

FAUSTO REINAGA

LA RAZON

Y

EL INDIO

Yo Ramiro Reinaga Burgoa, como su único heredero universal legal, autorizo públicamente a cualquier persona, a reproducir, de ahora en adelante, en imprenta, fotocopia, o cualquier otro medio informático, uno o todos los libros de Fausto Reinaga, difundirlos y comercializarlos.

(Tawa Inti Suyu – Pag. 339)



*Este libro fue digitalizado por www.hijodelsol.tk con el único fin de descolonizar la mente de los pueblos Indios y todo aquel que quiera edificar un **mundo Amautico**: el reino de la verdad y la libertad, Ser lo que se es: cosmos. La conciencia del cosmos, Por que **Indio es el que piensa como él, siente como él, sigue sus pasos y está dispuesto a morir con él.***

***Un agradecimiento especial a HILDA REINAGA
por permitirnos distribuir este material.***

FAUSTO REINAGA

**LA RAZON
Y
EL INDIO**

**LA PAZ – BOLIVIA
1978**

1978 FAUSTO REINAGA

Registro de la
Propiedad Intelectual D. L. L. P. N° 27-78

PRIMERA EDICION

Febrero de 1978

Impreso en Bolivia - Printed in Bolivia

Impresores: Litografías e Imprentas Unidas S. A.

LIMINAR

LA RAZON y EL INDIO

Esta obra, es una lucha, de cerebros; lucha de ideas. No es una olimpiada de apolíneos Adonis. Si tal fuera, ni Sócrates ni Kant ni Kierkegaard estarían en la lid; ni serían lumbraradas del reino del pensamiento.

"La Razón y el Indio", es confrontación de la capacidad intelectual y moral de los hombres, en la búsqueda de la verdad y la libertad: valores supremos de la vida en el planeta Tierra.

MI NOMBRE INKA RUPHAJ

Tomás Katari, se levanta contra España el 26 de agosto de 1780, y Tuphaj Amaru, el 4 de noviembre de 1780.

En las venas de Tomás Katari corre la sangre Inka, y en su espíritu resplandece el Tawantinsuyu.

Mi madre descendiente de Tomás Katari, tremolando la Wiphala ocupa su puesto, en la Guerra india de 1899 y 1927.

La voz de mi sangre y el hálito de mi espíritu me mandan ser lo que soy: Inka.

Inka, es la esencia y presencia de la dignidad y excelsitud de la especie humana; es mente luminosa y corazón pleno de justicia; es el Hijo del Sol y de la Tierra, que vive en paz y amor con todos los seres del Orbe. En suma, Inka es la conciencia lúcida del Cosmos, vale, decir, conciencia de la verdad y la libertad,

La opinión pública de la intelectualidad indianista de América y Europa exalta y proclama mi linaje.

Y los indios qheswas y aymaras que me miran los ojos, toman mi pulso y mi aliento, se transfiguran... De bestias esclavas que se arrastran, Se ponen de pie. Y dentro de su conciencia, en medio de relámpagos y truenos, estupefactos contemplan el reino de la libertad.

Luego, por derecho propio, llevo en mi frente la MASKAPAYCHA de los Inkas.

Fausto Reinaga, nombre europeo, no es connatural a mí ser indio. Inka Ruphaj, es el que, en puridad de verdad, me corresponde.

CARTAS

*Santiago - Chile, 13 (de septiembre de 1976.
Venerable Inka:*

Tu libro, luz de milenios, millones de milenios, al sustituir el pensamiento de Occidente con el pensamiento amáutico, hará del hombre lo que el hombre es: Cosmos.

En cuanto a mi persona declaro: que yo con mi piel blanca y mi alma postrada ante el Dios Cosmos, me pienso indio y me siento indio.

Si el siniestro resplandor atómico, intentara enloquecer con el terror, antes de carbonizar a los seres de la Tierra; entonces, entonces la humanidad enardecida con la fuerza del Poder de este libro, luchará hasta su último hálito, por el reino de tu pensamiento en el Orbe.

*Te abraza.
GURU”¹.*

*”Rue du Tareau 8,
6723 HABA Y - LA - VIEILLE,
Bélgica - Europa.*

12 de marzo de 1977.

Inkas

Este libro mesiánico llega a la hora, no sólo para la causa de un pueblo entre otros, sino de la humanidad, que busca la salida ¡cósmica a su catastrófica equivocación.

Con la adhesión absoluta de un indio blanco.

¡Inti te ayude y nos ayude!

IVON SONDAG”².

*"Centro de Investigaciones Superiores del
Instituto Nacional de Antropología e Historia
S.E. P.
La Casa Chata*

Hidalgo y Matamoros TlalPan 22, D. F. México.

Septiembre 9 de 1977.

Mi respetado Inka:

. . . el movimiento indio que ahora surge en todo nuestro continente es una palmaria realidad. En pocos años ha crecido el número de organizaciones indias en todos nuestros países; la lucha es cada día más consecuyente; el contacto y la solidaridad, tanto a escala nacional como internacional, se refuerzan; la ideología india en cuya construcción usted ha jugado un papel clave, es cada vez más clara y se expresa mejor;... la obra de usted, tanto por su importancia intrínseca como por el efecto que ha tenido en otros ideólogos y dirigentes indios, dentro y fuera de Bolivia, viene a ser la piedra angular y faro.

Le envié la DECLARACION DE BARBADOS II, en que he puesto mi grano de arena.

Renuevo mi convicción de que su pensamiento es la substancia vital de la ideología india...

GUILLERMO BONFIL BATALLA"³.

*"Unité Le Corbusier
7, rue 380
2700 Firmíny
France.*

14 de diciembre de 1977.

Don Fausto, Inka Ruphaj:

Acabo de leer las páginas de Introducción de "LA RAZON y EL INDIO". Son páginas de fuego; fuego salido de la entraña de Los Andes; fuego acumulado, concentrado desde casi cinco siglos y de repente estalla. . .

Para su venida en mayo, a París, hemos empezado ya a "preparar el terreno", lo vamos a recibir muy, bien.

Hasta pronto y un muy respetuoso saludo y caluroso abrazo.

*JEAN - LOUP HERBER.*⁴

PROLOGO

"La Razón y el Indio", no es doctrina filosófica ni teológica. No es crítica de la "razón pura", la "razón práctica" o la "razón dialéctica". No es mito ni utopía. No' es verbo hecho carne de una ideología parida por la cicuta de Atenas, ni una fe forjada por la cruz del Gólgota...

No habla de la razón ni de la fe. No habla de la con ciencia, el destino o la libertad del hombre de Occidente.

Habla de la salvación del hombre y de la vida en el planeta Tierra.

Los ídolos y los paradigmas de Europa aquí no cantan ni bailan; no son sujeto ni objeto; premisa ni ergo. Los hacedores de Occidente, no han sido tomados en cuenta ni como guía ni como modelo ni como ejemplo; porque han conducido al hombre a su exterminio, al crimen de la Guerra Atómica: tragedia que la imaginación no alcanza a imaginar en toda su magnitud.

Occidente, Europa no ha dado nada, nada de bueno al hombre. Todo lo contrario. De Sócrates a Nietzsche la razón, fe y acto no han hecho otra cosa que "el hombre lobo". En la Tierra: el "hombre es lobo del hombre", (homo homini lupus). En el cielo: "Dios es lobo de Dios", (Deus lupus dei). "El puñal de la razón" (pugio ratio), y el "puñal de la fe" (pugio fidei), en medio de océanos y diluvios de sangre y lágrimas, han edificado la sociedad celeste y la sociedad terrestre.

Del seno de Europa no ha salido una sola vida amáutica, es decir, tina vida humana plena, plena de unidad entre idea y acto, pensamiento y acción.

Si Kant hubiese dicho su imperativo categórico: "Haz de tal manera que tu amor sea una norma universal", si Marx hubiese formulado su utopía: "De cada uno sean su capacidad, y a cada uno según su necesidad", y si Nietzsche hubiese lanzado su paradigma: "Dios ha muerto, que venga el Superhombre"; si Kant, Marx y Nietzsche hubiesen dicho tales cosas desde el punto de vista amáutico..., entonces con respeto y veneración hubiéramos tomado en cuenta, al "pérfido cristiano" y "filósofo idiota" (Kant), al "sanguinario profeta judío" del "diente por diente y ojo por ojo" (Marx), como al incestuoso edípico que vomita relámpagos y rayos (Nietzsche).

Pero ninguno se refiere al Cosmos ni al hombre amáutico.

Sócrates, Kant, Marx y Nietzsche han engendrado el marxismo y, el nazifascismo, que hoy armados de ¡Bomba Atómica, afilan sus garras para devorar la vida del planeta. Tierra.

El pensamiento amáutico, si se quiere el evangelio amáutico no es el "Reino de Dios" de Cristo, la sociedad sin clases" de Marx, ni el "Reich nazi milenario" de Hitler. Es otro, distinto, verdadero, salvador.

El hombre de Occidente ha inventado a Dios. La "sociedad sin clases" de Marx, es el "Reino de Dios en la Tierra", y el "Reich nazi milenario", se desvanece...

Las más grandes ideas y creencias de Occidente, son finitas; luego, no salvan al hombre.

El hombre tiene hambre de eternidad. Clama por una vida sin finitud.

Sólo el pensamiento amáutico aplaca su hambre. Sólo este evangelio le da certeza y fe de una vida eterna.

I

LA COMUNIDAD

LA VOZ DE LA CIENCIA

No se sabe en qué lugar del planeta Tierra ha aparecido el simio erecto, el *Pithecantropus símico erectus*; pero, por el testimonio de la sociedad preamericana, es en Tiwanaku donde aparece el *Homo-sapiens*, que edifica la primigenia sociedad mundial.

"La civilización de Tiwanaku se desarrolla paralelamente a la época del neolítico y sin duda del paleolítico. En América vivían entonces hombres que dibujaban y fabricaban cohetes siderales, mientras en Europa, en Asia y en África vegetaban hombres mucho menos evolucionados, apenas capaces de tallar sus utensilios en el sílex.

Tiwanaku fue habitado por hombres de inmensos conocimientos científicos", que inscriben su mensaje en el friso de la Puerta del Sol... cosmonautas que se arriesgan fuera de las zonas viables de Tiwanaku.

La historia de Prometheo, aparece luminosa a la luz malva y blanca de las bombas de Hiroshima, de Nagasaki, de Reggane, El hombre de Tiwanaku trae la ciencia del Cosmos, de los astros, de las artes, de la arquitectura, de la medicina. También trae el secreto del fuego.

El hombre de Tiwanaku existía en numerosos ejemplares que se esparcieron por todo el globo y principalmente en dirección a Egipto, al Asia Menor, al Himalaya y Europa"¹.

El antropólogo Charles Wiener, hace un siglo escribió:

"Llegará el día en que, en una página casi blanca de la historia universal se acabará esta obra de reconstrucción que intento empezar hoy. Entonces se revelará en su antigua majestad, este mundo que nosotros llamamos Nuevo. Cuando llegue ese día se comprenderá quizá... si los viejos purruás, los pontífices amautas, resucitaran de sus tumbas, podrían decir a los faraones, a los sacerdotes de Caldea, a los brahmanes de la India, a los primeros hijos del cielo de la China: somos de un mundo desconocido para ustedes, un mundo todavía nuevo para la centésima generación que nos ha seguido, pero cuando estábamos vivos dominábamos, ustedes el hemisferio oriental, nosotros el Occidente; fuimos contemporáneos".

Y los arqueólogos Hans Horheimes, María Reiche y el Cnl. Fawcett, exclaman:

"Lo más notable es que el conjunto revela unas matemáticas completamente diferentes de las nuestras..."

"El calendario astronómico más grande del mundo y de todas las épocas".

"Un sudario separa al mundo contemporáneo de los misterios de la antigüedad sudamericana".

"¡Tiwanaku! objeto de escritos y de las hipótesis más fantásticas! Una ciudad, cuyas ruinas colosales parecieron a George Squier "tan perfectas Y admirables como las de Asiria, Egipto, Grecia y Roma"².

"Thomas P. Stafford, Vance Brand y Donald K. Slayton, a través de maravillosas fotografías de la Tierra dan la imagen del Globo:

"Disfrutamos de una vista de la cuenca del Amazonas que nadie haya contemplado jamás".

Entre los descubrimientos por la tripulación señalaremos los siguientes: el descubrimiento, para los geólogos, de un cráter cerca de Goiás, Brasil, que tal vez sea uno de los aspectos más antiguos de la superficie terrestre; el trazo para los hidrólogos, de la trayectoria del sedimento desde el delta del río Orinoco (el sedimento ha penetrado cientos de kilómetros en el Atlántico); y por último, para los especialistas del desierto, la fotografía de las dunas de arena de fantásticas formas que se encuentran en la Argentina.

Los astronautas estudiaron, además, la falla levantina del Cercano Oriente que va desde el golfo de Acaba y atraviesa al norte el Mar Muerto y el de Galilea.

Pero los resultados que más perplejidad les causaron provinieron de las dunas de arena que se encuentran al norte del Desaguadero, río de Argentina... Las formas de las dunas son fantásticas... como piel de elefante o escamas de pescado. No hay explicación respecto al mecanismo que dio forma a estas dunas.

El descubrimiento del primer objeto celestial (aparte del Sol), que emite radiación en la región ultravioleta extrema del espectro electromagnético. Nunca se habían intentado las investigaciones astronómicas del firmamento en esta región, salvo efímeros cohetes de sondeo. Se descubrió una estrella sumamente extraña: una candente estrella diminuta llamada "Enana blanca". El rasgo singular de esta estrella es su temperatura: aproximadamente 50.000 grados centígrados más de lo esperado".

Al final se halla: "El estudio de los desiertos de la costa peruana, cerca de Pisco e Ica, que pueden arrojar nuevas luces sobre las civilizaciones que en tiempos idos florecieron en esta región hoy estéril. " ³.

Ante la fuerza conceptual, ante el poder de persuasión de estas palabras, toda la escala de valores de Occidente se derrumba, y el firmamento del cerebro del hombre se ilumina de verdad y de libertad. .. La estructura mental, la estructura del pensamiento que Occidente ha edificado en 6.000 años, se desvanece.

La Tierra vista desde el espacio, con sus arrugas, sus bosques, sus ríos y sus océanos; y el hombre, gusano imperceptible debatiéndose en su trágica ilusión de ser: principio, centro y fin del Universo. .. La Tierra en su derredor no tiene sino vacío. Un vacío que carece de "encima", de "abajo", de "norte", "sur", "este" y "oeste"... En este vacío, no existe ni cielo, ni dios, ni paraíso ni averno. Yo no veo en toda la Galaxia que rodea a la Tierra, más que estrellas y estrellas; si se quiere soles y satélites de soles.

La "razón" de Sócrates, el pensamiento socrático que es el fundamento, pedestal y faro de Occidente, descansa en el error; y éticamente genera la mentira. El error y la mentira, no son la **Libertad**.

En tanto que el pensamiento amáutico, no sólo que no es el error ni el generador de la mentira, sino es la verdad: madre de la Libertad.

El pensamiento socrático es la opresión; el pensamiento amáutico, la Libertad...

LA PRIMIGENIA COMUNIDAD MUNDIAL

El cielo estrellado sobre mi cabeza. En mi senda, a mis pies, una comunidad de hormigas. Las estrellas, soles de galaxias que se pierden en la infinitud. Las hormigas, seres que edifican una sociedad perfecta sobre la faz de la Tierra.

Estrellas y hormigas existen fuera del tiempo; vale decir, desde antes del principio de los siglos. Estrellas y hormigas, organizadas cósmicamente, cósmicamente viven.

Los Amautas, los grandes cerebros, ven y conocen el cielo estrellado, como la sociedad de las hormigas. Y crean una comunidad a imagen y semejanza de las estrellas y las hormigas.

Edifican una comunidad mundial. Antes, mucho antes del advenimiento de Occidente, aquí en el planeta Tierra, hay una sola sociedad, un solo pensamiento y una sola lengua. Sobre el planeta Tierra hay una comunidad mundial, un pensamiento mundial y una lengua mundial.

El hombre occidental, en lo más hondo de su corazón y de su conciencia, aun siente el aleteo del espíritu de aquella comunidad.

El pensamiento amáutico, el pensamiento cósmico, habla una sola lengua, una lengua universal.

¿Probanzas?

Ahí están desparramadas en todo el globo terráqueo voces mayas, aymaras y qheswas. Es más. La raíz de todas las lenguas habidas, es raíz aymara o maya. Las lenguas muertas que se han hablado y las lenguas vivas que se hablan proceden de una sola lengua⁴.

¿Qué queda de la primigenia comunidad? "Cada 700 mil años, el Polo Sur se convierte en Polo Norte por la mecánica de rotación de la Tierra; con los cambios de clima desaparecen las tierras buenas y se transforman en desiertos. Los pueblos siguen la dirección de las tierras productivas o las transforman. .. La Tierra ha cambiado 42 veces la posición de su eje, lo que significa que entre cambio y cambio, han desaparecido civilizaciones que lograron su perfección. .. Cada 11.500 años -más o menos- nuestro planeta Tierra sufre una serie de impactos de asteroides que actúan a modo de gigantescos bombardeos destructores que varían la posición del eje de la Tierra en varios grados, lo que trae como consecuencia, además de la desaparición de grandes extensiones de tierra, una variante en los climas para alterar el proceso evolutivo de las sociedades. Por ejemplo, se sabe científicamente que el último terrible bombardeo de asteroides provenientes del espacio que queda entre Marte y Júpiter, sucedió el 5 de junio del año 8.348 antes de Cristo, aproximadamente a la una de la tarde -según el matemático Héctor M. Calderón; el mayor de los asteroides pesaba cerca de veinte millones de toneladas que actuaron sobre los 5.981 trillones de toneladas que es la masa calculada de nuestro planeta. Su acción fue devastadora. Subieron las aguas y desaparecieron islas, cambiando la faz terrestre. Sucumbieron millones de seres inteligentes con su civilización y su cultura...".

He ahí la causa de la catástrofe que determinó la ruina (en lugares), y (en otros) la extinción de la primigenia comunidad.

Tanto en Europa, como en Asia y Africa, todavía se ven trozos, pedazos de la comunidad mundial. Cuando Platón, Tomás Moro, San Agustín, y los socialistas utópicos tejen sus utopías, y cuando Marx y Engels conciben y clasifican la Historia de Occidente poniendo como punto de partida el

"comunismo primitivo"; utopistas y 11 socialistas científicos" (sic), se refieren a aquella comunidad primigenia del mundo.

El pensamiento. ¿Piensa el hombre? ¿Piensa la hormiga? ¿Piensa la estrella? ¿Qué es el pensamiento?

Hoy por hoy sabemos; más que saber, sentimos que el pensamiento es una energía cósmica, un hálito del Sol. Eso sabemos, eso sentimos; nada más que eso por ahora...

El cerebro piensa. El hombre piensa. La hormiga piensa. Y si piensa, habla. La estrella piensa y habla. El árbol piensa y habla. La Tierra piensa y habla. Los muertos que han vuelto a ser tierra, piensan y hablan. El sueño, ¿qué es el sueño? El sueño es eso: que los muertos hablan. Nuestro cerebro, cuando el cuerpo duerme, se halla despierto⁵.

Existe la evidencia de que los animales piensan y hablan. Nuestro pensamiento es aún incapaz, impotente, para ver, oír y comprender el pensamiento y la lengua de la hormiga o de la abeja...

Eso que Occidente llama instinto, puede ser pensamiento, un pensamiento acaso más perfecto que el pensamiento del hombre. El hombre carece de capacidad para negar esta posibilidad. Vemos con los ojos que las hormigas han hecho una sociedad perfecta. Y yo creo que su pensamiento como su lengua, también son perfectos. Construyen su sociedad donde nada falta, y todo en su lugar se halla.

Hay dos pensamientos: el pensamiento amáutico y el pensamiento socrático. El pensamiento amáutico dice al hombre: Tú has salido del Cosmos. Todo lo que hay en el Cosmos hay en ti. Tú eres Cosmos.

Y el pensamiento socrático, el pensamiento de Occidente, dice al hombre: Tú eres centro y eje del universo. Tú existes. Fuera de ti no hay nada. El Ser eres tú. En ti está todo lo que existe. Alpha y Omega, principio y fin, eres tú. Tú piensas, luego haces. El hacedor es el pensamiento. Del pensamiento salen cielo y tierra: Dios y hombre. Es decir, el pensamiento hace la sociedad celeste de los dioses y la sociedad terrestre de los hombres.

El pensamiento amáutico edifica una sociedad a imagen y semejanza del Cosmos, y el pensamiento socrático hace una sociedad a imagen y semejanza del ser "humano, demasiado humano".

La primigenia sociedad es una sociedad cósmica, y la sociedad de Occidente una sociedad anti-cósmica.

Si la sociedad cósmica es una armonía vital, la sociedad de Occidente es el ego, el yo, el reino del "homo homini lupus" en la Tierra, y el reino de "Deus lupus dei" en el cielo.

El antropo, el homo, el yo, truena a los cuatro vientos: todo lo que hay, está en mí. Todo lo que tengo llevo conmigo. Todo lo que soy y todo lo que tengo es pensamiento; mi pensamiento-. "Existo, luego, siento y pienso" (Aristóteles). "Pienso, luego existo" (Descartes).

He ahí Occidente, la sociedad que han hecho Sócrates, Aristóteles, Jesús, Descartes, Kant, Hegel, Marx, Nietzsche, Sartre.

Si la acción sale del cerebro, como el hijo de la matriz, del pensamiento de esta pléyade han salido: Alejandro, César, los Cruzados, Napoleón, Lenin, Hitler, Stalin, Gandhi, el Ché.

Lo que existe es el Cosmos. Si no hay Cosmos, no hay pensamiento. El Cosmos piensa, cuando piensa el hombre. O bien, en el pensamiento del hombre está el Cosmos.

El Cosmos es movimiento. Entre las partes y el todo hay interrelación, mancomunidad y solidaridad. Del esfuerzo conjunto emerge una acción colectiva, armónica. Cada cosa, cada ser es lo que es y hace lo que debe hacer.

El Sol gira sobre sí mismo. La Tierra da vueltas en redor del Sol; y la Luna en redor de la Tierra. El Sol da calor a la Tierra; y la Tierra se hincha de vitalidad. El hombre, los animales y las plantas, toman sus formas y las condiciones específicas de su ser.

El Sol es quien hace la vida que existe en el planeta Tierra. Del connubio Sol - Tierra sale la vida. El Sol engendra y la Tierra pare.

Los hombres, por ello, unánimemente llaman Padre al Sol, y Madre a la Tierra.

El hombre no es ni microcosmos ni macrocosmos. El hombre es Cosmos. El pensamiento es Cosmos. El "soplo vital" es "soplo" cósmico. Fluido cósmico. Y, como tal el pensamiento es energía. Fuerza. Fuerza física y fuerza psíquica. Del cerebro del antropoide no pudo salir la Bomba Atómica. El cerebro de Einstein ha tenido que concebir y descubrir el uso genocida del átomo.

El pensamiento es Cosmos. La sociedad que este pensamiento crea, elabora, edifica, organiza, es una sociedad cósmica. La sociedad humana, es la imagen del Cosmos. La expresión del Cosmos. La sociedad que hace el pensamiento no es, no puede ser, sino una sociedad cósmica.

El pensamiento es el conceptor y creador de todas las sociedades, civilizaciones y culturas que han existido y existen sobre el planeta Tierra.

El pensamiento de Sócrates ha forjado Occidente. De Sócrates emergen y se desprenden: Cristo, Descartes, Kant, Hegel, Marx, Nietzsche...

El Olimpo heleno y el Cielo cristiano, no han salido de las manos, sino de la cabeza de los hombres. El pensamiento ha hecho a Dios, a la filosofía y a la ciencia. El hacedor de la sociedad de Occidente es el pensamiento. Sin Sócrates, Descartes, Kant, Hegel, Marx... no existiría Occidente.

En la raíz y la forma, el espíritu y la estructura de esta sociedad, aparece el pensamiento. La causa primera, el "soplo vital" y el demiurgo, de la sociedad es el pensamiento. El pensamiento es quien concibe y modela a la sociedad; y no la sociedad al pensamiento. La conciencia no sale de la existencia; la conciencia es quien hace a la existencia.

El pensamiento forja la riqueza y el poder material y espiritual de Occidente. Nada existe en esta sociedad sin que haya sido antes una idea. En el cerebro del hombre han nacido la leyenda y la aventura; la teoría y la acción; la mística y la epopeya. El cerebro, el pensamiento ha descubierto la ley y el átomo, que hoy llevan al hombre camino de las galaxias.

La suprema dignidad del hombre es el pensamiento. Y, el pensamiento vive en la palabra. El hombre piensa y habla.

Para aquel cronista de Sócrates, Aristóteles, que en la historia de la Filosofía se le conoce con el nombre de Platón, la idea es lo real; el arquetipo de la realidad es la idea.

Kant, proclama: "la idea descubre la materia. Sin la idea es como si no existiera".

Y añade: "Habéis reducido la mente a materia, pero ¿os dáis cuenta que sólo conocéis la materia gracias a la mente?" Proseguía luego: "¿es lógico reducir

la única cosa que conocéis directamente, es decir, la mente, a lo que sólo conocéis indirectamente, es decir la materia?"

Hasta la fecha nadie se ha atrevido a responder a esa pregunta.

Para Hegel "lo racional" (es decir el pensamiento) es lo real, y "lo real es lo racional". Marx, eufórico clama: "En el cerebro del filósofo se inicia la Revolución"; y con gula repite el apotegma de su maestro Hegel: "El pensamiento criminal de un bandido es más sublime y vale más que todas las maravillas del cielo".

Einstein, con la idea llega a la fisión del átomo. Y, cuando hace la Bomba Atómica, con que, el masón Truman arrasa Hiroshima y Nagasaki, Einstein, sentencia: "la manera de **pensar**... la de **antes** de la Bomba Atómica, y la de **después** de ella. Ya no es posible **pensar** como antes, ni hacer lo que antes se hacía".

Las Galaxias en los círculos de la masa encefálica del hombre, no sólo han hecho el instinto: ciega ley de la costumbre. El hombre puede aprehender y dominar aquel instinto.

Catorce millones de Galaxias tallan, esculpen, forjan los catorce millones de círculos nerviosos del cerebro humano, y sale el pensamiento. El origen del pensamiento se halla en la energía que fluye de las Galaxias.

Mientras Europa no demuestre lo contrario esta concepción es la única válida para la ciencia y el conocimiento.

¿Qué existe? ¿Existe el hombre? ¿Qué es el hombre? ¿De dónde ha venido? ¿Cuál su destino?

El pensamiento europeo no ha respondido a ninguna de estas preguntas. Europa vaga y divaga, en medio de teorías e ilusiones, sueños y utopías, el pensamiento europeo se debate en un caos y en un nihilismo aterrador.

En el intento de responder a estas preguntas se ha enmarañado dentro un zarzal de elucubraciones; zarzal que muchas veces se ha convertido en fuego que arrasa pueblos, civilizaciones, culturas. El imperativo concienical de responder y de responderse a sí mismo, ha engendrado en la inteligencia europea un verdadero almácigo de mitologías, religiones y escuelas filosóficas. Los hombres de pensamiento con "su" verdad y "su" convicción, y los religiosos con "su" fe y "su" pasión han entregado su vida al verdugo. La cicuta de

Atenas, la cruz del Gólgota y el fuego de la Inquisición, como la "razón" de la Guillotina y la Bomba Atómica, han ejecutado al cerebro que no cree, que duda, que objeta, que contradice, o que formula otra manera de creer, de pensar y de, hacer...

Frente a este panorama de desolación y muerte en que agoniza el pensamiento de Occidente, el pensamiento amáutico se yergue como una montaña de luz.

A la conciencia objetora, a la conciencia libre y universal de cualquier época y latitud del orbe terrestre, que formula estas preguntas: ¿Qué existe? ¿Existe el hombre? ¿Qué es el hombre? ¿De dónde ha venido? ¿Cuál su destino? El pensamiento amáutico responde así:

¿Qué existe? Existe el Cosmos. ¿Existe el hombre? Sí, existe. ¿Qué es el hombre? El hombre es Tierra con un pedazo de Sol en la cabeza.

¿De dónde ha venido? No ha venido de ninguna parte, y no va a ninguna parte. Porque el hombre es Cosmos. ¿Cuál su destino? Su destino es la libertad.

EL SER Y EL VERBO

En la sociedad cósmica hay un solo pensamiento, un solo verbo, y un solo gobierno. El pensamiento es amáutico, la lengua es maya y el gobierno un consejo de Amautas.

Como de la lengua maya salen todas las lenguas, la voz elocutiva que nombra el SER, la palabra que expresa el SER en maya, aymara y qheswa es CAN.

Un solo término en las tres lenguas:

Can
(Maya)

Can
(Qheswa)

Cancaña
(Aymara)⁶.

"Can -en maya, aymara y qheswa- abarca lo objetivo y lo subjetivo. Lo abstracto y lo concreto; lo ideal y lo real. Para el pensamiento maya, constituye lo universal de la Naturaleza y de la propia persona humana. Naturaleza y hombre existen hermanados en la vida, y cumplen su misión. CAN es el gran todo, es lo cósmico; es número; es cuadrado; es círculo; es sabiduría; es filosofía; es religión; es enseñar y es aprender; es guía; es jefatura; es raíz; es presente, pasado y futuro, pues modifica el tiempo de los verbos y, por último es el hombre como ser de energía, lo mismo que el Sol, la Tierra, la Luna, y con su nombre se forman numerosas acepciones, como CANAN.

Para la filosofía maya la condición circular es la que cuida la ARMONIA UNIVERSAL.

El maya había llegado a la CONCIENCIA COSMICA, al DIOS COSMICO, al declarar que HUNAB-KU era el dador del MOVIMIENTO Y LA MEDIDA, y que jamás lo había representado con imagen alguna, y sin embargo vivía INMERSO EN EL, y que esa manifestación del SER ABSOLUTO, si no lo representaba particularmente, como a las demás deidades, sin embargo estaba latente en sus manifestaciones espirituales y materiales, ya que allí estaba presente en: su arquitectura, en su moral, en su legislación y en su propio comportamiento personal al considerar con un verdadero sentido humano" que todos los seres humanos SON HERMANOS ENTRE' SI, que no existe el TU, **sino que TU ERES YO; MI OTRO YO** (en maya) IN LAC ECH. La hazaña del pensamiento maya llegó a la formulación del SIGNO CERO, y al concepto matemático, del SER ABSOLUTO.

La COSMOGONIA MAYA, antes que pueblo alguno de la Tierra, plantea la teoría de la, NEBULOSA, y sigue su curso **evolutivo** apegado a la verdad (lejos de cualquier concepto mitológico). Y gracias a ello, llega a crear una RELIGION CIENTIFICA y FILOSOFICA, razón por la cual FILOSOFIA, RELIGION y CIENCIA están íntimamente vinculadas. No se separan, ni se aíslan, y fundamentalmente tienen una sola nominación: CAN que significa ENERGIA COSMICA, y es dentro de sus LIMITES donde se desarrolla toda la cultura y la civilización del pueblo 'maya, así como la de los demás pueblos de este Continente...

El pensador maya llegó a la conclusión de que el HOMBRE había sido CREADO, por los mismos creadores de la Tierra, y que EL no era un ser excepcional DENTRO de la naturaleza, sino parte INTEGRANTE DE ELLA. Que, él como ella, tenía que obedecer LEYES; igual que las plantas, las bestias, los pájaros, los insectos.

Se llamó Itzá. Y llegó a la convicción de que era nada menos que PRODUCTO de la conjugación de ELEMENTOS GENERADORES catalizados por la presencia del AGUA, del líquido elemento, en combinación con la ENERGIA, con el fuego, con el calor, y que su organismo estaba compuesto con los mismos elementos que contenía la NATURALEZA, minerales y vegetales. Así llegó a la convicción de que **la naturaleza y él eran una sola cosa**. Que las mismas leyes dinámicas, energéticas que habían hecho posible la presencia de la Tierra, habían contribuido a su propia presencia. **Y así pasado el tiempo, se declara CHAN, se manifiesta CAN, síntesis de lo universal, del gran todo.**

La Tierra, para el pensamiento maya, no es un Ser aislado en el infinito, obedece a influencias extraestelares, el Sol tiene que ver con la Tierra directamente, sus fenómenos como las Manchas que sufre periódicamente tienen efectos decisivos en la vida del planeta, como en la vida del hombre... Calcularon de manera perfecta las revoluciones sinódicas de la Luna, de Marte, Venus, Saturno, Mercurio, Júpiter y el Sol... De este su amor a la naturaleza surgió su magnífica fórmula del CERO, no como símbolo de la NADA, sino como GERMEN de ALGO de donde sale ALGÓ, ya que no podían aceptar que de la NADA, hubiera salido TODO"⁷.

"... La palabra fue inventada por el hombre preamericano. El creador de la palabra es el indio maya... Buda y Cristo estudiaron sus enseñanzas originales en la lengua maya... El idioma ritual de Cristo era el maya. HELI LAMAH ZABAC TANI, últimas palabras que salieron de sus labios en el Gólgota, y que nadie sabe qué idioma era es lengua maya.

Palabras mayas se encuentran en todas las lenguas del mundo. En Japón, un 40% del idioma tiene raíces mayas. En la India una gran proporción de las lenguas habladas vienen del maya. Los viejos idiomas acadio y caldeo eran en gran parte maya. Lo mismo el egipcio. El alfabeto griego constituye un texto en idioma maya.

El Pop-Wuh -Biblia Maya- es el documento más antiguo sobre la historia humana, anterior al RIG VEDA y el ZEND AVESTA. Adán y Eva son palabras mayas: Ahtan, Eua. "El nombre María igual que el de las madres de otros mesías es: MAIA... La cruz de Cristo es la cruz de Palenque. La esfinge y la swástica construyeron los mayas en Egipto.

Los indios mayas instruyeron a la India, Tibet, Egipto, Babilonia. El pueblo indio preamericano, es el único pueblo de la antigüedad que creó su alimento. Y la organización humana (la sociedad) no nació en, Caldea, ni en la India, ni en Egipto, ni en Grecia, ni en Roma, mucho menos en Europa. Nació aquí en América.

La contribución espiritual que nos brindan ahora las civilizaciones maya, tolteca, Tiwimaku, Inka, etc., despojadas del misterio que las rodeaba, es un aporte de gran valor en este momento crucial de la humanidad... "

"... 8.000 años antes de Cristo utilizaron el algodón; sus fantásticas técnicas elaboraron 190 tonalidades de tejidos... Dominaron la fuerza radiactiva con que roían la roca. En sus construcciones usaban un cemento muy superior al nuestro. En los flancos parámicos de los Andes hicieron terraplenes y

sembraron 20 millones de hectáreas y dieron un régimen social de abundancia a 20 millones de seres humanos. La mitad de los alimentos de que hoy se nutre la humanidad, inventaron los indios preamericanos.

Inventaron y usaron el CERO en sus incomparables matemáticas. Los amerindios ejecutaron la mayor proeza intelectual de todos los tiempos: un calendario que encuadra un ciclo de 374.440 años íntimamente relacionados con las leyes del Universo, y el hombre, dentro de él, como parte indesligable de las mismas leyes". Y lo más asombroso que llegaron al socialismo cósmico: crearon la "comunidad"; y como gobierno: un "Poder ético..."⁸.

"El historiador Valmiki (siglo IV A.C.) en el Ramayana (vol I), dice:

"Los mayas, partiendo de su tierra de nacimiento en el Este como misioneros de religión y conocimiento fueron primero a Burma y allá instruyeron a los Nagas; de Burma fueron al Deccan en la India, de donde llevaron su religión y conocimientos a Babilonia y Egipto".

"Los mayas eran grandes navegantes, cuyos barcos viajaron de los océanos del Oeste a los del Este, y de los mares del Sur a los del Norte en edades remotísimas".

Y James Chuchward, viajero e investigador, asienta:

"Un hecho notable es que encontramos palabras mayas en todas las lenguas del mundo"⁹.

... Los mayas fueron los primeros culturizadores de la India, el Tibet, Egipto, Babilonia, Acadia y Grecia. Lo hemos comprobado con textos de historiadores de la India y Egipto. Está establecido históricamente que la ciencia religión conocida por Cristo en Egipto, la India y el Tibet era maya.

La comparación de palabras en Sánscrito (el lenguaje antiguo de la India); Zend (la antigua lengua de Persia); Griego, Latín, y otras lenguas, ha demostrado que todos estos idiomas provienen de un lejano origen común"¹⁰.

EL TIEMPO

Hay tres tiempos: tiempo histórico, tiempo geológico y tiempo cósmico. El tiempo en la concepción amáutica debe encuadrarse dentro del Cosmos. El concepto **tiempo**, se manifiesta y actúa en la razón. No es posible concebir el pensamiento en el vacío y sin su ariete la razón. Tiempo y razón modelan el pensamiento. Pero el conceutor del tiempo y de la razón es el mismo pensamiento. De tal suerte que si tiempo y razón están en el pensamiento, por ende, tanto la razón, como el tiempo, no pueden manifestarse sin el pensamiento, fuera del pensamiento. Hay tiempo y razón donde hay pensamiento; y hay pensamiento donde hay razón y tiempo.

Pasado, presente, futuro, no son nada. No tienen contenido ni significación.

La concepción amáutica del **tiempo** es circular. El tiempo amáutico es redondo. La vida amáutica es redonda.

El Sol, la Tierra, la Luna, la estrella, toda la Galaxia es redonda. El Cosmos es redondo. El mundo amáutico es redondo.

Nada es línea recta; todo es círculo. El germen, la semilla, el semen, el falo, la matriz tienen forma circular, redonda... Todo es una concatenación infinita, relación inconmensurable; entonces la concepción rectilínea del tiempo es anticósmica; antinatural: es el yo, el egoísmo, el oro, el robo, el asesinato...

El individualismo es Occidente. Y América, comunidad.

En el cerebro amáutico se halla impresa la imagen del Cosmos, de su Cosmos. La Tierra, la Luna, las estrellas son redondas, y giran alrededor del Sol. Por tanto, el concepto, (la idea) **tiempo** es redondo, circular. El círculo carece de punto de partida y meta. En un tiempo circular, no hay principio ni fin. Todo es energía en movimiento. Todo se mueve y toma fondo, forma y maneras, sin alterar su esencia: la energía.

La razón, no puede ser ni actuar, sino dentro del concepto circular del tiempo. Como las Galaxias existen en armonía, la razón no podía ser otra cosa que la suprema lucidez del pensamiento al servicio del hombre.

El poder de esta razón, hecho pensamiento y fuerza de voluntad, ha creado, plasmado y esculpido una sociedad perfecta: la sociedad de Preamérica, que existe viva y actuante en la Comunidad-ayllu del Tawantinsuyu de los Andes, el Calpulli azteca de México y el Pop-Wuh maya de Centro América.

Dentro de la concepción circular del tiempo ha germinado, toda la estructura conceptual de la gran cultura amáutica. Religión, Filosofía, Arte, salen del **tiempo circular**.

LA VIDA

¿Qué es la vida para el hombre amáutico?

¿Qué es la vida para el indio?

Con unción religiosa, el indio deposita la semilla en el surco. En suprema serenidad y concentración de su misteriosa fuerza fecundante, la Tierra la recibe. Y de esta sacra conjunción nace la planta. Nace la vida.

Cuando el espermatozoide inunda el surco de la matriz, depositando la sémina creadora, cuando el hombre y la mujer se funden en un nirvánico rito religioso, en este éxtasis del supremo instante la energía cósmica se hace vida.

La sémina creadora se ha hecho forma y conciencia; carne vital y espíritu de luz, he ahí la vida, esa es la vida para el indio, en esta tierra del Nuevo Mundo, que los europeos han puesto el nombre de América.

Y así se fecunda y nace la vida de todo ser vivo en el planeta Tierra.

“... La naturaleza del hombre es la naturaleza de todos los animales; y surgió de ésta... en el nivel de la estructura e interacción molecular, el almacenamiento y transferencia de información, las operaciones energéticas y de otras características definitorias de la vida, el hombre difiere de una bacteria de un modo muy poco significativo...”

Vive en comunidades biológicas y tiene un nicho y una ecología, igual que los petirrojos y las lombrices de la tierra... mira hacia las estrellas y hacia el barro, recuerda su pasado y predice su futuro...” (G. Gaylord Simpson).

La vida en cuanto hálito cósmico, en cuanto Cosmos, no muere. La vida, destello de la energía galáctica, es eterna. La muerte no existe. Dentro la concepción del TIEMPO-CIRCULAR, la idea intelectual de la muerte, es inadmisibles. Esta concepción, hecha convicción, conciencia y sentimiento vital reverbera en el alma cósmico-panteísta del indio.

La vida, para el indio es Cosmos. La vida es eterna renovación. Mi cráneo y mis sesos cuando sean tierra, en vez de pensamiento darán flores... y las flores, cuando sean cerebro, darán pensamiento...

LA MUERTE

El hombre sale del Cosmos. Es hijo del Cosmos. Es Cosmos. Como el Cosmos es eterno, el hombre es eterno. La cuna y el sepulcro, en el mundo amáutico, en el pensamiento amáutico, no existen. Nacimiento y muerte son nada más que manera y forma de los seres que pueblan el planeta Tierra. Mineral; vegetal, animal y hombre, cambian, pero sin dejar de ser sustancia cósmica.

El hombre al .nacer es pequeño y delicado. Pedacito humano, tiene volumen o forma torpe y débil, y una mente de ciegos impulsos. Luego, toma cuerpo y conciencia. Su ser se llena de luz y fuerza vital.

Como hijo del Sol, su Dios, el hombre, es un ser sagrado. El hombre es un Dios. Y, como hijo del Sol, mejor de los Soles de las Galaxias, el hombre piensa; piensa el bien; y hace el bien. El hombre de cerebro, el genio, crea; crea conocimiento, ciencia y conciencia cósmicos.

Cuando la unidad humana llega a su Otoño y llega a su Invierno, se convierte en tierra, roca, árbol; y su pensamiento, en parte constitutiva del fluido solar, vale decir, vuelve a la galáctica energía del Cosmos.

Para la fauna humana no hay primaveras ni inviernos. La fauna humana es eterna. Mi padre, el constructor de Tiwanaku y de Machupicchu, vive en mí; y yo viviré en mis hijos de carne y en mis hijos de pensamiento. Mis padres están en mí; yo en mis hijos. Somos eternos. Somos polvo de estrellas y nota de sinfonía de Dioses...

Cuando nace un' niño, el indio se alegra, canta y baila; y cuando muere alguien, el indio no llora, prepara su comida y bebida y vistiéndolo con sus mejores prendas, deposita el cadáver en el sitio más fecundo de la tierra. El indio deposita a sus muertos en el seno de la Pachamama, cantando y bailando, lleno de alegría.

La idea y la imagen de la muerte han salido de Occidente. Occidente ha inventado a la Parca con su guadaña, para meter el terror de la nada en la sangre y el alma del hombre. Occidente ha inventado el dolor, la angustia, el miedo, etc...

La razón de Occidente ha inventado el tiempo; ha medido el tiempo en eras, milenios, siglos, lustros, años, meses, días, horas, minutos, segundos. Le ha adherido al hombre el reloj, el cronómetro; que es el medidor de su vida y de su tiempo...

El tiempo es una línea recta... Y también la vida humana es una línea recta. El hombre es una línea recta; su sociedad también.

Para el Cosmos: ni el tiempo ni la vida tienen principio ni fin. No tienen origen ni meta.

Y el hombre de Occidente se debate como si tuviera un principio y su vida un destino. Lo cual es absurdo y estupidez. La intelección, la concepción de Occidente sobre el tiempo, la vida y la muerte es un absurdo y una estupidez...

AMERICA Y OCCIDENTE

La sociedad de Preamérica es un cielo estrellado y una comunidad de PAZ y AMOR. Y como tal ni nombre tiene. La Europa antropófaga con los ojos azorados, tragándose la saliva, la llama ¡Nuevo Mundo!

Antes del descubrimiento de América, en el Nuevo Mundo hay un solo pensamiento una sola lengua, una sola organización social y un solo gobierno.

El pensamiento es amáutico, la lengua maya, la sociedad ayllu - comunidad, y el gobierno, un Consejo de Amautas. Como de la lengua maya salen todas las lenguas, la voz elocutiva que nombra el SER, la palabra que expresa el SER en maya, qheswa y aymara es CAN: un solo término en las tres lenguas.

Aquí no vamos a hacer el recuento de las mil y una leyendas que Europa ha tejido, respecto al pensamiento del Nuevo Mundo. Desde la pelea entre Las Casas y Sepúlveda, donde la acusación no sólo que no admite que haya pensamiento en la cabeza del indio, ni siquiera concibe que el indio sea hombre. Por su parte, la defensa, afirma: que el indio "es hijo de Dios" igual que cualquier otro hombre de la Tierra.

El pensamiento indio es un pensamiento amáutico. Cuando el indio piensa, los 14 millones de círculos nerviosos de su masa encefálica, vibrátiles al ritmo del Cosmos, rutilan como un cielo estrellado.

La intelección conceptual india del. Universo es una unidad total. Su Galaxia y su sí mismo, una identidad absoluta.

La Galaxia del indio y las Galaxias del espacio sideral, se hallan en un mismo pulso. "La estrella más lejana de la más lejana Galaxia es la hermana del hombre".

El sistema solar es un punto, una nota en la infinitud de los sistemas. El hombre un punto y una nota dentro del sistema solar. Alrededor del Sol giran la Tierra, la Luna y otros planetas. Todos estos astros se mueven al mismo ritmo y la misma armonía. No hay astro disonante. Todos los planetas de un sistema, y todos los sistemas de todas las Galaxias existen dentro de una ley de cohesión e interdependencia. Del trabajo en conjunto, mejor, del movimiento solidario, emergen el ser y la existencia de cada Galaxia, de cada sistema, de cada planeta, y de cada hombre.

Por tanto, el hombre y la sociedad son la misma imagen de su Galaxia, de su sistema y de su planeta. El hombre es el Cosmos. Su Cosmos.

He ahí la razón primera y última del hombre y de la sociedad del Nuevo Mundo. La razón primera y última del pensamiento indio y del mundo indio.

En la calidad del pensamiento está implícita la calidad de la lengua. No hay pensamiento sin palabra, ni palabra sin pensamiento. Grecia y Roma immortalizan el griego y latín. La sabiduría hasta el Renacimiento ha hablado el latín. Luego, cuando las nacionalidades sajonas, latinas y slavas irrumpen el mundo, con su lengua, llegan a América.

El castellano, el inglés, el portugués, el francés, el ruso, se enfrentan a las lenguas del Nuevo Mundo.

Europa en cuatro siglos y medio de guerra no ha vencido a América. No ha conquistado el Nuevo Mundo. En la substancia más vital del Ser: pensamiento y lengua, América vive. Aquí no vamos a particularizar el Maya, la lengua más sabia del Universo, que según la ciencia filológica de nuestro tiempo, salieron del Maya todas las lenguas de la Tierra. Y ni duda cabe, que el Aymara y el Qheswa son ramas del común tronco máyico.

El conocimiento y la lengua, la filosofía y la filología en el aymara y el qheswa, no obstante la conducta asesina de la "fiera blanca" de Europa, revisten suma importancia.

Quiero decir, que el pensamiento y la lengua del indio están vivos en la sangre y el espíritu de millones de autóctonos que habitan desde Alaska hasta la Patagonia.

Pero donde se halla invicto, y cada día en lucha más aguerrida, es en Bolivia, Perú y Ecuador. Los Cronistas de ayer ennegrecidos por el dogma cristiano, y los Cronistas de hoy, ennegrecidos por el dogma de la "razón" y de "su" ciencia, no han ni asomado al fondo del pensamiento amáutico; no han aprehendido, no han agarrado el espíritu vital de las lenguas indias; en nuestro caso, al espíritu del aymara y el qheswa. La ciencia europea, manejada por gringos o por mestizos colonizados hasta la abyección, en este orden, hace solamente aletear de mariposa. No llega a la esencia, vale decir, nada sabe, nada entiende del pensamiento indio ni de las lenguas indias actuantes y vivas.

Un testimonio. La cultura de Occidente desde 1492 hasta hoy, 1977, aquí en América, si no arrasa con el pensar y el habla del indio, encaja dentro de la escala de sus valores. El pensamiento y la lengua amautas, metidos en lecho de Procusto, sufren toda suerte de vicisitudes. Y, así de este modo, el pensamiento resulta un pensamiento que no es del conquistador blanco ni del indio conquistado; y el aymara y qheswa castellanizados, degeneran en una jerga incomprensible.

Extraigo del arsenal de mi mundo psíquico, los conceptos que vestidos de su ropaje lingüístico propio, demuestran no la evidencia, sino la certeza de mis enunciados.

Qheswa

Yuyay	Pensar.
Yuyayk'a yuyan	El pensamiento piensa.
Yuyayta yuyachina	Hacer pensar el pensamiento.
Yuy aspak'a chek'anta yuyana	De pensar hay que pensar recto, justo, bien.
Ch'uwata yuyana	Pensar claro, límpido.
Llijhuta yuyana	Pensar luminosamente.
Chek'anta Guyana	Pensar recto.
Ukhunchis imaynatachus nin, chayta yuyana, chayta nina, chayta rimana, chayta ruhuana	Lo que dice, lo que piensa, lo que habla, lo que hace nuestra conciencia, eso hay que hacer.

Aymara

Amuyana	Pensar.
Amuyañarusti amuypan	Hacer pensar el pensamiento.
Amuyañasti amuyi	El pensamiento piensa.
Amuycipanja amuyaña chekha, hualí	De pensar hay que pensar recto, justo, bien.
Amuyana khana, khoma	Pensar claro y límpido.

Amuyana huali khoma	Pensar luminosamente.
Amuyana chekhapaqui	Pensar recto
Cunti sihua, cunti. amuyi, cunti parli, cunti parli chymasajja, uc luraña	Lo que dice, lo que piensa, lo que habla, lo que hace nuestra conciencia, eso hay que hacer.

¡He ahí el imperativo categórico amáutico! ¡El imperativo categórico indio!

Lejos del testimonio falaz, falso y de mala fe de los Cronistas y de los científicos de Europa, el pensamiento indio vivo, actual y actuante es éste:

Como el indio es Cosmos, la primera cosa que hay en su pensamiento es la idea de la eternidad: en aymara y en qheswa: **Huiñay**, (eternidad). El Sol (Inti), la Tierra (Pacha-Mama), y el hombre (runa) son unidad, identidad y eternidad. En el pensamiento amáutico no asoma el **Cogiro ergo sum** y menos el **Homo homini lupus**. La esfera de valores del indio descansa o arranca de este pensamiento.

En el Nuevo Mundo hay un solo pensamiento, una sola lengua y una sola República cósmica.

El testimonio estelar de la unidad de pensamiento, de la unidad de lengua y de la unidad social es el **Calendario Maya; Calendario Maya** y el "Nosce te ipsum" que están, grabados en la Puerta del Sol de Tiwanaku, y la viva y actuante presencia del Calpulli en México, del Pop Wuh en Guatemala, y del Ayllu-Comunidad en el Tawantinsuyu de los Andes.

El Sol es redondo, la Tierra, la Luna y el átomo, también. El pensamiento que sale de la energía, forma y movimiento de estos astros, no puede tener otra forma, otra energía y otro movimiento...

El pensamiento vivo del indio, el pensamiento amáutico, aquel que palpita en su alma, como en sus venas la sangre, el pensamiento actual y actuante que llena y colma el mundo mental indio; aquel que conserva su virginidad, virginidad prístina e inmaculada de la primigenia comunidad mundial; aquel que no ha sido hollado ni manchado por el color ni por el sabor del pensamiento de la "fiera blanca" de Europa, es el pensamiento salvador en la era nuclear de la humanidad.

La sociedad que ha hecho, que ha tallado, que ha modelado y plasmado este pensamiento es una sociedad perfecta. El pensamiento indio hace una sociedad perfecta. La constelación del pensamiento indio de Preamérica abarcó y

aprehendió la dimensión, galáctica del Universo, y aplicando sus leyes construyó el Calpulli, el Pop Wuh, la Comunidad y el Ayllu; y sobre tal cimiento, edificó una sociedad cósmica en el Continente del Nuevo Mundo.

El pensamiento amáutico creó una sociedad perfecta, la única que vieron los ojos de Europa y palparon las manos de Europa.

Una sociedad donde nadie miente, nadie roba, nadie explota. Una sociedad donde no hay hambre, miseria carnal ni espiritual. Una sociedad donde todos trabajan. Una sociedad donde cada uno recibe, según su necesidad; y rinde según su capacidad.

Una sociedad que en milenios de evolución llega a establecer, a imagen y semejanza del Cosmos, tal solidaridad, donde cada unidad humana es responsable de la totalidad del grupo social.

Como el Ayllu existe en una comarca, la tierra se ha, hecho sangre y conciencia del hambre. De tal modo que hombre y tierra, tierra y hombre son la misma cosa: unidad e identidad absolutas. Son Comunidad, Ayllu, Calpulli, Pop- Wuh.

"¿Por qué el Preamericano se sintió Cosmos? Como contestación inmediata viene al pensamiento: ¿qué otra cosa podemos ser?"¹¹.

"El cuerpo humano -dice el Dr. Leprince- es una antena que recibe y transmite los mensajes de toda clase que le llegan de todo el Universo.

Nuestro ser, con la concepción comunal cósmica, se difunde más allá del amor a una sola persona, siente el inmenso amor colectivo, la consubstanciación; allí todos los seres forman un convoy en marcha. En todo caso el amor es fusión y no apetito, como en algunas concepciones paganas, ni caridad o compasión, como en alguna doctrina religiosa.

Podemos, empleando el patrón de los valores preamericanos, poner, la Etica, de esencia comunal en el Cosmos, y obtenemos una definición hasta hoy desconocida: EL BIEN ES LO QUE TIENDE A PROMOVER LA EVOLUCION y EL MAL LO QUE TIENDE A DETENERLA..."¹².

El Tawantinsuyu, la sociedad que encontraron los españoles en 1532: "... Era la voluntad guiada por la inteligencia. No hubo en el Imperio un mendigo... La limitación del consumo a lo estrictamente necesario permitió una distribución justa. Nadie recibía más porque nadie debía recibir menos. El Estado regulaba

la vida económica en toda su extensión... Precisase tener muy en cuenta que el Imperio del Perú, al advenimiento de los Inkas, era ya un país de vieja tradición cultural. Las manifestaciones de una etapa superior de desarrollo pueden ser, fechadas ya más de diez mil años antes de Cristo y, por lo tanto, otros mil años antes de los comienzos del Imperio Inkaico. El florecimiento de las artes, de la cerámica, de la orfebrería, junto al desarrollo intelectual tipificado en los **Amautas** y en su institución capital, el **Yachayhuasi**. La prosperidad se había extendido de un extremo a otro del Imperio. Los graneros y los depósitos estaban henchidos de alimentos, de vestimenta, de vasijas de ornamentos, de metales, de herramientas. Las comunicaciones por flamantes vías eran rápidas gracias al servicio de los **chasquis** o postillones...

El sistema Inka, es único en la Historia de la Cultura, porque no hubo pueblo alguno en el mundo que planificara una sociedad para conseguir el bienestar universal. Lo común y corriente fue algún ordenamiento social para circunscribir el beneficio económico a una clase privilegiada o al monarca al omnipotente. Todo planteamiento teórico para, Organizar la sociedad en forma tal que quedara suprimida la miseria, fue considerado como mera utopía...

Resta por examinar si el ordenamiento o. planificación inkaica sacrificó la libertad. El poder del Inka no debe ser confundido con ningún género de tiranía o despotismo. El hombre, en el Imperio, era una valiosa unidad social que se movía en la órbita de sus quehaceres y deseos, y por lo tanto en su libertad. No podemos como parar con la nuestra, porque la órbita de nuestros deseos y quehaceres es distinta. Se es más libre cuando hay más que escoger. No midamos, pues, la libertad del hombre antiguo con nuestra propia medida. El hombre del Tawantinsuyu gozaba de "su" libertad"¹³.

"El pueblo de los Inkas era tan grande, tan civilizado, tan humano, tan digno, y de tan luminosa conciencia, que no había en su tiempo otro igual sobre la faz de la Tierra.

¿Probanzas?

Son perentorias.

La ciencia y la técnica llegarán a tal grado de esplendor, que es difícil siquiera imaginar la vida social del Inkanato.

Lo que queda en Cuzco, y lo que pueden nuestros ojos contemplar con estupefacción en Machupicchu; y ni qué se diga en Tiwanaku, demuestran y ratifican estas palabras.

"... los grandes trabajos no' fueron realizados con útiles de tallar piedra, sino con una pasta radiactiva que roía el granito... " "...la ingeniería inkaica asombra a la ingeniería de Occidente".

"En el Departamento de Lambayeque hay un canal que partiendo del río Chancay se extiende hasta las pampas de Motupe y Mórrupe con más de setenta y nueve kilómetros de recorrido y 'Una enorme capacidad; ese canal lleva el nombre de RACCARUMI. Pues cerca de Carhuaquero el canal atraviesa una estribación de la cordillera formada por rocas muy duras, y lo hace describiendo una curva de más de dos kilómetros de desarrollo. Cuando se levantó el piano de esa región para los estudios de la presa de Carhuaquero, se descubrió que la curva mencionada era un arco de círculo perfecto. Inmediatamente surge la pregunta: ¿Cómo y con qué elementos los técnicos de esa época pudieron trazar un corte en roca en arco de círculo? ¿Cómo se las arreglaron para abrir una zanja de más de diez metros de profundidad por otros tantos de ancho, con taludes perfectos, conservando un ángulo constante de desviación? La respuesta es difícil. Los técnicos de esa época no conocían ninguno de los instrumentos topográficos que hoy serían indispensables para este trazo. Como éste, hay miles de problemas resueltos con tanta exactitud que el técnico moderno tiene que asombrarse".

El **kipus** es un alfabeto perfecto. Un color y un nudo de **k'aito** resistente y fino, para el **kipucamay**, es la expresión de la verdad viva. El **kipucamay** a través del kipus conoce el estado físico y psíquico de los seres humanos; el tiempo, la condición y la situación de los sembradíos; la cantidad y la calidad de las cosechas, etc., etc. En fin todo el movimiento de personas, cosas e ideas. El kipus es la ciencia estadística de la vida de catorce millones de habitantes que tiene el Imperio.

Además había en la escritura inka signos grabados en piedras, planchas de oro, de madera y paños pintados... "

"... Los mayas habían fijado el año solar en 365'2420, di... Los mayas estaban en un error de diezmilésimas, antes que el Occidente llegara después de largos cálculos, a establecer la duración exacta del año solar en 365'2422 días..."

El pensamiento amáutico hizo el Tawantinsuyu, que Occidente vio con sus ojos, tocó con sus manos, y destrozó con su espada, su arcabuz y su Cristo...

Esta América, que Occidente, que la razón de Occidente, no ha podido vencer, no es "La otra América", ni América latina, ni América hispana. Hay una sola América: la América cósmica, la ¡América India!

II

LA RAZON

LA RAZON DE LOS DIOSSES

¿Qué son los dioses?

"... En un día hermoso retumba un ronco trueno, y una gran masa de roca encendida se precipita sobre la Tierra..."

Los hombres que oyeron el fragor del trueno y vieron el fulgor del rayo, contemplan aquel trozo de hierro y quédanse estupefactos, aterrados. Un impostor les dice entonces: "Es un don del cielo; recojámosle, pongámosle en sitio seguro, hagamos un escondrijo y el lugar donde esté oculto ese pedazo de hierro será objeto de veneración".

Está dado el primer paso hacia la religión; el impostor que le recogió y le puso a buen recaudo es considerado cómo superior a los demás; se ha convertido en sacerdote y ha echado los primeros cimientos de la hierocracia; se erige en jefe de una tribu; algunos otros elegidos por él le rodean, y el pueblo permanece humilde y trémulo ante su presencia..."¹.

Este "impostor" tiene pensamiento. Gracias a su pensamiento ha tornado el fuego del cielo y ha inventado a Dios. Gracias al pensamiento ha hecho el clan y se ha con vertido en amo del clan. El pensamiento ha hecho la sociedad.

La razón de los Dioses brota de la razón de los hombres.

"... todo individuo humano es una síntesis corpóreo -psíquica preordenada a ser un espíritu..." "el conocimiento, filosóficamente "es el antecedente de la fe"².

"Mi razón concibe a Dios"... "es Dios quien garantiza nuestra razón". (Descartes).

"... Los Dioses forman una especie de humanidad trascendente idealizada, engrandecida lo mismo en sus vicios que en sus virtudes. El mundo humano es su obra, su imperio, el teatro de sus voluntades, de sus derrotas y de sus triunfos. El hombre a quien más envidian, que aman, existe para agradarlos. Personificaciones supremas del deseo de vivir y celosos de su superioridad indiscutible, le niegan la felicidad perfecta. El culto más asiduo, los más opulentos sacrificios, la más completa fidelidad son incapaces de conmovierlos cuando nuestra prosperidad humana les desagrada..."³.

"Séame permitido referir un sueño. Cierta noche -¿era que algún ángel o serafín se había apoderado de mí, cobijándome bajo sus alas, para conducirme al paraíso del Evangelio, aliado del "Creador"?- sentí que me elevaba en los cielos, dejando abajo la Tierra. A medida que iba subiendo, llegaba a mí, desde aquélla, un largo y triste rumor, semejante a la monótona canción de los torrentes oída desde lo alto de las montañas, en el silencio de las cumbres.

Pero en esta ocasión percibía voces humanas: eran, sollozos mezclados con acciones de gracias, gemidos entrecortados por bendiciones, súplicas desoladas, suspiros que exhalaban agonizantes pechos y subían con el incienso, y todo esto se fundía en una sola voz inmensa, en una desgarradora sinfonía que llenó mi pecho de piedad; el cielo parecióme oscurecido; ya no vi el sol ni la alegría del universo. Me volví hacia mi acompañante: "¿No oís?" le dije. El ángel me miró con rostro sereno y placentero: "Son -contestóme- las plegarias de los hombres, que desde la tierra suben hasta Dios".

Mientras hablaba, sus níveas alas brillaban a la luz del sol, pero a mí me parecieron negras y llenas de horror. "¡Cómo me desharía yo en lágrimas si fuese ése Dios!" grité; y, en efecto, rompí a llorar como un niño. Solté la mano del ángel y me dejé caer sobre la tierra, pensando que conservaba en mí demasiada bondad para poder vivir en el cielo"⁴.

"...El Dios de Platón es una sustancia inefable, incomprensible. Idea suprema, contiene en sí todas las demás...; modelo ideal, que existe desde el principio de la humanidad, reside en una consideración especial súper mundana de la Razón"⁵.

"...Aristóteles, de razón en razón, se remonta a un Dios, que es la inteligencia abstraída del individuo, la inteligencia que piensa por sí misma; Dios es Razón de Razones, abstracción pura. Aristóteles hacía entrar dialécticamente a todos los seres en Dios, que los precontenía, fuera del cual sólo dejaba un vacío, una sombra, una vana quimera, la materia..."⁶.

"... Hay en la filosofía de este hombre Kant, hombre de corazón y de cabeza, un significativo salto, como habría dicho Kierkegaard, otro hombre -¡Y tan hombre!- el salto de la **Crítica de la Razón Pura a la Crítica de la Razón Práctica**. Reconstruye en ésta, digan lo que quieran los que no ven al hombre, lo que en aquella abatió, después de haber examinado y pulverizado con sus análisis las tradicionales pruebas de la existencia de Dios, del Dios Aristotélico, que es el Dios que corresponde al **zoon politicon**, del Dios abstracto, del primer motor inmóvil, vuelve a reconstruir a Dios, pero al Dios de la conciencia...

Kant reconstruyó con el corazón lo que con la cabeza había abatido. Y es que sabemos por testimonio de los que le conocieron y por testimonio propio, en sus cartas y manifestaciones privadas, que el hombre Kant, el solterón un sí es no es egoísta, que profesó filosofía en Koenigsberg a fines del siglo de la Enciclopedia y de la Diosa Razón, era un hombre muy preocupado del problema. Quiero decir del único verdadero problema vital, del que más a las entrañas nos llega, del problema de nuestro destino individual y personal, de la inmortalidad del alma. El hombre Kant no se resignaba a morir del todo. Y por que no se resignaba a morir del todo, dio el salto aquel, el salto inmortal, de una a otra crítica.

Quien lea con atención y sin anteojeras la **Crítica de la Razón Práctica**, verá que, en rigor, se deduce en ella la existencia de Dios, de la inmortalidad del alma. El imperativo categórico nos lleva a un postulado moral que exige a su vez, en el orden teológico o más bien escatológico, la inmortalidad del alma, y para sustentar esta inmortalidad aparece Dios...

Un día, hablando con un campesino, le propuse la hipótesis de que hubiese, en efecto, un Dios que rige cielo y tierra, Conciencia del Universo, pero que no por eso sea el alma de cada hombre inmortal en el sentido tradicional y concreto. Y me respondió: "Entonces, ¿para qué Dios?" Y así se respondía en el recóndito foro de su conciencia el hombre Kant..."⁷.

La razón conduce a Dios; al alma. ¿Y la carne? Para acallar su grito la razón establece la resurrección de la carne. Luego viene la apostasía. La razón apóstata, duda. Duda es dolor. Dios es dolor. La razón ha inventado el dolor.

Para Hegel, "... la personalidad divina resulta de la objetivación de los atributos humanos, la actividad milagrosa de la omnipotencia divina, proviene de atribuir la realidad a los deseos humanos... La imaginación religiosa hace del hombre un ser pasivo, de Dios un ser activo; pero porque la actividad atribuida a Dios no es más que el deseo del hombre, por el cual la indefinida omnipotencia se determina en actividad real, el sujeto mismo resulta ser el que obra sobre sí. Obra interponiendo un objeto, un ser diverso de sí, Dios (expresión de la especie y de la naturaleza), entre sí mismo como determinante y sí mismo como determinado...

"... mientras no haya otro yo que Dios, él (el hombre) es una persona simplemente potencial, es decir, imaginaria...; el hombre no es nada sin Dios, de sujeto se va haciendo objeto, de ideal se hace realidad. ¿Qué es una fuerza o propiedad que no se manifiesta, una potencia que no se actúa, un saber que nada sabe de real?" "Este bien, esta razón, en su más concreta concepción es

Dios; Dios, gobierna el mundo; el resultado de su gobierno, la ejecución de su plan, es la historia universal"⁸.

Para Feuerbach, "... la personalidad de Dios no es más que la duplicación de la personalidad del hombre". "Toda identidad que no sea verdadera, que no sea unidad consigo misma, es fantasía, contrasentido". Para establecer la verdad, se debe decir que el conocimiento que el hombre posee de Dios no es más que el conocimiento que tiene de sí misma, de su propia naturaleza.

Si nada tienes, nada eres. El hombre nada es sin Dios. Y Dios nada es sin el hombre..."⁹.

Marx., establece: "... la religión es la interpretación general de este mundo, su resumen enciclopédica, su lógica en forma popular, su "point d'honneur" espiritualista, su exaltación, su sanción moral, su solemne completamiento, su consuelo y justificación universal. Es la realización fantástica del ser humano. **El hombre ha encontrado el reflejo de sí mismo en la fantástica realidad del cielo.**

La guerra contra la religión es, entonces, directamente, la lucha contra aquel **mundo**, cuyo **aroma** moral es la religión.

La miseria **religiosa** es a un tiempo la **expresión** de la miseria real y la protesta contra ella. La religión es el sollozo de la criatura oprimida, es el significado real de un mundo sin corazón, así como es el espíritu de una época privada de espíritu. Es el **opio del pueblo**.

La eliminación de la religión como ilusoria felicidad del pueblo, es la condición para su felicidad real. El estímulo para disipar las ilusiones de la propia condición, es el **impulso a eliminar un estado que tiene necesidad de las ilusiones**. La crítica de la religión, por la tanto, significa en **germen**, la **crítica del valle de lágrimas** del cual la religión es el **reflejo sagrado**"¹⁰.

"... a los dioses les gusta correr, comer, beber; cohabitar con mujeres, asumiendo con tal objeto, la forma de un toro en el caso del rapto de Europa por Júpiter, y la forma de una paloma en el caso del "Espíritu Santo". En Grecia, donde eran frecuentes las prácticas homosexuales, Zeus adoptó la forma de un águila en sus relaciones con el joven Ganímedes..."¹¹.

"En la actualidad los hombres ricos piadosos, creen en Dios como un poder divino desconocido e incognoscible del que todo depende, pero que no tiene relaciones externas con el hombre; la divinidad es un espíritu. La situación

puede describirse del modo siguiente: la economía se caracteriza, por un lado por una relación de dominación y sumisión, y por otra parte por relaciones de cambio desorganizadas; la preservación de la religión explica el carácter magro y descarnado del Dios actual"¹².

La razón de los dioses es el dogma de la fe. La fe no obstante de ser una creencia ciega, es la hermana siamesa de la razón. Por ello donde está la fe, está la razón y viceversa. A Dios que es fe, la razón, sólo la razón concibe.

Si la sociedad humana es el "hamo homini lupus", la sociedad celeste es el "Deus lupus dei".

El cielo es el reflejo de la inmundicia terrestre; y la sociedad humana es el reflejo del sacro mundo celeste.

La sociedad de los dioses, es una copia de la sociedad humana; o bien, ésta es el reflejo de la sociedad celeste de los dioses.

Cristo

"Hace casi exactamente 1.600 años, actuaba también en el Imperio romano el peligroso partido de la subversión. Este partido minaba la religión y todos los fundamentos del Estado; negaba de plano que la voluntad del Emperador fuese la suprema ley; era un partido sin patria, internacional, que se extendía por todo el territorio del Imperio, desde la Galia hasta Asia y traspasaba las fronteras imperiales. Llevaba muchos años haciendo un trabajo de zapa, subterráneo, ocultamente, pero hacía bastante tiempo que se consideraba ya con suficiente fuerza para salir a la luz del día. Este partido de la revuelta, que le conocía por el nombre de los cristianos, tenía también una fuerte representación en el ejército; legiones enteras eran cristianas. Cuando se los enviaba a los sacrificios rituales de la Iglesia nacional pagana, para hacer allí los honores, estos soldados de la subversión llevaban su atrevimiento hasta el punto de ostentar en el casco distintivos especiales -cruces- en señal de protesta... El Emperador Diocleciano dictó una ley contra los cristianos. Fueron prohibidos sus locales, prohibidos los distintivos cristianos -las cruces-, como en Sajonia los pañuelos, rojos. Los cristianos fueron incapacitados para desempeñar cargos públicos, no podían siquiera ser cabos... Hasta se dice que los cristianos quemaron al Emperador su palacio, en **Nicomedia**, hallándose él dentro. Entonces éste se vengó con la gran persecución de cristianos del año 303 de nuestra era. Fue la última de su género. Y dio tan buen resultado, que 17 años después el ejército estaba compuesto predominantemente por

cristianos, y el siguiente autócrata del imperio romano, Constantino, al que los curas llaman el Grande, proclamó al cristianismo religión del Estado"¹³.

"Si es verdad que ha habido, un hombre de carne y hueso, llamado Cristo, ése es una copia de Sócrates. Cristo es Sócrates; y su vida mítica, la vida de Sócrates; pero a la inversa".

"... el sueño de Alejandro el Grande, legendario conquistador iniciado en los misterios de Samotracia, era reconciliar el Asia con Europa, por una síntesis de sus religiones, por una autoridad científica, por el reconocimiento de la Ciencia de Aristóteles, rindiéndole homenaje lo mismo que a la Minerva Griega, al Jehová hebreo, al Osiris egipcio y al Brahma hindú, reconociendo, una misma Divinidad Y una misma sabiduría a través y bajo todos esos símbolos. Lanzóse con un pequeño grupo de griegos por los caminos asiáticos hasta la India, soñando con el Imperio Universal, pero no al modo cesáreo ni a la manera como lo intentaría después el catolicismo, ahogando la religión y aplastando la ciencia.

Este redivivo **Dionysos** fue el último de los resplandores de esa Grecia órfica... Su empresa no pudo lograr la gloriosa conclusión que le había destinado el héroe, pero que daba la Alejandría que él fundara. Allí la filosofía oriental, el hebraísmo y el helenismo, se fundirían en la figura y la doctrina de Jesús.

Ese sueño, esa aspiración de Alejandro el Grande quedó truncado y su Imperio dilapidado por los generales materialistas que se lo repartieron, y definitivamente disuelto con la aparición del poder político de Roma..."¹⁴.

Sócrates es la única cosa objetiva, visible y tangible de la realidad de Cristo. Cristo es la imagen de Sócrates. Cristo, gracias a Sócrates, de mito ha devenido en una realidad entitativa. Cristo sin Sócrates, no existe. Toda su entidad corpórea y espiritual se desvanece. Y queda vacía el alma y el tiempo histórico de la Era Cristiana.

"El cristianismo es la herencia que el imperio romano ha dejado al mundo".

Habían desaparecido los reyes de todas las provincias conquistadas y, en su lugar, se había colocado un emperador. Los dioses también se habían desvanecido. Considerando el enlace que en todo tiempo ha existido entre las ideas políticas y las religiosas, no debe extrañarse que el politeísmo manifestase tendencias de convertirse en monoteísmo y, como consecuencia, se tributasen honores divinos a los emperadores difuntos al principio, y luego a los mismos emperadores que ocupaban el trono.

Cuando el Imperio, militar y político, alcanzó su mayor elevación llegó a su más alto punto de inmoralidad bajo un aspecto religioso y social. Se hizo completamente sensual; sus máximas eran que la vida debía tomarse como una fiesta; que la verdad es únicamente el condimento del placer, y la templanza el medio de prolongarlo. Comedores esplendorosos de oro y pedrería, esclavos soberbiamente adornados, el encanto de la sociedad femenina, allí donde todas las mujeres eran disolutas¹⁵; baños magníficos, teatros, gladiadores, tales fueron los objetos deseados por los romanos. Los conquistadores del mundo habían descubierto que la única cosa digna de culto era la fuerza: por ella se conseguía todo cuanto el comercio la laboriosidad habían producido. La confiscación de bienes y tierras, los impuestos sobre las provincias, fueron el premio de unas guerras afortunadas, y el Emperador era el símbolo de la fuerza. Había un esplendor social; pero era la corrupción fosforescente del antiguo mundo del Mediterráneo.

En el invierno de 302 a 303 rehusaron los soldados cristianos de algunas legiones tomar parte en, las solemnidades instituidas en honor de los dioses. El motín se extendió con tal rapidez y el caso era tan urgente, que el Emperador Diocleciano se vio obligado a convocar un consejo con objeto de determinar lo que debía hacerse. La dificultad de la situación puede apreciarse mejor sabiendo que la esposa: y la hija de Diocleciano eran cristianas. Era este hombre de gran capacidad y amplias ideas políticas. Reconoció en la oposición que debía hacerse del nuevo partido una necesidad de Estado, y ordenó expresamente que no se derramase sangre. Pero, ¿quién puede dominar una furiosa conmoción civil? La Iglesia de Nicomedia fue arrasada hasta los cimientos, y en represalia, incendiado el palacio imperial y hecho pedazos y despreciado con todo descaro un edicto. Los oficiales cristianos del ejército fueron degradados; en todas partes se verificaban martirios y matanzas. Tan irresistible fue la marcha de los sucesos, que ni el mismo Emperador pudo detener la persecución.

Vino entonces a ser evidente que los cristianos constituían una parte poderosa del Estado, animada de indignación por las atrocidades que había sufrido, y determinada a no soportadas por más tiempo. Después de la abdicación de Diocleciano, Constantino, uno de los competidores a la púrpura, se puso públicamente a la cabeza del partido cristiano, por las ventajas que le acarrearía esta política. Encontró así en todo el Imperio hombres y mujeres dispuestos a desafiar el fuego y el acero en apoyo suyo, y el concurso decidido de adeptos en todas las legiones de los ejércitos. En la batalla decisiva, cerca del puente Milvio, la victoria coronó sus planes. La muerte de Maximino, y más tarde la de Licinio, hicieron desaparecer todos los obstáculos y subió al trono de los Césares el primer Emperador cristiano.

Empieza Tertuliano su argumentación con gran habilidad. Dice a los magistrados que el cristianismo es un extranjero sobre la tierra y que espera encontrar enemigos en un país que no es suyo; sólo pide que no se le condene sin oírlo, y que los magistrados romanos permitan que se defienda a sí propio, pues las leyes del Imperio obtendrán más brillo si se dicta sentencia después de un juicio, y no se le condena sin oír la defensa; que es injusto odiar una cosa que no se conoce, aun cuando pudiera ser digna de ser odiada; que las leyes de Roma castigan las acciones, no los hombres; y que a pesar de esto habían sido condenadas gentes por llamarse cristianos, sin que estuviesen acusadas de ningún crimen. Expone más adelante el origen, la naturaleza y los efectos del cristianismo, estableciendo que se halla fundado en las Escrituras hebraicas, que son los más venerables de todos los libros. Dice a los magistrados: "Los libros de Moisés, en los que Dios ha encerrado como en un tesoro toda la religión de los judíos, y por consecuencia, toda la religión cristiana, son mucho más antiguos que los vuestros; más aún que vuestros más remotos monumentos públicos; que el establecimiento de vuestro Estado, que la fundación de muchas grandes ciudades, que cuanto conocéis en todas las edades de la historia y memorias de los tiempos; y que la invención de los caracteres, que son los intérpretes de las ciencias y los guardadores de todas las cosas excelentes. Creo que puedo decir más: son anteriores a vuestros dioses, a vuestros templos, a vuestros oráculos y sacrificios. El autor de estos libros vivió 1.000 años antes del sitio de Troya y 1.500 antes de Hornero". El aliado de la verdad es el tiempo y sólo lo que es cierto y ha sido comprobado por él es lo que cree el hombre prudente. La principal autoridad de estas Escrituras se desprende de su antigüedad venerable. El más sabio de los Ptolomeos, que fue llamado Filadelfo, príncipe cumplido, obtuvo una copia de estos libros sagrados por consejo de Demetrio Falereo, y pueden hoy día hallarse en su biblioteca. La divinidad de estas escrituras se prueba porque todo cuanto ocurre en nuestros días se encuentra en ellas profetizado: contienen cuanto ha pasado desde aquella fecha ante los ojos del hombre. ¿No es el cumplimiento de una profecía el testimonio de su verdad? Si hemos visto justificadas estas profecías por los sucesos pasados, ¿se nos podrá vituperar si, creemos en las que se refieren a los venideros? Ahora bien, así como creemos en las cosas profetizadas que han sido cumplidas, así creemos en las que están anunciadas y no se han verificado todavía; por que todas han sido predichas por la misma Escritura, lo mismo las que tienen lugar diariamente como las que todavía no se han cumplido...

... Reconocen una sola república que es todo el mundo; construyen un cuerpo, adoran un Dios y miran todos ante sí la felicidad eterna; no sólo ruegan por el Emperador y los magistrados, sino también por la paz. Leen las Escrituras para alimentar su fe, elevar sus esperanzas y fortificar la que tienen en Dios. Se

reúnen para exhortarse unos a otros y apartar los pecados de su sociedad; tienen obispos que las presiden, aprobados por los sufragios de los mismos que están llamados a gobernar. Al fin de cada mes cada uno contribuye si es su voluntad, pero a ninguno se obliga a dar. El dinero recogido de este modo es la fianza de la piedad y no se consume en comer ni beber, sino en alimentar a los pobres y en enterrados; en socorrer a los huérfanos sin bienes, en ayudar a los ancianos que han gastado sus mejores días en servicio de la fe; en asistir a los que han perdido en los naufragios cuanto tenían, y a los condenados a las minas o desterrados a las islas o encerrados en las prisiones, por profesar la religión del verdadero Dios. Todo es común entre los cristianos, menos las mujeres. No tienen fiestas, como si debieran morir mañana, y no edifican, como si hubieran de vivir siempre; los fines de su vida son la inocencia, la justicia, la paciencia, la templanza y la caridad". . . "Nuestro origen es reciente, y, sin embargo, ya llenamos cuanto alcanza nuestro poder; ciudades, fortalezas, islas, provincias, las asambleas del pueblo, los arrabales, de Roma, el Palacio, el Senado, los empleos públicos, y especialmente los ejércitos. Sólo os hemos dejado vuestros templos, ¡reflexionad que podemos emprender grandes guerras! ¡Con cuánta prontitud no nos sería dado armarnos, si no nos refrenase nuestra religión, que enseña que es mejor ser muerto que matar!".

Dos causas concurren a la amalgama del cristianismo y el paganismo: 1) Las necesidades políticas de la nueva dinastía, 2) La política adoptada por la nueva religión para asegurar su desarrollo.

... Constantino mostró continuamente, por su conducta, que conocía que debía ser el soberano imparcial de todo su pueblo, y no el representante de una facción afortunada. Así es que, si edificó iglesias cristianas, también restauró templos paganos; si escuchó al clero, también consultó los arúspices; si reunió el concilio de Nicea, también veneró la estatua de la Fortuna; si aceptó el rito del bautismo, también acuñó una medalla en que se le nombraba **Dios**. Su estatua erigida en el extremo de la gran columna de pórfito de Constantinopla, era una antigua imagen de Apolo, cuyas facciones fueron sustituidas por las del Emperador; la cabeza estaba rodeada de una corona de gloria hecha con los fingidos clavos que sirvieron para la crucifixión de Cristo. Conociendo que debían hacerse concesiones al derrotado partido pagano, acogió con satisfacción, ya que eran sus ideas, la tendencia idólatra de su corte, Los jefes de este movimiento eran, en efecto, personas de su propia familia.

Ciertas razones políticas habían hecho que los emperadores mirasen con benevolencia la mezcla del cristianismo y el paganismo, y sin duda por este medio, se debilitó algún tanto la rivalidad entre los dos antagonistas. El cielo del popular cristianismo, era el antiguo Olimpo, despojado de las venerables

divinidades griegas. En él, sobre un gran trono blanco, se sentaba Dios Padre, a su derecha el Hijo y luego la bendita Virgen, envuelta en vestiduras de oro y "cubierta con varios adornos femeniles"; a la izquierda se sentaba el Dios Espíritu Santo. Rodeando estos tronos había legiones de ángeles con arpas. El vasto espacio que se extiende detrás estaba cubierto de mesas, en las que los espíritus de los bienaventurados gozaban de un banquete eterno"¹⁶.

Santo Tomás

La Edad Media es la hora estelar del cristianismo. El cristianismo es una religión católica romana, esto es, universal.

Santo Tomás de Aquino, el doctor angélico, la cumbre más alta del pensamiento cristiano, a los cinco años fue entregado por su padre de oblató al Monasterio de Montes Cosme.

Rogerio Bacon (1214-1294), el fundador del nominalismo a base del saber natural aristotélico - arábigo, opinaba: Alberto Magno como Santo Tomás de Aquino son unos muchachos que se convirtieron en maestros antes de haber aprendido..."¹⁷.

"Meses antes de morir, Santo Tomás de Aquino fue arrebatado en un largo éxtasis divino durante la misa. "... he llegado a ver tales cosas que, en comparación con ellas, todas las palabras que he escrito (en SUMMA) hasta ahora me parecen de menos valor que una brizna de paja".

Santo Tomás, es el "filósofo más completo y profundo de la historia intelectual de la humanidad. Su pensamiento se ha ordenado en cuatro grandes dominios: Dios, el hombre, la moral y la redención. El Que Es, es la fuente divina y personal de la que reciben toda su riqueza e inteligibilidad los entes del mundo creado. Ayer y hoy y siempre, será una inefable alegría acompañar al intrépido Tomás de Aquino en la rigurosa demostración racional de la existencia de Dios..."¹⁸.

"El filósofo ortodoxo típico de la Edad Media, Tomás de Aquino (1225-1274) refleja claramente en su filosofía las condiciones feudales. El mundo se divide en dos partes: el mundo visible y las "formas que lo habitan", La forma más elevada y pura es Dios. Además de Dios hay ciertas "formas" particulares, específicas, arregladas según su dignidad o rango: ángeles, almas humanas, etc. Todo este sistema filosófico se basa en la idea de la perseverancia, de la tradición, de la autoridad"¹⁹.

El poder espiritual, el poder de Dios, se ha encarnado en el Papa. El Papa es el Poder Absoluto, que se empina sobre el Poder Temporal de los Reyes.

En momentos el Poder Espiritual y el Poder Temporal se hallan en una misma persona, como en César Borgia,

"A lo largo de la Edad Media los monasterios fueron poderosas instituciones bancarias de crédito rural... El castillo feudal era casi, en exclusivo la tienda de campaña en que el señor se reposaba del saqueo o se preparaba para el saqueo. El monasterio, por el contrario, constituía una lección viviente de trabajo organizado y "racionalizado", a punto tal que debió influir no poco sobre las posteriores burguesías. Cuanta fortuna llegaba a manos del noble era para ser gastada: el fausto y la prodigabilidad son rasgos del señorío. Cuanta fortuna llegaba, en cambio, a manos del monasterio, era de inmediato acumulada y acrecentada. Es bien sabido, por otra parte, que la causa esencial del celibato impuesto a los religiosos, fue impedir que las riquezas pasaran a herederos particulares, en vez de concentrarse en la comunidad...

... Prestamistas de reyes y de príncipes, los monasterios se aseguraban mediante convenios pecuniarios la relativa tranquilidad en que vivían, y mientras por un lado detentaban el poder arbitrario de los señores, absorbían por el otro las parcelas de los labriegos... Hasta el siglo XI las escuelas de los monasterios, se hacían necesarias... **De manos de los monjes, la enseñanza pasó a manos del clero secular**... La teología, por supuesto, estaba en el centro de sus preocupaciones pedagógicas. La divisa era: "Amar y venerar a Dios"... Un himno de la época, de carácter blasfematorio, muy común entre los estudiantes ingleses, subraya netamente el carácter de casta a que pertenecía el estudiante medieval: "Dios, tú que has creado a los labriegos para **servir la caballería y escolares**, y has puesto en nosotros **odio hada ellos**, déjanos vivir de su trabajo, gozar de sus mujeres y darles muerte, en fin: por nuestro señor Baco, que bebe y alza su vaso, por los siglos de los siglos, amén".

... Del siglo XI al siglo XV la escolástica marcó, sobre el frente cultural, un verdadero compromiso entre la mentalidad del feudalismo en decadencia y la mentalidad de la burguesía en ascensión; entre la fe, el realismo y el desprecio de los sentidos por un lado, y la razón, el nominalismo y la experiencia por el otro.

Amenazada en el control de ese poderoso instrumento de dominio que fue en todo tiempo la cultura, la Iglesia lanzó entonces, como una jauría, las Ordenes de los predicadores y los mendicantes: feroces, los dominicanos; untuosos, los

franciscanos. "Perros de Dios", los primeros, a ellos les correspondió la triste gloria de instaurar la Inquisición".

Tomás de Torquemada (1420-1498), la "gloria" siniestra más alta de la Inquisición, era un dominico español, que redactó "las severas instrucciones de los inquisidores"; y con un fanatismo patológico torturó y quemó a miles y miles de personas.

Los jesuitas, por su lado, con el arcabuz y la enseñanza, se apropiaron de la "educación" de los nobles y de la burguesía acomodada. Consejeros de los grandes señores, directores espirituales de las grandes damas, profesores solícitos de los niños distinguidos... "los jesuitas hacen caer a la Sorbona en el descrédito".

Renacimiento

"Correspondió a Florencia la gloria... El primer griego que llevó los tesoros culturales de su patria estuvo a sueldo.

En el prólogo de **Decamerón**, Bocaccio (1313-1370) se despidió del feudalismo siniestro con sus caballeros brutales y su religión sin alegría de esta manera: "La vida, la verdadera vida es esta vida humana amasada de ingenio y de instinto".

La tristeza había dejado de ser "santa" y la carne "mísera....

Un siglo antes de Cosme de Medicis, el poeta Hans Sachs, proclama: "es el dinero el Dios de la tierra".

Cosme de Medicis lo sabía y lo decía en su cínico lenguaje de banquero: "De buenas ganas le hubiera prestado plata a Dios padre, Dios hijo y al Espíritu Santo, para tenerlos así en las columnas de mis libros de cuentas".

El oro, el poder que el oro da y la disciplina que su manejo impone, no sólo habían permitido a la burguesía esa familiaridad con el Eterno que hasta entonces la Iglesia detentaba, sino una manera original de "racionalizar la vida".

"La razón como norma de la vida". "Roma es una razón grosera -ha dicho Renán-, pero es una razón". Y eso fue lo que el humanismo tomó de los antiguos para darlo a los banqueros.

Banqueros y humanistas: "Ateos vergonzantes los más; deístas tibios algunos; todos sienten, por los dogmas de la Iglesia, antipatía y desprecio. Paganos cumplidos no ven en la religión nada sobrenatural, y, no eran pocos los que creían, como ese deslenguado de Lorenzo Valla, que una prostituta era más útil a la sociedad que una religiosa..."

"Los hombres que en las repúblicas ejercen un arte mecánico no están jamás en condiciones de gobernar como príncipes, porque nunca han sabido otra cosa que obedecer. Es necesario no confiar la dirección sino a los ciudadanos que no han obedecido sino a los reyes y a las leyes, es decir, a los que viven de sus rentas propias"²⁰.

"La reacción contra el feudalismo teocrático fue radical. El burgués del Renacimiento volvió los ojos **hacia la Antigüedad**... Helenizar era entonces una manera de oponerse a la Iglesia y a la nobleza. Si para el feudalismo la virtud dominante era la sumisión, para la burguesía mero -cantil del Renacimiento empezó a ser la individualidad triunfante, la afirmación gozosa de la propia personalidad... Volver a los antiguos era una manera indirecta de renegar de la Iglesia Y de: la escolástica: una manera de romper con el pasado inmediato y de retomar como bandera del Cuatrocientos los ideales grecoromanos de una cultura laica, alejada por igual del dogmatismo eclesiástico, del ascetismo monacal y del pesimismo imborrable del pecado original.

El hombre feudal había terminado. Los burgueses le habían comprado las tierras, la pólvora le había volteado su castillo; el navío le mostraba, ahora, un continente remoto, hasta el cual no se podía llegar sino mediante la industria y el comercio.

De regreso a España volvían ya las carabelas cargadas de oro. Un nuevo Dios había nacido. "El oro es excelentísimo -decía Colón a la Reina Isabel, en el lenguaje franco de la burguesía genovesa- con él se hacen tesoros, y el que tiene tesoros puede hacer en el mundo cuanto quiera, hasta llevar las almas al Paraíso"²¹.

* * *

El descubrimiento de América era el Requistat in pace de la Edad Media. La unidad del Mundo se hizo añicos. Vino la primera conmoción social que puso cabizbajo el sacro orden establecido. El hombre se enfrentó al hombre y Se enfrentó a Dios, al Dios tallado y forjado por el dogma católico: fue la reforma.

La Reforma

"León Chescov en "La nuit de Getsemani, essai sur la philosophie de Pascal", hablando del dilema terrible que Erasmo ponía a Lutero, de que si nuestras obras no nos salvan y no hay para salvamos más que la gracia de Dios que, arbitraria y libremente, envía esta gracia a unos y se la rehúsa a otros, "¿dónde está entonces la justicia?" Y Chescov dice: "Erasmo no quería discutir la Biblia o a San Pablo. Como todo el mundo, condenaba a Pelagio y aceptaba la doctrina de San Agustín sobre la gracia, pero no podía admitir el pensamiento monstruoso de que Dios se encuentra. "más allá del bien y del mal", que nuestro "libre albedrío", nuestro consentimiento a sometemos a las leyes se deje al tribunal supremo, que ante Dios no posea, en fin, el hombre defensa alguna, ni siquiera la justicia. Así escribía Erasmo, así pensaban y piensan todavía casi todos los cristianos, y podría decirse sencillamente que todos los hombres"²².

"El humanismo demolía piedra por piedra, el sistema construido por los doctores de la Iglesia; pero sea excesiva prudencia, sea indiferencia, evitaba atacar a la Iglesia misma y afectaba acerca de ella una sumisión respetuosa. Pomponacio, Escalfigero, Montaigne, eran seguramente más liberales que los jefes de la Reforma, pero su mismo liberalismo, haciéndoles indiferentes en materia' de religión, los paralizaba en la gran obra de liberación de las conciencias. ¡La Iglesia era tan tolerante con la antigüedad pagana, estaba tan enamorada de los estudios clásicos, los Papas mismos eran tan cultos, tan ilustrados, tan mundanos! La omnipotencia espiritual de Roma no era menos por eso uno de los principales obstáculos que se oponían, aun a la Reforma filosófica, y para conmovier a este coloso, era preciso una palabra más fuerte que el amor a las letras, móviles más poderosos que el amor al libre pensamiento. Esta palanca fue la conciencia religiosa de Lutero y de los reformistas. En nombre de la potencia interior que los subyuga, los arrastra, atacan, no ya al sistema filosófico patrocinado por la Iglesia, sino a la Iglesia misma y al principio de su soberana autoridad.

La Iglesia de la Edad Media es a la vez Iglesia y Escuela, depositaria de los medios de salvación y dispensadora de la instrucción profana. Mientras los pueblos fueron bárbaros, el poder que ejercía en esa doble calidad, era beneficioso, legítimo, necesario, pero continuado después de la época en que el discípulo ha llegado a la mayoría, la mejor de las tutelas se convierte en yugo que él tiende a sacudir. El Renacimiento arrebató de hecho a la Iglesia su carácter de escuela única y privilegiada, pero se inclinó ante ella como ante una suprema autoridad religiosa y moral. La Reforma viene a completar la obra del siglo XV emancipando la conciencia. La venta de las indulgencias es la ocasión que la hace saltar. Aquel vergonzoso comercio, se encontraba

legitimado por el sistema católico. Siendo la Iglesia representante de Dios sobre la tierra, lo que ella manda, él lo quiere. Luego si pide dinero y une a esta contribución la promesa del perdón de los pecados, el fiel no tiene más que inclinarse y pagar. El procedimiento hiere quizá un poco el sentido moral. Pero, ¿qué son nuestras impresiones individuales al lado de la revelación que la Iglesia ha recibido de Dios? Los caminos, de Dios son nuestros caminos, y la locura divina ¿no es más cuerda que la cordura de los hombres? La verdad revelada ¿no ha estado siempre en escarnio entre los hijos del siglo?

... La conciencia de Lutero forja sofismas. Al protestar contra el escándalo de las indulgencias, se rebela contra el dogma que le sanciona, contra el poder espiritual que lo preconiza. A las pretensiones de una Iglesia tan mal inspirada, opone la autoridad soberana de la Escritura; a la doctrina católica del mérito de las obras, el Evangelio de la justificación por la fe²³.

El humanismo renacentista no ha tenido expositores más geniales que Savonarola y Erasmo de Róterdam. Cada uno, de acuerdo a sus peculiaridades ha demostrado que la esencia y la razón de ser del catolicismo es Oro. Savonarola ha dicho: "¿Qué ha sido de los antiguos doctores, de los santos de otro tiempo? ¿Dónde están la doctrina, la caridad, el candor de antes? ¡Todo se ha ido! ¡Entró en Roma la soberbia ambición, y todo lo infectó. La Iglesia es una falaz y soberbia meretriz!".

Y, Erasmo, pone en boca del vil metal esta confesión: "No debo III nacimiento ni al Caos, ni a Plutón, ni a Saturno, ni a Júpiter, ni a ningún otro de estos dioses podridos de vejez. Me ha engendrado Pluto; Pluto padre de los dioses y de los hombres, digan lo que quieran Hornero, Hesiodo y el mismo Júpiter- Pluto, que hoy como ayer, con un movimiento de cabeza pone patas arriba las cosas sagradas y las profanas; Pluto, que dispone según su capricho, la guerra, la paz, los Imperios, los consejos, la justicia, las asambleas populares, los matrimonios, los tratados, las alianzas, las leyes, las artes, lo ofensivo, lo sabio... (¡Ay! ¡Me ahogo!), en una palabra, todos los negocios públicos y privados de los hombres; Pluto, sin el cual las tropas de los dioses inferiores... ¿qué, los inferiores...! los mismos grandes dioses no existirían o por lo menos no se darían buen trato en casa; Pluto, cuya cólera es tan temible que Palas misma no podría venir en ayuda de quien hubiera incurrido en ella, y cuyo favor es tan poderoso que con él cualquiera puede burlarse de Júpiter y de su rayo... Mirad a vuestro alrededor: los papas, los reyes, los jueces, los magistrados, los amigos, los enemigos, los grandes y los pequeños, todos tienen un solo móvil: la sed de oro...

Si los soberanos pontífices, que ocupan el lugar de Cristo, se esforzaran por imitar su vida, es decir, su pobreza, su trabajo, su doctrina, su cruz y su desprecio del mundo; si pensarán en su nombre de papa, que quiere decir padre, y en su nombre de Santísimo, ¿habría alguien más desdichado sobre la tierra? ¿Quién querría comprar ese honor a costa de toda su fortuna, y después de haberlo comprado, conservarlo por la espada, por el veneno y por toda clase de violencias? Si alguna vez la sabiduría... ¿qué digo la sabiduría? si un solo grano de la sal de que habla Cristo se apodera de ellos, ¿qué ventajas no perderían? ¿Qué sería entonces de todo lo que les rodea: riquezas, honores, poder, triunfos, beneficios, dispensas, impuestos, indulgencias, caballos, mulos, guardias y placeres de todo género?

La "Sodoma Romana", era un preludio de Lutero. "Erasmus era la razón y. Lutero el entusiasmo" de la Reforma: "la gran tragedia teológica y social que le siguió..."

"Lutero recibe la revelación en la letrina, en el momento en que vacía el estómago. Las letrinas son el lugar infernal por definición. El sitio de la **putrición** es el de la **perdicción**: este mundo... La conexión entre retención anal y economía nacional, es clara. Entre atesoramiento y desperdicio no, quedó otro recurso que la sublimación. El segundo paso consistió en transformar en producto esa retención, metamorfosis del sótano donde se guardan riquezas y oro en institución bancaria... En el mismo instante en que el oro desaparece de los vestidos de hombres y mujeres tanto como de los altares y los palacios, se transforma en la sangre visible de la sociedad mercantil y circula, inodoro e incoloro, por todos los países. Es la salud de las naciones cristianas. No se guarda como en la Edad Media y tampoco se gasta y se desparrama: corre, se propaga, se cuenta, se descuenta y así se **multiplica**. Posee una doble virtud: ser una mercancía y ser el signo de todas las mercancías. La moralización del oro y su **trasmutación** en signo es paralela a la expulsión de las palabras sucias del lenguaje y a la invención y popularización del excusado inglés. La banca y el W.C. son expresiones típicas del capitalismo".

El cristianismo protestante, que es la religión del capitalismo, viene de la letrina. El oro es mierda.

Para cerrar estas líneas, dos palabras sobre la Contrareforma, que triunfó en España hasta el día de hoy. La España fascista es la Contrareforma viva.

El principal sostén de la Contra reforma fue la Compañía de Jesús, fundada en 1534 por el ex-capitán Ignacio de Loyola. La organización jesuítica es militar.

"Después de regimenter a sus soldados hasta la negación absoluta de la personalidad, la Compañía se lanzó a combatir sobre dos frentes: por un lado, contra el protestantismo; por el otro contra la incredulidad de los laicos".

"Para afianzar el poder del Papa y fortificar a la Iglesia amenazada, salió a luchar la 'milicia jesuítica".

"El jesuita no es solamente confesor, sino **director**, y como tal consultado sobre todo. Como tal, también, no se cree obligado al secreto, de manera que veinte directores que viven juntos pueden unir: examinar y **combinar** los millares de almas que están abiertas a ellos y que ellos conocen en **absoluto**. Casamientos, testamentos, todos los actos de sus penitentes y penitentas pueden ser discutidos y preparados en esos conciliábulos".

"... de ochenta y ocho millones de habitantes; la población de los grandes imperios precolombinos, al cabo de un siglo y medio de colonización sólo quedaban, apenas, tres millones y medio.

Las antiguas clases dirigentes fueron asesinadas sistemáticamente y reemplazadas por administradores coloniales. Las antiguas técnicas artesanales y regímenes de vida, suplantados por otros más adecuados al ansia de rápidos lucros que el conquistador traía como norma. Transformándose esto último en un arsenal tan importante como las propias armas; lo que éstas no pudieron, lo pudo la viruela, la tuberculosis, las fiebres puerperales o las enfermedades venéreas; otras, tantas ventajas que la pretendida "civilización" del invasor trajo a América y afincó junto con su "cultura". La patología del cuerpo y del alma bendecida por la Santa Madre.

Como contrapartida de este cuadro de verdadera destrucción existencial bueno es recordar algunos cálculos aproximados de los beneficios económicos que la conquista le produjo al Amo europeo-cristiana-occidental. Alejandro de Humboldt calculaba en 5.445.000.000 pesos el valor de los metales preciosos que pasaron de Hispano-América a Europa en el lapso de tres siglos; Becker y González establecen el valor de 1.557.308.475 maravedíes para la cantidad de oro, plata, piedras preciosas y otros botines ingresados en la Casa de Contratación entre 1509 y 1550. Entre los años 1500 y 1800 Europa quintuplicó su existencia de oro y triplicó la de plata.

En algunos casos la patología del invasor fue brutal. Y despiadada: Alvar Núñez Cabeza de Vaca ordenaba a sus oficiales marcar con "hierro del Rey" en la cara y en los muslos a los indios prisioneros y no era raro que el encomendero alimentase sus perros con despojos humanos. Pero en otros casos

el lucro y el afán de poder se desarrolló de modo "racional" y sistemático. Se buscó el perfeccionamiento mercantil de la maquinaria colonial con el fin de extraer los mayores provechos que la opresión y la miseria pudieran proporcionar...

... Las misiones jesuitas -verdaderos emporios comerciales- se amontonaron sobre esa "filosofía". La máxima de Fray Bartolomé de Las Casas -" Hay que traer a los gentiles con suavidad"- se cumplía allí a la perfección. Y sobre tal caricatura "espiritualista" logró montarse un verdadero emporio de la yerba mate cuyos dividendos llegó a enfrentados radicalmente con el poder político de la corona representado en la persona de los gobernadores. Al cabo de cuarenta años de trabajo sistemático y organizado los jesuitas poseían 33 grandes establecimientos de producción (ubicados en la zona del Paraguay y del litoral mesopotámico de nuestro país). Las famosas " misiones" -verdaderos campos de "amansamiento" y producción india- producían simultáneamente arroz, trigo, algodón, cacao, tabaco, yerba mate y un sinnúmero más de productos altamente rentables, amén de que su población -calculada en 1753 en 150.000 habitantes, el énfasis en el "socialismo" interno que reinaba en las misiones o aquellas otras, más sutiles, que pretenden mostrar a los alzamientos indios fomentados por los jesuitas como verdaderas guerras de "liberación". Nada, tan alejado de lo real, tan ontológica y políticamente encubridor, tan falso..."²⁴.

Hegel, con un glorioso aire de triunfo, anota:

"... después de que los europeos desembarcaron en América, los indios han ido pereciendo poco a poco al soplo de la actividad europea... Mansedumbre e inercia, humildad y rastrera sumisión frente al criollo, y más aún frente al europeo... Los hemos visto, en Europa, privados de toda vida espiritual y escasamente capaces de educación. La inferioridad de estos individuos bajo todos los aspectos, inclusive el de la estatura, se reconoce fácilmente en todo... exceptuando a los rudos salvajes y los rudos patagoneses, pero no a los discípulos de los jesuitas, a quienes en plena noche una campana tenía que recordarles aun sus deberes conyugales..."²⁵.

A esto han llegado los jesuitas en su decantado socialismo guaraníco...

"El jesuitismo, doctrina de la obediencia mental pasiva, de la fe implícita, mata la inteligencia, mata la vida..."²⁶.

Los "hijos de Loyola, la Compañía de Jesús", banda de malhechores" disciplinados", hoy como ayer siguen cumpliendo su infame tarea de

"amansar" a los indios de América. Amansar para que no rompan sus cadenas (hispano - slavas -) occidentales, y se abracen a "su" libertad: A su libertad india; ¡a su Libertad amáutica!

¡La única libertad real y verdadera sobre la faz de la Tierra!

La Guerra de los dioses

"Media luna contra cruz y cruz contra cruz; es decir, cristianismo contra islamismo y cristianismo contra cristianismo... La guerra es perpetua".

Desde Constantino, la lucha de los ejércitos de Cristo con los ejércitos de otros dioses, no ha cesado...

Las Cruzadas, son las expediciones militares organizadas por Occidente cristiano, con objeto de reconquistar los Santos Lugares, que habían caído bajo el poder musulmán. La guerra de "Las Cruzadas" duró tres siglos²⁷.

"Pareciera que el siglo XX se abre a dos tipos de guerra. Una racional, fría, tecnológica: el formidable despliegue de aviones, cohetes y submarinos nucleares. La otra "primitiva y ancestral, dura, profunda, mística, que se compadece más con la muerte mano a mano, en un acto de entrega personal. Apenas se insinúa esta distinción; sin embargo, brotan preguntas. Una guerra como la de Vietnam, ¿fue moderna? ¿O la ideología de los contrincantes los llevó a actitudes similares a las de las guerras de religión? ¿Es comprensible la obstinación y el encarnizamiento de esa guerra sin motivaciones que excedan la pura razón? ¿No es después de todo el comunismo una religión secular? ¿No es en nombre de valores superiores que el anticomunismo libra sus batallas?

Es que toda guerra, en esencia, supone la vigencia de valores superiores a la vida humana. No se da la vida por algo inferior a ella. Cuando una nación lucha hasta el fin: ¿no muere su generación combatiente en nombre del pasado y del futuro, de la Historia? Si los norteamericanos fueran todo lo modernos, racionales y relativistas que se creen: ¿estarían dispuestos a extinguirse antes que aceptar la extorsión nuclear? El marxismo es, en este punto, la máxima paradoja: materialista, ateo, irreligioso, genera en sus adeptos actitudes de lucha y sacrificio que no tendrían sentido sino en dirección de alguna trascendencia. En la guerra el hombre cambia su bien individual por un bien más amplio. Toda guerra es, en este sentido, religiosa. Debemos lamentar que todavía los hombres se maten en Líbano o en Irlanda, en Chipre o en Medio Oriente: que estén dispuestos a matarse en Washington o en Moscú. Pero esa voluntad terrible, sombría, muestra que los hombres, aun errados, aun crueles,

siguen percibiendo en su interior valores e ideas, motivos superiores, que les reclaman con justicia la ofrenda de sus vidas. Muestra que, como advertía Pascal, "el hombre supera infinitamente al hombre".

Uno de los escándalos del siglo XX, que se cree moderno y racional, es la subsistencia de las guerras de religión. En Líbano, en Irlanda del Norte, en Palestina, los hombres matan y mueren en nombre de Dios. Los musulmanes enfrentan a los católicos en el primer caso; los católicos y protestantes en el segundo; los judíos a los musulmanes en el tercero: las guerras de religión se desarrollan en todas las dimensiones. Y en todas las latitudes. La guerra indopakistana trajo consigo el enfrentamiento entre hindúes Y musulmanes; en Chipre, chocan musulmanes Y ortodoxos; la tensión religiosa está detrás de violencias abiertas o contenidas en países tan civilizados como los Estados Unidos, el anglo-francés (y protestante-católico) Canadá Y la valona-flamenca (y protestante-católica) Bélgica. Pareciera que las guerras y tensiones religiosas, lejos de ser una excepción, son la regla. Que la paz religiosa se da, como una excepción, o en aquellos países que ya no son religiosos Suecia, Inglaterra o en aquellas regiones como América latina cuya religión vigente, es homogénea.

Las guerras de religión son, por naturaleza, las más crueles. Es que en otras guerras, cuando se pretendió territorios o ventajas económicas, hay un margen para negociar. ¿Cómo negociar, empero, los principios? Se puede negociar una provincia. No se puede negociar la fe. Los combatientes de las guerras religiosas van a la batalla de la mano con sus convicciones. Por otra parte, la misma vida humana pierde importancia desde la perspectiva religiosa. Cuando luchan ángeles y demonios, ¿qué importan los soldados? Impulsado por su fe, el combatiente mata o muere con la conciencia tranquila. Guerrea hacia afuera; hacia adentro, se halla en paz. La guerra religiosa toma el aspecto de un vasto sacrificio: miles y miles de personas se ofrecen, a través de ella, ante el altar. Los que matan no son verdugos sino oficiantes del sacrificio. Los que mueren no son simples bajas sino víctimas propiciatorias. Un profundo acuerdo envuelve a los enemigos de las guerras religiosas: unos y otros se creen partícipes de un acontecimiento sobrenatural.

De ahí la asombrosa insensibilidad ante la muerte. Al conocerse las noticias de la matanza de San Bartolomé, al saberse que en esa noche trágica del 24 de agosto de 1572 tres mil protestantes habían muerto en París a manos de los católicos alcanzando así las guerras de religión de 1559-1589 su punto culminante- dícese que Felipe 11 de España, por única vez en su vida, rió. El Papa Gregorio XII, por Su 'parte, ordenó un Te Deum.

¿Qué importaba el padecimiento de algunos miles de familias si el destino de la Creación se hallaba en juego? Este era el punto de vista de Felipe 11, de

Catalina de Médicis -que ordenó las muertes- de Gregorio XIII y de sus oponentes. Un ejemplo moderno completa esta impresión. En la guerra de los Seis Días, de 1966, los israelitas invadieron Jerusalem, a la sazón ocupada por tropas jordanas. Tanto para los judíos como para los musulmanes -como para todos los cristianos por otra parte- Jerusalem es ciudad santa. ¿Cómo combatieron entonces las tropas? Sin aviones ni cañones, protegiendo las piedras y los templos de la ciudad. Se mataron en silencio y a cuchillo, respetuosamente. Celebraron su rito en común, unidos en la creencia de que el lugar y sus reliquias valían más que la vida humana. Un bombardeo hubiera ahorrado vidas, hubiese acortado el drama. Una retirada también. Era imposible. Jerusalem pertenecía a otro reino, a otros valores. Había que matar y morir en ella en estado de adoración"²⁸.

El caso de Juana de Arco y del mismo Jesucristo, pertenecen a la misma especie de holocaustos. Calvino, "el Papa infalible del protestantismo", con su "odio teológico, el más terrible de los odios", quemó a Servet.

"... La larga y cruel prisión hace ya mucho tiempo que hizo su cruel labor para impulsar al exaltado a una situación de irrefrenado furor, pues Servet es tratado en la prisión (y Calvino tiene que saberlo) con una consciente y refinada dureza. Desde hace semanas, mantienen a aquel hombre enfermo, nervioso e histérico, que se siente por completo inocente, cautivo en un calabozo, húmedo y glacial, con cadenas en pies y manos, como un asesino. Podridas cuelgan de su helado cuerpo las piezas del traje... En su miseria sin fondo, dirígete Servet al Consejo en una carta conmovedora, en demanda de mayor humanidad. "Las pulgas me devoran la vida, mis zapatos están destrozados, no tengo ya vestidos.... ¡OS suplico, por el amor de Cristo, que no me neguéis lo que otorgaríais a un turco y a un criminal! De todo lo que habéis ordenado para mantenerme limpio, nada se ha cumplido. Estoy en una situación más lamentable que nunca. Es una gran crueldad que no se me dé ninguna posibilidad de remediar esta mi extremada miseria corporal".

Pero ¡nada es hecho! ¿Es, pues, un milagro que cada vez que se le saca de su empapada cueva estalle aquel hombre en ataques de una verdadera locura furiosa? Con cadenas en los pies y humillado con sus hediondos pingajos, el ser puesto delante del tribunal, sentado con su negra y bien cepillada ropa talar, frío y sereno, bien preparado y espiritualmente en reposo, al hombre con el cual quería comenzar él una discusión, espíritu contra espíritu, letrado contra letrado, el cual, ahora, le trata y maltrata más enojosamente que a un asesino. ¿No es inevitable que, atormentado y hostigado por las más groseras y malignas preguntas e insinuaciones, que hasta se mezclan en su más secreta vida sexual, pierda todo sentido y prudencia, y por su parte, asalte al

atormentador de su alma con las más espantosas injurias? Febril por las noches su sueño, se echa al gañote del hombre a quien debe todas estas inhumanidades con palabras como éstas: "¿Es que niegas que eres un asesino? Te lo demostraré con tus acciones. En lo que a mi hace, estoy seguro de la justicia de mi causa y no temo a la, muerte. Pero tú gritas como un ciego en el desierto porque el espíritu de la venganza abrasa tu corazón. ¡Has mentido, has mentido, ignorante, calumniador! Espumajea en ti la cólera cuando persigues a alguien hasta la muerte. Quisiera que toda tu magia estuviera aún en el vientre de tu madre y me fuera dada ocasión para mostrar todos tus errores."

"y a los pastores de Ginebra, que protestan de que Calvino sea calificado de asesino por Servet, éste les contesta:

"Negad que sois asesinos y yo os probaré que lo sois por vuestros, actos. Pero en una causa justa como la mía, yo guardo un espíritu constante. Yo no temo a la muerte..."

... Servet, exige del Consejo que debe juzgarle, que en lugar de realizar tal labor, lance una sentencia contra el quebrantador del derecho Calvino, contra el dictador de Ginebra. "En ella, como mágico que es, no sólo debe ser declarado culpable y condenado, sino también desterrado fuera de la ciudad y su hacienda debe serme adjudicada en compensación de la mía, que he perdido por su culpa".

"... el 26 de octubre, por unanimidad, es condenado Servet a ser quemado vivo, y este cruel veredicto debe ya ser ejecutado, al día siguiente en la plaza Champel.

Durante semanas y semanas estuvo Servet en su calabozo, separado del auténtico mundo, entregado a las más inagotables esperanzas. De un natural ya de por sí abundante en exaltada fantasía, y, fuera de eso, desconcertado aún por las secretas insinuaciones de sus presuntos amigos, embriagase siempre ardientemente con el delirio de que hace ya mucho tiempo que tiene convencidos a los jueces de la verdad de su tesis, y de que con injurias y vergüenza, será expulsado de allí el usurpador Calvino dentro de pocos días. Tanto más espantoso es su despertar, por ello, cuando, con reservado semblante, entran en su celda los secretarios del consejo y, solemnemente, desenrollan un pergamino para darle de él lectura. La sentencia le hiere como un rayo. Rígido, como si no comprendiera lo monstruoso, escucha la lectura del texto que dispone que, en cuerpo viviente, sea quemado, como blasfemo, al día siguiente. Durante algunos minutos, permanece como aturdido y sin conciencia. Pero después, los nervios desgarran al hombre atormentado.

Comienza a balbucear, a lanzar ayes, a sollozar; de modo retumbante, brota de su garganta, en su materna lengua española, el equivocado grito de espanto: "¡Misericordia!". Hasta lo más hondo de sus raíces parece haber sido destrozada, con "esta espantosa noticia, su soberbia hasta entonces enfermizante, tensa e hipertensa; como un hombre deshecho, aniquilado, el desgraciado mira fijamente ante sí, con ojos inmóviles y sin alma... y ya se imaginan los pedantes pastores que ha llegado también la hora de obtener un triunfo eclesiástico sobre Servet, después de haber alcanzado el secular y de arrancar a su desesperación la voluntaria confesión de sus errores.

Pero es asombroso: apenas a este hombre destrozado y ya casi extinguido se le toca a este íntimo punto de su fe, apenas se exige de él la retracción de su tesis, cuando la antigua obstinación alza llamas, poderosas y soberbias. Ya pueden condenado y martirizado y quemado, ya pueden despedazar trozo a trozo su cuerpo: Servet no cederá ni una sola pulgada en el terreno de sus concepciones; justamente estos últimos días elevan a este caballero andante de la ciencia hasta la categoría de mártir y héroe de sus pensamientos. Ásperamente rechaza la insistencia de Farel, el cual llegó a toda prisa de Lausanne para celebrar el triunfo de Calvino; declara que una sentencia judicial terrena no puede nunca servir como prueba de si un hombre tiene o no razón en las cosas divinas. Asesinar no es convencer...

El resto es horror. El 27 de octubre, a las once de la mañana, el prisionero es sacado del calabozo con sus harapos hechos jirones. Por primera vez, desde hace mucho tiempo, y por última por toda la eternidad, sus desacostumbrados ojos vuelven a ver la luz del cielo. Aborrascada la barba, sucio, extenuado, haciendo retañar sus cadenas, vacila al andar el condenado y produce un espantable efecto bajo la clara luz otoñal el estado de decrepitud de su semblante de color de ceniza. Ante la escalinata de la casa del ayuntamiento, los alguaciles empujan, ruda y fuertemente, para que caiga de rodillas, al hombre que sólo consigue avanzar tambaleándose trabajosamente, -desde hace semanas tiene olvidado lo que es caminar-. Inclínada la cabeza, le es forzoso oír la sentencia que el síndico proclama ante el congregado pueblo y que termina con estas palabras: "Te condenamos, Michael Servet, a ser conducido encadenado a Champel y a ser quemado vivo, y contigo, tanto el manuscrito de tu libro como también los ejemplares impresos del mismo, hasta que tu cuerpo se consuma en cenizas: así debes terminar tus días para dar ejemplo admonitorio a todos aquellos que desearan cometer un crimen análogo".

Estremecido y tembloroso, escucha el condenado. En su mortal angustia, arrastrase de rodillas hasta cerca de los señores del municipio y suplica implorante la leve merced de ser decapitado, "a fin de que el exceso del dolor

no lo lleve a la desesperación"... En este momento, colocase Farel entre los jueces y el hombre arrodillado. En forma que pueda ser oído desde lejos, pregunta al consagrado a la muerte si está dispuesto a abjurar de su condenada doctrina del dogma de la Trinidad, y alcanzar, con ello, la merced de una ejecución más benigna. Pero Servet... rechaza de nuevo el trato que se le ofrece, decidido a cumplir su anterior palabra de que está dispuesto a sufrirlo todo por sus convicciones.

Desengañado abandona Farel a su víctima. Ahora, no resta ya nada más sino que el otro verdugo, el del cuerpo, realice la función pavorosa... su libro y manuscritos amarrados al pecho... Con una cadena de hierro, es colgado Servet al poste, atado con una maroma que da cuatro o cinco vueltas alrededor del extenuado mártir. Entre el cuerpo viviente y la sogá que lo oprime cortándolo cruelmente, sujetan aún los ayudantes del verdugo un ejemplar del libro y aquel manuscrito que Servet, en otro tiempo, **sub Sigillo secreti**, le había enviado a Calvino, pidiéndole su opinión fraternal; por último, todavía le plantan, como mofa, una repulsiva corona de dolor en la cabeza, una guirnalda de laurel untada con azufre. Con estos crudelísimos preparativos queda terminado el trabajo del verdugo. Ya no se necesita más que prender simplemente fuego al montón de leña y con ello queda ya comenzado el asesinato.

¡Jesús, hijo del eterno Dios, ten piedad de mí!". Media hora dura este indescriptible y horrendo combate con la muerte. Sólo entonces descienden las ya ahitas llamas, el humo fluye en desparramados chorros, y del ennegrecido poste, colgado de la cadena puesta al rojo, pende una masa negra, humeante, carbonizada, una horrenda pasta que en nada recuerda ya a lo humano. Lo que antes era una terrena criatura pensadora, consagrada apasionadamente a lo eterno, una palpitante porción de alma divina, no es ya más que una tremenda basura...

Pero, ¿dónde está Calvino en esta hora de espanto?... se quedó prudentemente en casa..."²⁹

He ahí Calvino, este es Calvino, el cerebro de mayor reputación y solidez de la Reforma; Lutero, aliado de Calvino, no es más que un "panfletario y conspirador".

"La Reforma entera empapó sus manos en aquella sangre: todos se hicieron cómplices y solidarios del crimen... Aquella iniquidad no es exclusiva de Calvino; es de todo el protestantismo, es un fruto natural e inevitable del protestantismo. No es Calvino el culpable: es toda la Reforma".

LA RAZON DE LOS HOMBRES

En el Templo de Delfos, estaba grabado el "Nosce te ipsum" amáutico (Conócete a ti mismo). Allí vivía la Pitonisa, protegida por sacerdotes.

"La Sibila balbuceaba. No eran palabras articuladas las exclamaciones de su boca; eran sonidos primitivos, roídos animales. Roncos murmullos, tartamudeos y gruñidos se fundieron al fin en estridentes gritos. Cuando sus pulmones quedaron completamente agotados, la Sibila dejó caer su cabeza hacia adelante. Estaba envuelta en los vapores estupefacientes que salían de una hendidura del suelo. Cualquier otro mortal hubiera sido ahogado por estos vapores, pero la Pitonisa, el heraldo de las sabias órdenes de Apolo, inhalaba de ellos nuevas fuerzas. Se levantó de su asiento de tres pies. Era una figura enjuta, tan completamente cubierta por sus hábitos blancos que sólo dejaba ver su roja boca contraída y fantasmal. Al peregrino arrodillado ante ella, le pareció que se hacía cada, vez más alta. En poco tiempo, llegaría al Olimpo... "

Para preguntar a la, Pitonisa "¿Quién es el más sabio de los hombres?" "... Querefón había realizado una peregrinación desde Atenas. Era un camino largo y difícil, duro para Querefón, que no era de los mejores en el Liceo. Tosía un poco, se cansaba fácilmente y nunca había ganado un premio en los juegos. Pero apenas sintió las molestias de la peregrinación a Delfos, los días que paso respirando el polvo del camino, las noches en las zanja de la carretera. Sonreía siempre, incluso cuando estaba a punto de desmayarse. Cuando emprendió el regreso a Atenas, ya no era un ser incompetente y superficial La ciudad le recibiría alegremente. Sus conciudadanos le rodearían, pendientes de sus palabras. Porque llevaba el mensaje, la sentencia de la divinidad: "¡Sócrates!".

Los amables sacerdotes que le recibieron la noche de su llegada y le permitieron descansar en un vestíbulo del templo, como si fuese un gran señor, y no un pobre suplicante sin otra cosa que ofrecer que un escualido carnero y dos gallitos, no necesitaron mucho trabajo para sonsacarle el objeto de sus ansias. Salió de la conversación, sin grandes esfuerzos diplomáticos. Querefón estaba tan embriagado por la magia del hombre en quien creía, que no podía evitar la mención del nombre querido en! cada una de las frases: "Sócrates cree, Sócrates opina, Sócrates dice, Sócrates quiere".

¿Qué es lo que este Sócrates cree, opina y quiere en realidad? Los sacerdotes de Delfos se retiraron a deliberar. Su decisión tuvo un carácter fatal. Tenía

poder suficiente para someter y liberar las inteligencias hasta mucho más allá de las fronteras de Hélade... los sacerdotes escribieron en la tablilla de cera: **Sócrates es el hombre más sabio del mundo.**

- Aquí están las palabras de la Pitonisa, interpretadas y escritas -dijo el gran sacerdote, entregando la tablilla al muchacho Querefón.

- ¡Só - cra - tes !

No; no era equivocación. No era ni sueño ni ilusión. Allí estaba: ¡Sócrates!

Ni palabra, ni gracias, ni oraciones eran bastantes. Querefón ni se tomó el tiempo necesario para proteger debidamente la tablilla. Empezó el retorno carretera adelante. Exigió a sus palpitantes pulmones y a sus débiles piernas un esfuerzo mayor que el, que eran capaces de rendir. Consiguió llegar a Atenas.

En un principio, parecía que el experimento iba a fracasar. Por primera vez, un oráculo de Delfos no producía temblores de espanto ni especulaciones financieras, sino "una fuerte hilaridad. Atenas reía a carcajadas.

Querefón tenía que mostrar el oráculo cien veces al día. Tal vez de modo diferente al que esperaba, se convirtió en una celebridad ciudadana. Sus amigos le arrebatában la tablilla. Corriendo en alegres grupos, se pasaban la preciosa cera como una pelota hasta que alguno dejaba caer con indiferencia sobre la hierba. Sólo cuando Alcibíades estaba presente cuidaban los muchachos de mirar lo que hacían. Alcibíades era el más fuerte de todos. El mismo se reía de todos, incluso de Sócrates... en el tumulto de la plaza en el mercado, en las barberías y en los baños, no había autoridad con sólidos puños como Alcibíades que protegiera a Sócrates. Allí la hilaridad no tenía límites. Atenas era el centro del mundo sin duda alguna, pero en todos los tiempos fue, vista por dentro, un villorrio murmurador. En el Cerámico, el Mercado de los alfareros, cuyos tenduchos, bazares, casas de comidas y paseos formaron la primera calle Mayor de la historia, todo el mundo se acordaba del viejo Sofronisco, el escultor. Muchos habían bebido con él por la noche unos vasos de vino y algunos le habían encargado sus dioses domésticos. Su trabajo era bueno y barato, pero a nadie se le ocurrió que pudiera engendrar al hombre más sabio del mundo. Su mujer, Fenareta, la honorable comadrona, también fue muy popular y solicitada entre las familias del Cerámico. Se recordaba que, después de la muerte de Sofronisco, se había casado con un vecino y se había trasladado más tarde a otro distrito de la ciudad. Si Sócrates hubiese sido el hombre más sabio del mundo, no hubiera necesitado andar sin túnica ni calzado. ¡Curioso un sabio a quien se veía todas las mañanas

en la fuente, llenándose ansiosamente de agua el estómago y a quien nunca se veía por las noches en la taberna, donde las clases altas saboreaban el vino de Creta! ¡Maldita sabiduría la que obliga a su poseedor a llevar una vida de perros! Y, si el hombre era tan sabio, ¿por qué los niños se asustaban de su aspecto grotesco? ¿Era lógico que el dios-Sol se hubiese fijado en un fantasma nocturno, aunque fuese un grueso fantasma? No; Apolo estaba gastando una broma a la ciudad. Tal vez quería poner a prueba el ingenio de sus atenienses. ¿Por qué los dioses no iban a dudar de los hombres, cuando los hombres dudaban de los dioses?"¹.

Sócrates tuvo que buscar el momento más patético para hablar con Apolo, y demostrar a Atenas que Apolo no miente... Atenas estaba en guerra... y sucedió en pleno campo de batalla; en el mayor de los peligros, cuando el miedo roía las entrañas, Sócrates llama a Febo. Y, Febo en persona delante del ejército de Atenas, baja del Olimpo y le habla a Sócrates.

"... El primer muerto aparecía atravesado en el camino... yacía duro y rígido con una profunda herida de espada en la frente de la que ya no manaba sangre, nadie derramaba una lágrima. Era sólo un arquero de Creta, uno de esos mercenarios extranjeros que formaban la compañía de suicidas.

Alcibíades no se preocupaba de los espectadores. No dedicó una mirada ni a los que protestaban ni a los que le admiraban. Se inclinó sobre el muerto y lo levantó.

- ¡Ven hermano, vamos a bailar! -exclamó riendo. Y comenzó a girar abrazado al cadáver. Un paso con el derecho otro con el izquierdo, otro con el derecho... Bruscamente alzó al cuerpo inerte, lo mantuvo un instante sobre el talud que descendía hasta el mar y, a continuación dejó caer al cretense, que se hundió con un chapoteo en las aguas.

- ¡Animo, amigos! -gritó Alcibíades- La muerte es fácil. Los muertos no sufren. Es algo maravilloso.

Sócrates hizo una pregunta:

- ¿Cómo sabes que será algo maravilloso... el más allá?
- No sé qué será... -reconoció Alcibíades- Espero que no se sufra después de muerto -continuó Alcibiades con vacilación. Y, de pronto, el magnífico oficial de caballería dijo: -Tengo miedo.

- ¿Por qué tienes miedo? ¿Sabes lo que te espera en el más allá? O la nada (un reposo profundo y sin sueños), o la supervivencia: nuevos encuentros, nuevos rostros, nuevas formas que examinar. ¿No es así? ¿Puede haber alguna otra posibilidad?

Las palabras de Sócrates irradiaban una tranquilidad profunda, a la que Alcibíades arrojó su réplica:

- ¿Es que tú mismo sabes cómo será el más allá?
- ¡No! -Unos ojos brillantes parpadearon alegremente-. Pero confieso que trato ansiosamente de averiguarlo. Ya sabes cuál es el pecado que me persigue: la curiosidad.

Agradaba a Sócrates decir que tenía el vicio de la curiosidad. Pero era algo más que vicio. Era frenesí, fuego, la verdadera sustancia de su vida. Había sondeado a toda la ciudad con sus preguntas. Sin descanso, perseguía un sólo objetivo: el descubrimiento del hombre. Sin embargo, sabía que no había voz humana que pudiera dar una contestación a sus preguntas finales. Buscar la verdad era el deber del hombre. Dar la verdad era el privilegio de los dioses. El oráculo no era testimonio bastante. La Sibila, los sacerdotes y el muchacho Querefón se interponían aun entre él y Apolo. Apolo debía hablarle directamente. Tal vez haría brillar el sol a medianoche; ése sería un signo que todo el mundo reconocería. O tal vez el Dios se revelaría a Sócrates solamente, de modo que nadie más lo advirtiera. Pero, en todo caso, él sabría a ciencia cierta que era el elegido. Su misión era extender la justicia, la virtud y la sabiduría. Era en conjunto una misión racional. Y, sin embargo, sólo un milagro podía remover los últimos obstáculos y darle el impulso que le llevara definitivamente por su camino. Apolo tenía que decirle: ¡Sócrates, marcha!".

El milagro ocurrió la noche anterior al asalto de Potidea. Para muchos, era la noche anterior a la muerte. La ciudad rebelde estaba bien fortificada, dominaba la entrada de la península de Palene y había en ella tropas enviadas desde Corinto al mando del temible Aristeo. Además, Calias el general alfarero, no había tenido en cuenta al avanzar -como descubrió con espanto más tarde-, el puesto enemigo de Olinto. La expedición ateniense había caído en una trampa peligrosa, con campamentos enemigos delante y detrás, y con el mar tempestuoso del otoño, por ambos lados.

Los soldados, pocas horas antes animosos y confiados, estaban sobrecogidos de miedo. Parecían un confuso rebaño de ovejas extraviadas. Las tiendas de campaña proporcionarían tal vez un refugio contra los espectros de la noche. Tal vez se podría, si la angustia aumentaba, llamar a

las lejanas y dulces imágenes del sol perpetuo de la Acrópolis, de las alegres fiestas de la Panatenea, de los bulliciosos y lindos hijos que cada soldado había dejado en su casa: En las gloriosas guerras de liberación, los atenienses habían demostrado que sabían morir. Pero nadie podía decir que les gustaba morir. Y el deformado aspecto del mercenario muerto se proyectaba de modo terrible en los cielos.

Sólo Sócrates no se refugió en la carpa. Aunque por costumbre era el más hablador de todos ellos, esta vez no intervino en la conversación sobre la muerte, en la que todo el ejército participaba. Se mantuvo aparte. No respondió cuando le llamaron. Miraba distraído y ausente. Miraba a las tinieblas de la noche. Dio unos pasos atrás y adelante y, a continuación, se detuvo. Durante una hora o más, permaneció inmóvil. A su alrededor, la calma era absoluta. Pero dentro de él; en su interior, la voz se había dejado oír. No era, lo comprendió enseguida, su propia voz. Pero tampoco era la solemne voz, parecida al trueno, que pudo haber lanzado Apolo. Era una voz como un murmullo, como un susurro, como un suspiro, pero muy clara. Los hombres no hablan así ni tampoco los dioses. Era el sonido de algo nuevo. Era el daimon, el ser sobrenatural, el buen demonio, el demonio personal de Sócrates, que surgía de las profundidades insondables.

La prolongada ausencia de Sócrates comenzó a ser notada por los hombres de su regimiento. ¿Qué hacía fuera, en aquella fría noche? Algunos salieron para buscarle y le observaron con profunda atención mientras permanecía quieto, convertido en piedra. Los gritos y las bromas no le arrancaron de su abstracción. El que un "hombre se volviera loco antes de la batalla, ¿era un presagio? ¿Bueno o malo? Todo el ejército comenzó a indagarlo. Los soldados abandonaron sus tiendas. A pesar !del frío penetrante, salieron al campo abierto. Un soldado, un hoplita ordinario, convertido repentinamente en una estatua congelada; era un espectáculo que nadie quería perder.

Pero no salió de allí nada sensacional; no sucedió absolutamente nada. Por lo menos, nada que fuera visible desde fuera. En cambio, Sócrates, el más sabio de los hombres, había tenido la revelación de su demonio. La ley del interior de su pecho comenzó a hablar:

- ¿Sabes quién soy? -preguntó la voz.

- Eres... Eso -respondió Sócrates reverentemente.

- ¿Soy el bien o soy el mal?

- Eres el bien.
- Pero soy duro e implacable. A menudo, tengo que herirte. Mi hija es la Conciencia, mi hijo el Deber. ¿Me tienes miedo?
- No mucho. Tal vez sea duro obedecerte al principio.
- Pero al menos, nunca correrás peligro de extraviarte. Yo te guiaré, te dirigiré y te advertiré para que nunca hagas nada malo. Es todo lo que te prometo. Nunca tendrás otro premio. Y el camino por donde te lleve te conducirá a un amargo final.
- Iré derecho por donde tú me guíes. Quédate conmigo. No me abandones nunca.

Nadie escuchó estas palabras. No se había movido un músculo en el rostro de Sócrates.

Un Sol rojo apareció sobre el horizonte. Sócrates continuaba de pie e inmóvil, como un monumento de mármol. ¿Cómo no le dolían los pies? ¿No sentía hambre y sed después de aquella extraña vigilia? ¿Estaba encantado? ¿Embrujado? ¿Se había vuelto loco? ¡Ah! Ahora, arrojaba sus armas hacia la bola de fuego que se alzaba sobre el mar. De sus poderosos pulmones, surgió un himno de alabanza a Febo Apolo.

- ¡Gracias, dios - sol! ¡Gloria a ti, dios - sol! ¡Tú eres la luz y la verdad!

Después, Sócrates se volvió y dijo a su vecino, como si nada hubiese pasado:

- Creo que es hora de que tomemos nuestro baño matutino. ¿Qué te parece, Critón?

Pero no hubo tiempo para el baño matutino. Sonaron cuernos a distancia. Era la señal del ataque de los corintos... "2

Atenas dejó de reír. Atenas ya no podía dudar. Sócrates era el "hombre más sabio del mundo". Sócrates era la Razón.

El Poder y la Razón

El tema era Atenas, la ciudad de las luces, la cálida flor de la Hélade, el sueño de la piedra, mármol y oro.

Pericles -el Poder-, dice:

- "Debí entregar la Acrópolis a las túnicas rojas, para que rompieran las estatuas de Fidias y rasgaran los lienzos de Polignoto, con objeto de ahorrarnos veinte talentos?"

Sócrates -la razón- responde: "Presidente, nunca salvarás la Acrópolis con veinte talentos, con doscientos talentos, con mil talentos, sino con hombres libres, valientes y honrados.

- Los hombres de mi ciudad de Atenas son hombres libres. No hay barreras entre ellos ni los privilegios los separan. Participan en las funciones públicas a la suerte y disfrutan de los mismos derechos.

- No puede haber libertad sin responsabilidad ni buen juicio sin conocimiento... ¿Crees que el tirar a la suerte, el ciego azar, cumple bien la misión que se le encomienda, al elegir general a un tratante de ganados como Lisicles y almirante a un poeta como Sófocles?"

- Y crees seriamente, querido Sócrates, que la suerte es ciega cuando recurrimos a ella? Los flautistas sirios no confían plenamente en la suerte ciega cuando hacen bailar a sus muñecos. Los muñecos cuelgan de ciertos hilos. Pero estos son tan delgados que pasan inadvertidos...

- El hombre no es un muñeco. No le gusta que le muevan con hilos. El hombre quiere apoyarse en sus propios pies. Y solamente cuando disfruta de libertad interior puede servir al Estado. No puedes construir un Estado con muñecos, querido Pericles, como Esparta no puede construirlo con ilotas. Si embotas la conciencia de los ciudadanos, llegará una hora sombría en que se volverán contra ti con más odio que contra los bárbaros. Cuando se quejen sus estómagos, asaltarán sus propios templos y, cuando la ciudad haya dormido mal, despedazará a su propio creador.

- Tal vez tengas razón, querido Sócrates. Es posible que llegue el día, en que yo suponga un obstáculo para el pueblo. Pero tiene que llegar el día, ¿lo oyes bien? necesariamente llegará el día, en que serás tú, Sócrates, un obstáculo para el pueblo. Los disidentes perpetuos no son populares en nuestra ciudad. "Por otra parte, sería una vergüenza que no pusieras al servicio de los demás tu ponderado consejo y tu modo... original de

enjuiciar las cosas. Tal vez (por un instante hubo un crispamiento en las comisuras de sus labios), quiera el ciego azar que seas tú el designado, cuando haya una vacante en el Estado. Necesito muchos maestros constructores para la reedificación de Atenas.

- Tendrás que perdonarme, Presidente (replicó Sócrates). Yo sólo construyo hombres".

.....

- "Soy yo, soy yo el que debes construir (exclamo Querefón, apretándose contra Sócrates)"³.

La razón construye hombres.
¿Y qué es la razón?
La Razón es Apolo; es Dios.
¿Y el hombre?

El hombre es la imagen de Dios; o bien Dios mismo a imagen del hombre. Un Dios, "humano, demasiado humano", que por pensar, por el hecho de pensar, cual Júpiter tonante, se empuja y se afirma a sí mismo: "Existo, luego siento y pienso" (Aristóteles). "Pienso, luego existo" (Descartes). Existe el pensamiento; nada más que el pensamiento. El hombre es sólo pensamiento. Existe el hombre como pensamiento; nada más que como pensamiento. Fuera del pensamiento nada existe. Nada hay.

La razón se ha erguido. La razón se ha entronizado en el cerebro del hombre; se ha adueñado del hombre. La razón, la Diosa - Razón ha retado al Cosmos, al Universo, a la Naturaleza. Se ha propuesto dominar la Naturaleza. "Dominar la Naturaleza", es su "imperativo categórico".

Y como la síntesis de la síntesis de la Naturaleza es el hombre, lo primero que el hombre debe hacer es conocer al hombre. El hombre debe conocerse. El mandato del hombre más sabio del mundo, el mandato de Sócrates es el "Nosce te ipsum", ("Conócete a ti mismo").

Conocer. ¿Quién conoce? El hombre conoce. ¿Qué conoce? ¿A quién conoce? Conoce al hombre.

El hombre debe conocer al hombre.

Conocer. ¿Qué es conocer? Conocer es delimitar; definir; medir. El cognoscente, el hombre que conoce ¿con qué mide? Mide con el hombre. "El

hombre es la medida de las cosas". Su medida es norma; norma universal. Porque el universo es el hombre. Y es por ello que manda como Zeus: "tu norma debe ser una norma universal". "Debes, luego puedes", "Puedes, luego debes". En el universo no hay otra realidad que el hombre; ni otra razón que el hombre. El hombre es lo real; el hombre es la razón. "Lo racional es real y lo real racional". "Lo que es real es racional; y lo que es racional es real". En consecuencia, es real y racional esto: "De cada uno según su capacidad, y a cada uno según su necesidad". Para comer, hay que dar. "El que no da, no come". Oprimiendo la figura epiqueremática, llegamos a "la sociedad sin Clases", al "reino de la libertad". Este reino como el "reino de Dios", está en el hombre.

Es más. El amor al saber es la suprema virtud. La santísima trinidad socrática se expresa: "Razón, virtud, felicidad". La filosofía es el amor a la sabiduría. El amante de la sabiduría es el filósofo. Es Platón, que dice: "Los pueblos serán felices, cuando los reyes sean filósofos, o los filósofos reyes".

Y Marx, dirá:

"La Revolución se inicia bajo la bóveda craneana del filósofo"... "la teoría deviene fuerza material apenas se enseorea de las masas. Así como la filosofía encuentra en el proletariado su arma **material**, así el proletariado halla en la **filosofía** su arma espiritual... Apenas la luz del pensamiento haya penetrado a fondo, se cumplirá la emancipación del **hombre**. El cerebro de esta emancipación es la **filosofía** y su corazón es el proletariado: el proletariado no puede ser 'eliminado sin la realización de la filosofía".

"La Razón a todo trance". "La Razón a toda costa". La luz de la razón entra a Sócrates; penetra en Sócrates. Lo posee. Sócrates es un poseso. Un loco. Tiene el demonio dentro. El demonio de Sócrates es la razón. La razón se ha apoderado de Sócrates.

Sócrates con la fuerza de la razón ha vencido al corazón. Sócrates con el poder de la razón ha dominado los sentidos, las pasiones, Sócrates ha dejado de ser un "hombre de carne y hueso", para convertirse en la razón. Sócrates es la razón. La razón hecha dogma. Dogma reluciente, frío, tajante como el verbo de los fiscales de Nuremberg, como el lacero de la guillotina de Robespierre, como el relámpago de la Bomba Atómica de Hiroshima y Nagasaki.

Sócrates es Alejandro el Magno; es César, es Juana de Arco, es Napoleón, es Hitler, es Stalin, es Hiroshima, es Nagasaki.

Sócrates es el Nosce te ipsum; la santísima trinidad: "Razón, virtud, felicidad"; es el "existo, luego siento y pienso" estagirita; es "la verdad os hará libres" de Cristo; es el "Cogito ergo sum" de Descartes; es el "imperativo categórico" de Kant; es "lo real es racional, lo racional es real" de Hegel; es "proletarios del mundo uníos" de Marx; es "la dictadura de los sóviets" de Lenin; es "si la razón fuera razonable" de Unamuno; es "el corazón tiene sus razones que la razón no puede entender" de Pascal; es "los que comen sin trabajar son ladrones" de Gandhi; es el "ya no es posible pensar como antes. Si la humanidad aspira a sobrevivir, necesita cambiar su manera de pensar..." de Einstein...

Sócrates es Aristóteles, es Cristo, es Descartes, es Kant, es Hegel, es Marx, es Lenin, es Pascal, es Gandhi, es Einstein.

Sócrates ha hecho Occidente.

Sócrates es Occidente.

Pero Sócrates fracasó rotundamente, totalmente.

Sócrates -impuso su razón a los hombres. La razón de los hombres se ha convertido en la sinrazón. Esto es, una razón astuta, satánica, genocida, antropófaga; es una razón que mata a la razón.

Por ello Sócrates clava en la conciencia de Occidente esta sentencia de la razón: "Hay que castigar al hombre con escorpiones".

Fuera de Sócrates, Occidente no tiene un **Hombre**. Sócrates es único. El único de Occidente. Y, Sócrates ha fracasado.

¿Por qué? Porque Sócrates es antropos; Sócrates es el hombre. El hombre en sí y para sí. El hombre desligado del Cosmos. Es más, y algo peor: el hombre enfrentado al Cosmos; opuesto al Cosmos; el hombre contra el Cosmos.

Según Sócrates: el hombre, es animal racional. Tiene un destino: buscar la "razón, la virtud y la felicidad". Razón, virtud, Felicidad la santa trinidad: para Sócrates es alpha y omega, principio y fin de la vida.

Y, ¿por qué ha fracasado Sócrates? Porque Sócrates no parte del pensamiento cósmico, de la razón cósmica, de la vida cósmica; Sócrates parte del pensamiento "humano, demasiado humano"; de la razón antropocéntrica; de la razón terrestre; del tiempo rectilíneo y de la vida finita.

Sócrates va del hombre al Cosmos; no desciende del Cosmos al hombre. Para Sócrates el hombre es el principio y el fin. El Cosmos, el Universo, el Olimpo, existen por y para el hombre; y no el hombre en el Cosmos para la LIBERTAD!

La Montaña Socrática

"Sócrates pertenecía, por su origen, al populacho. Se sabe, y parece que se está viendo todavía, que era feo. La fealdad, objeción en sí, era casi una refutación entre los griegos. Y, ¿era griego Sócrates? La fealdad es, muchas veces, signo de una evolución estorbada por el cruzamiento, o bien la señal de una evolución descendente. Los antropólogos que se dedican a la criminología nos dicen que el tipo del criminal es feo; **monstwm in frente, monstrum in animo**. Y el criminal es un decadente. ¿Era Sócrates un tipo criminal?... Estando de paso en Atenas un extranjero fisonomista, le dijo a Sócrates en su cara que era un monstruo que ocultaba todos los vicios y malos deseos"⁴.

"Sócrates, era feo, innoble y enemigo de la belleza, que despreciaba. Tenía la frente abrupta, los ojos saltones, insolentes, la boca cínica, la barba hirsuta, la nariz chata y el vientre hinchado, como un Sileno.

Su sucio palio de burel lleno de remiendos y de parches, sus grandes pies callosos, siempre desnudos, le hacían repulsivo. Era una vergüenza para Atenas.

Todo el día, y aun de noche recorría los mercados, las tiendas de barbero, sin más fin que el de controvertir y armar discusiones. Enseñaba a los hijos no obedecer a sus padres. Cuando éstos les decían que no le escucharan, Sócrates imprecaba: "Quien se opone a la razón es un insensato, y no se le debe hacer caso alguno".

Y por razón entendía la suya.

Era un inquisidor de la conciencia, un esbirro de almas, un espía de los actos privados, un profanador de la sagrada psiquis.

A veces se le encontraba emboscado en los pórticos, atisbando detrás de una columna, como si fuera un esbirro, esperando que pasasen los jóvenes, o algún estratégico, o un juez, o un artista, para detenerles y torturarles con su dialéctica hasta que les ponía en contradicción consigo mismos... Había gentes

que huían al verle venir. Otros, no pudiéndole evitar, se tapaban las orejas. Y no pocos le tenían gran rencor..."⁵

Cuando murió su padre Sofronisco, entregó a su madre, Fenareta, a un hombre para su mujer. Sócrates casó con Jantipa, a quien obligó a trabajar de lavandera, a fin de que diese de comer a él, a sus hijos y a sus dos esclavos, viejos e inservibles. Sócrates, nunca ganó un centavo; nunca llevó un pan a su casa. Es más, Cuando Critón y otros amigos le ofrecían ayuda económica, con soberbio orgullo no aceptó jamás.

Sócrates el "hombre más sabio del mundo", torturaba hasta el sadismo a sus conciudadanos echándoles en cara como brasas de fuego estas palabras: "Yo sólo sé que nada sé". Y, para convencerlos que dentro de sí llevaba un demonio, se torturaba hasta el masoquismo más cruel, Su ironía era un orgullo satánico, Su vida un egoísmo patológico. Su costumbre una impostura y una vindicta.

Sócrates es una montaña. De Sócrates se desprenden todos los filósofos y todas las escuelas filosóficas; todos los sistemas y todos los credos de Occidente. La Académica con Platón, la Peripatética con Aristóteles, la Epicúrea con Epicuro, la Estoica con Zenón de Citium, la Es. céptica con Antístenes... la Cínica, la Sofística, la Ecléctica, etc., etc.

Platón. Platón nació en Atenas. Se llamaba Aristocles.

Después de sus viajes, se puso el pseudónimo de Platón, que quiere decir "**ancho, amplio**". Tenía una voz atiplada y movimientos afeminados. Era un hipócrita. Aparentaba gran calma, teniendo pasiones comprimidas... Aristócrata por instinto, la democracia **hería su ideal** de medida y armonía. Tenaz y orgulloso, condena todo lo que no es él, o lo que lo estorba; y afecta ignorar a todos los que están cerca de él, en su propia vía. Así, nunca nombra a Jenofonte, su condiscípulo. Odia, persigue a sus rivales. Quema sus libros. Desdeña la gracia femenina y canta sus monstruosos amores homosexuales.

Su comunismo idealista, era un autoritarismo asiático, absoluto: las propiedades igualadas y el número de ciudadanos restringido... Tenía mil dudas que lo devoraban; nada sabía a ciencia cierta, recubría su ignorancia de ropajes poéticos.

Platón, para contradecirle a Protágoras que había acuñado este apotegma: "**el hombre es la medida de todas las cosas**", va a buscar a Babilonia e Israel la omnipotente y cómoda divinidad absoluta de los déspotas.

Platón, "El que es", el indiscutible, el apodíctico, dice: "Los dioses lo pueden todo, ellos lo hacen todo, la virtud no se enseña; es un don de Zeus".

"Y este Zeus de Platón es algo del dios judaico, un Cronos, que de lo alto del Unanos envía las grandes calamidades: el hambre, la sequía, la peste y el contagio, y si los pueblos desaparecen, si las mujeres abortan, si la patria decrece, todo es por la voluntad de Zeus olímpico, o bien Cronos destruye las murallas, hunde la flota y derrota al ejército..."⁶

"Hizo y dio a los atenienses fiestas teatrales, cuyos gastos pagó Dión. Platón, cuando era lacayo del Rey Dionisio, cayó en la ira del tirano que le sentenció a muerte; y por la intercesión de Dión y Arisómenes, le entregó a Polido Lacedemonio, para que lo vendiese; y lo compró por veinte minas Aniceres Cireneo, y le envió a Atenas... Donde Dión compró un huertecillo en la Academia y se lo regaló. .. Platón era un hipócrita consumado, "nunca rió, sino moderadamente"⁷.

... Lacayo homosexual, vanidoso, se creía "hijo de Apolo"; que su padre Aristón, no le había tocado a su madre Perecciona, la cual se conservó l/pura de unión carnal hasta dar a luz a Platón..."⁸.

Dejó su testamento en estos términos: "La hacienda Hefestiadea y la Heredad de Eroíades serán de mi hijo Adimanto. Dejo TRES minas de plata. Una copa de plata que pesa 165 dracmas. Una taza que pesa 65. Un anillo que oro y una arrancada también de oro, que ambos pesan cuatro dracmas y tres óbolos. El cantero Euclides me debe tres minas. Manumito a Diano; y quedan en esclavitud Ticón, Bicta, Apoloniades y Dionisio..."

Platón murió a los 80 años de indigestión en un convite nupcial.

Según Platón, sólo a una "exigua minoría" de cerebros privilegiados de la nobleza y de la riqueza, le es dado entrever la idea. Aquel que no tiene sangre aristócrata, por ende, riqueza, no puede pensar. No es hombre. Es esclavo. El pensamiento no existe donde hay miseria y hambre. El que piensa no debe llevar el estómago vacío. El que piensa no debe trabajar. El esclavo trabaja; el hombre, no.

Platón, por las migajas del tirano Dionisio, se convierte en lacayo. Adora la comida. Inmola su vida en el altar de la panza.

He ahí el **complejo de Platón**. Y este **complejo**, este patrón, este molde ha sido rito y norma para Occidente"⁹.

Aristóteles. Aristóteles le escuchó a Platón 20 años sin escribir nada. Cuando comenzó a producir, Filipo de Macedonia lo llamó para confiarle la educación de su hijo Alejandro, que tenía 13 años. Hecho ya conquistador del mundo, Alejandro Magno, fue gran amigo y protector de Aristóteles. Muerto el Emperador, Aristóteles fue acusado en Atenas de impiedad, y tuvo que huir de **Calcide**, donde se envenenó"¹⁰.

Su testamento, entre otras cosas, dispone:

"... A Herpilida, que fue muy diligente conmigo, se le dará de mis bienes, sobre lo ya dado, un talento de platas esclavas si las quisiere, la esclava que tiene, y el niño Pirreo... Si quisiere casarse, Herpilida, nuevamente, sea con un hombre igual a mí. Ambrasis quede libre, y cuando se case le den quinientas dracmas y la esclavita que tiene. También quiero se den a Tale, además de la esclavita que tiene comprada, mil dracmas. Igualmente a Simo, además del primer dinero dado para comprar un muchacho esclavo, se le compre otro. Tacón será libre cuando case mi muchacha esclava; como también mis esclavos Filón y Olímpico con su hijito. Ningún niño de mis esclavos será vendido, sino que de ellos deberán servirse mis herederos..."

"En su herencia se halló mucho cobre. Licón asegura que se lavaba en un labro de aceite tibio, y luego vendía aquel aceite"¹¹.

"El régimen democrático, según Aristóteles, es el mejor y el más estable. Ni tiranía ni demagogia".

Pero, él sirvió al absolutismo más absoluto: fue lacayo de Filipo y de Alejandro. Aristóteles era un lacayo del, Palacio de Gobierno, del Poder, del tirano.

Diógenes, el cínico. Diógenes camina descalzo en todas las estaciones del año. Duerme bajo los portales de los templos, envuelto en su manto. Habita en un tonel vacío, que pronto fue popular en toda Grecia. Habiéndole preguntado Alejandro en Corinto si quería alguna cosa: "Sí -le contestó el cínico- quítate de mi sol". Un día viendo a un niño beber en la fuente con la mano, rompió la escudilla en que solía beber, para imitar al niño. Otro día asistiendo a una lección del escéptico Zenón, que negaba el movimiento, se levantó y se puso a andar, para responder al sofista. Habiendo dicho Platón que el hombre era un animal "bípedo e implume", arrojó Diógenes en la Academia, durante una lección, un gallo desplumado, exclamando: "¡Ahí está el hombre de Platón!".

Diógenes, públicamente ejerce todas las funciones naturales, incluso las sexuales.

Profesa desprecio profundo hacia la humanidad entera. Le encontraron una vez, en pleno día, por las calles de Alejandría, con una linterna encendida, y respondía a quienes le preguntaban el motivo de su extravagancia: "Busco un hombre"... Murió con cólico, a consecuencia de haber comido carne de cerdo cruda y putrefacta...

Crates de Tebas. Arroja al mar todos sus bienes, anda desnudo y bebe en la palma de su mano. Hiparquia, abandona su casa y sus vestidos y desnuda camina junto a Crates.

Empédocles. Se precipita en la ardiente boca del Etna, para que no encontrando ningún vestigio de su cuerpo, le creyesen sus compatriotas subido al cielo. Pero el pérfido volcán, después de haber devorado a Empédocles, respetó sus sandalias, y las vomitó intactas, como para revelar el engaño de aquel "suicidio orgulloso".

La luminosa Atenas. "... Un decreto, instigado por el sacerdote Diopheites, exigía al pueblo denunciar a todos los que no reconocían las cosas divinas o enseñaban teorías heterodoxas sobre las cosas celestes; y unos detrás de otros empezaron a caer inculpados. Desde Anaxágoras, acusado de impiedad (año 433), y desde Diágoras cuya cabeza fue puesta a precio (año 415), hasta Protágoras desterrado y Sócrates condenado a la cicuta (año 399). La persecución no se realizaba únicamente contra las personas; una pesquisa minuciosa se practicaba también sobre los libros. Todos los que habían comprado, por ejemplo, los libros de Protágoras, recibieron orden, por boca del heraldo, de depositar sus ejemplares sobre el Agora, y una vez formado un buen montón el fuego dio cuenta de ellos. Así la "luminosa" Atenas castigaba con un auto de fe a los que habían osado pensar fuera de las normas consagradas..."¹².

La Roma de los Césares. Es cosa de Perogrullo que la Roma de los Césares, fue conquistada, por la "piara filosófica" de Grecia. El pensamiento de Atenas modeló a Roma a su imagen y semejanza.

Roma, traslada en masa a los filósofos de Atenas para que enseñen a pensar y a hablar a los Césares. Los filósofos esclavos eran los pedagogos. Roma, la bárbara Roma, rompía los huesos de sus esclavos filósofos, pero estos se vengaban apoderándose del cerebro de sus amos. Los esclavos filósofos esclavizaban a los conquistadores del mundo.

La razón y el esplendor de Pericles, eran la razón y el brillo de los Césares. La sal de la forma y esencia del pensamiento de Roma, era Sócrates.

Tres ejemplos, prueban lo dicho:

Epicteto, esclavo de Epafrodito (liberto de Nerón), el cual para distraerse le torcía, en un aparato de tormento, la pierna del filósofo, que estoicamente se contentaba con advertir: "La vas a romper". Y cuando el cruel liberto Epafrodito, en efecto le rompió, Epicteto, se contentó con añadir: "¿No te lo había dicho?".

Catón. "Catón, el austero Catón, resumen y prototipo de las virtudes romanas - aquel que removió un día a Manlio del Senado, porque besó de día a su esposa a la vista de su hija- se pasó la vida vociferando contra el lujo y hablando de la necesidad de crear nuevos impuestos en proporción a los esclavos que tenía cada noble. Pero así como el ideal de la belleza no era incompatible en Atenas con la usura; así también las virtudes del **virbonnus** no eran en Roma incompatibles, no ya digo con la usura, sino ni siquiera con esos menesteres que entre nosotros están reservados a los rufianes, a los **caftens**... Catón no sólo martirizaba a los esclavos; no sólo instruía en determinadas artes para venderlos después a mejor precio; no sólo abandonaba a los esclavos inservibles como a "hierro viejo", sino que cobraba, además, una tarifa a los que holgaban fornicando con sus esclavas..."¹³.

Séneca. "Séneca, filósofo estoico, hombre rico, trascibe la filosofía de la vida a su amigo Lucilio: "¿Qué cosa puede tentarte, aparte de la muerte? Has probado todos los goces que podría hacerte vacilar; ninguno te es extraño, te has saciado de todos. Conoces el gusto del vino y de la miel, ¿no te es indiferentes que pasen un ciento o un millar de botellas por tu garganta? También has gustado ostras y cangrejos. Gracias a tu espléndida vida, nada ha quedado sin que lo pruebes en los años transcurridos. ¿No puedes apartarte de tales cosas? ¿Qué puede quedarte que lamentar? ¿Los amigos? ¿El hogar? ¿Los tienes acaso en tan alto aprecio que te sacrificarías por ellos hasta el punto de aplazar tu hora suprema? Oh, si estuviera en tu poder, extinguirías el sol porque no has hecho nada digno de su luz. Confiésalo: vacilas en decidirte a morir, no porque te apene la Curia, el Foro, o las bellezas de la naturaleza. Sólo te entristece dejar el mercado de carnes y, no obstante, has probado todas sus delicias".

Séneca, a una orden de Nerón se corta las venas. Muere suicida. Nerón, el divino César, mata por gusto a su maestro y filósofo predilecto.

* * *

Roma es el reflejo, el eco, mejor la reproducción de Atenas. Atenas se extiende a lo largo y a lo ancho del Imperio de los Césares...

Y, luego, es la misma Atenas la que palpita en la filosofía del Medio Evo, Moderna y Contemporánea; y la misma Atenas, encarnada en la Bomba Atómica convierte en ceniza a Hiroshima y Nagasaki. ...

El Renacimiento y la Reforma forjan a sangre y fuego la filosofía moderna. La "razón" de Descartes emerge de la "Justicia" de Erasmo.

* * *

Descartes. Descartes se descubre: "una cosa que piensa. Y descubre a la luz de la razón, que el libre albedrío y Imperio sobre sí, lo hacen dueño de sí y lo asemejan a Dios"¹⁴.

"Yo dudo, esto es absolutamente cierto. Pero dudar, pensar. Lo cierto es que yo pienso. Pensar es ser. Luego es cierto que yo existo: "Cogito ergo sum"¹⁵.

"Yo pienso, luego soy". "El pensamiento es lo único que no puede separarse de mí".

"Conocí por ello que yo era una substancia cuya esencia y naturaleza toda es pensar".

El fondo del sistema de Descartes es la creencia en Dios.

"Existo. ¿Quién me ha creado? ¿Yo mismo? No tal, me hubiese creado yo mismo, me habría adjudicado idas las perfecciones que imagino y que me hacen gran falta. Luego es preciso que otro ser me haya creado... "

"No se debe decir: Dios existe porque mi espíritu lo concibe, sino: mi razón concibe a Dios, porque Dios existe".

"Aun cuando no supiéramos que nuestra alma es eterna, no dejaría de ser para nosotros la primera entre todas las cosas la religión". "Conocer a Dios es amarle, porque el amor no es más que la dicha acompañada de la idea 'de su objeto".

"El hombre más que un ser inteligente, es un ser libre y no se siente hombre sino sintiéndose libre"¹⁶.

El manejo del corpus politicus, es ciencia y justicia de príncipes; su justicia es racional puesto "que así lo estiman ellos". "Porque Dios da el derecho a quien da la fuerza".

Descartes "diviniza al Estado, que con Hegel alcanza su divinización absoluta".

"No debemos olvidar que en esta luz natural la razón sólo hay que creer mientras el mismo Dios no nos haya revelado otra cosa en contrario. Además hemos de conservar bien grabada en nuestra memoria como regla suprema de conducta que las cosas de Dios reveladas son con mucho las más ciertas de todas, de tal suerte que aun cuando la luz natural de la razón parezca sugerirnos otra cosa con la mayor claridad y evidencia, estemos siempre dispuestos a creer en la autoridad divina que en nuestro propios juicios".

Este es Descartes, el puente entre Sócrates y Kant.

Spinoza. El pensamiento de Spinoza se resume:

"La razón conduce a Dios. Dios a la inmortalidad del alma". ¿Y la carne? La razón diviniza la carne. La razón como queda dicho, conduce a la resurrección de la carne. La razón es duda. Duda es dolor. Dios es dolor. La razón ha inventado el dolor.

"... que tú, yo y Spinoza queremos no morirnos nunca y que este nuestro anhelo de nunca morirnos es nuestra estancia actual. Y, sin embargo, este pobre judío portugués, desterrado en las tinieblas holandesas, no pudo llegar a creer en su propia inmortalidad personal, y toda su filosofía no fue sino una consolación que fraguó para esa su falta de fe. Como a otros les duele una mano o un pie o el corazón o la cabeza, a Spinoza le dolía Dios. ¡Pobre hombre! ¡Y pobres hombres los demás!"¹⁷.

Kant. Kant, dice:

"Dos cosas llenan el espíritu de admiración y respeto, que se renuevan y crecen cuanto con mayor frecuencia y detención se adentra en ellas el pensamiento: el cielo estrellado sobre mi cabeza y la ley moral dentro de mí".

"El deber está inscrito, en el corazón humano por la razón".

"Kant es uno de los pensadores más difíciles y complejos de toda la historia de la filosofía. Es "el niño educado por su madre en la piedad del pietismo"... el profesor que repite rutinariamente la filosofía clásica alemana al mismo tiempo que lleva a efecto la empresa de su total demolición... El pensamiento de Kant se podría formular, en forma muy imperfecta y vaga, así: la razón no puede operar sino sobre la base de la experiencia sensorial; la sensibilidad y el entendimiento humano, a partir de la experiencia, ordenan y determinan el objeto con arreglo a ciertas formas y categorías a **priori**, es decir, no provenientes de la experiencia misma; el espacio, el tiempo las categorías de cantidad, cualidad, relación y modalidad de nuestros juicios no proceden de las cosas mismas conocemos, sino que son nuestra propia manera de concebir; nosotros no conocemos la cosa tal como es en sí, puesto que al conocerla la formamos de acuerdo con esas formas y categorías que constituyen la estructura esencial de la sensibilidad y del entendimiento. En estas condiciones, sólo es válido el trabajo de la razón cuando opera sobre la base de la experiencia; más allá de ella, se pierde en un mundo metafísico desvinculado de toda realidad"¹⁸.

Para Kant "los conceptos de la "Razón e Ideas", son la cosa en sí o lo absoluto, el universo, el alma, Dios". "La idea de Cosmos no es otra cosa que la categoría de la totalidad; la Idea de alma y la Idea de Dios, son aplicaciones de las categorías de sustancia y de causa de los hechos internos (alma); y la universalidad de los fenómenos (Dios). La Razón, por consiguiente, no es una facultad distintiva de la inteligencia, es solamente su más completo desarrollo"¹⁹.

El "**Imperativo categórico**" es literalmente, mandato incondicional. Así llama Kant a su suprema ley moral, y formula de la siguiente manera: "Obra de modo que la máxima de tu voluntad pueda valer, al mismo tiempo, como principio de una legislación universal".

"El hombre debe obrar de tal modo, que los principios de su voluntad puedan, al mismo tiempo, considerarse como los principios de una legislación general". En, Kant, esta ley moral "eterna", "inmutable", no se deriva de la experiencia, sino que es anterior a ella e independiente de ella, a priori, pues procede de la razón..."²⁰.

En su **Fundación de la metafísica de las costumbres** Kant nos ofrece tres fórmulas:

1. Obra de acuerdo con tales máximas de las que tú puedes querer que sirvan de leyes universales, u: obra de tal forma como si las máximas de tu acción se hubieran de convertir, por tu voluntad, en una ley universal.
2. Obra de suerte que emplees la humanidad, tanto en tu persona como en tu persona de cada uno, siempre como fin y nunca como medio.
3. Obra según la idea de la voluntad de todo ser racional, como voluntad legisladora universal"²¹.

Hegel. Hegel se apoya en Schelling, como éste en Fichte, y Fichte en Kant. Hegel, dice: "... el código que gobierna a la vez el pensamiento humano y la naturaleza inconsciente, es la **Razón**; el fin a que tienden las cosas es también la razón, pero la razón consciente de sí mismo. Absoluto y razón son por tanto términos sinónimos. Lo absoluto es la razón que se personifica en el hombre pasando por los grados sucesivos de la naturaleza inorgánica y viva"²².

"Lo absoluto es Idea, que en su actividad immanente pone en sí las diferencias y determinaciones de las cosas. Toda objetividad en cuanto tal es subjetividad; y todo devenir es racionalidad pura, es decir, proceso dialéctico. Lo que nace, brota de una necesidad racional (o contradicción pura); lo que pierde este carácter necesario (o contradictorio) es lo declinante, que al llegar al límite de la identidad (del ser sin negatividad, que coincide con el no ser puro) desaparece. Así el movimiento lógico del pensar (dialéctica) es ahora la verdadera ley del movimiento real de las cosas; lógica y realidad se identifican; lo racional y lo real son lo mismo; la historia fluye y progresa, en el fondo, con la necesidad lógica de un teorema"²³.

"... Dios el Ser trascendente al que el genio del hombre no podrá alcanzar... el cristianismo, su forma perfecta, proclama la unidad de lo finito y de lo infinito en Jesucristo, preludiando así el desenvolvimiento supremo del espíritu, la **filosofía**.

... bajo el soplo de la inspiración, el hombre ha podido creerse idéntico al Dios que le inspira...

... El Evangelio y la verdadera filosofía tienen el mismo **contenido**. Pero los **continentes** no son los mismos; el cristianismo es la **imaginación**, en el filósofo la razón. La verdad filosófica es la verdad absoluta hecha espíritu absoluto, conciencia adecuada de sí misma"²⁴.

Marx. Marx y Engels comienzan declarando:

"Estamos orgullosos de descender no sólo de Saint Simon, de Fourier, y de Owen, sino también de Kant, Fichte y Hegel".

"... la visión al mismo tiempo "científica" y "utópica" que nos ofrece el marxismo, es de abierta rebeldía contra lo inhumano del capitalismo, y no en nombre de Un ideal humanitario, sino de un pronóstico que al mismo tiempo se presenta como certidumbre animadora de una revolución. Frente a leyes económicas que se reputaban de orden natural y por tanto inmutable, nos ofrece otras tantas leyes de carácter histórico y de amplitud mayor, que engloban la facticidad de aquéllas, y nos aseguran la superación del sistema que las engendró. Esta visión, que al mismo tiempo es una praxis, viene a coronar la revolución política de la modernidad, transponiéndola el terreno económico y social. Más todavía, el marxismo inserta su rebelión en el contexto de la historia universal, de la cual tiene conciencia de ser su coronación. Inaugura, por tanto, una visión cósmica que integra en un solo movimiento la evolución natural, la historia humana y la, revolución que trae al mundo. Frente a un fijismo caduco de estructuras inmóviles, se sitúa en una perspectiva dinámica, que recoge la fe de las grandes conquistas de la época: fe en un movimiento de evolución incesante, culto a la razón humana, a los poderes de la ciencia y de la técnica, humanismo del trabajo. Este credo revolucionario, por otra parte, no vive sólo en los libros: se despliega en un esfuerzo titánico por la reconstrucción del mundo; se prolonga en una planificación universal que hará descender, por fin, la razón social, y que pondrá al hombre en armonía consigo mismo. Aún más, en este mundo sin unidad que es el nuestro, dividido por mil tensiones contradictorias, el marxismo asegura poseer el secreto positivo de esas rupturas, y en su nombre, nos ofrece la unificación del universo: la unidad universal del proletariado, la desaparición de las clases, la unidad del trabajo intelectual y del trabajo físico, la unidad interna del hombre total reconciliado con su esencia..

El paraíso del hombre total, la comunidad universal, la perfecta síntesis y desalineación de la .esencia humana. "Esta es la visión, no exenta de grandeza, que ejerce una seducción poderosa..."²⁵.

Marx, en su Tesis sobre Feuerbach, expone la sustancia de su filosofía:

"El defecto capital del antiguo materialismo, comprendiendo el de Feuerbach, era el de no concebir la realidad, el mundo sensible, más que bajo forma de objeto, de conocimiento. Distinguía el objeto sensible del pensamiento pero como no lo integraba en la actividad humana, conservaba frente a la realidad una actitud de teórico, de observador. El idealismo tenía el defecto contrario. Reducía el mundo exterior al pensamiento, que concebía como actividad

creadora; pero ésta estaba limitada al dominio del espíritu y permanecía abstracta e irreal. (Tesis 1).

La síntesis del pensamiento y del ser, del Yo y del No- Yo, a la que el materialismo ni el idealismo habían llegado, no podía ser realizada más que en la acción y por la acción, en la que el hombre se integraba en la naturaleza y en que la naturaleza tomaba un carácter humano. "Era la acción, la práctica, la única que probaba la realidad del conocimiento. Buscar fuera de este conocimiento un saber trascendental era buscar una cosa que no existía o que, por lo menos, no tenía realidad para el hombre. (Tesis II).

... El mundo, en efecto, no es una cosa que exista en sí, fuera del hombre, ni éste es el producto pasivo del medio en que vive. Hay acción y reacción del medio sobre el hombre y del hombre sobre el medio. Por su actividad concreta, por su trabajo, el hombre se une a la naturaleza y la humaniza: en esto reside el carácter revolucionario de la actividad humana. (Tesis III).

Partiendo del hecho de la enajenación religiosa, del desdoblamiento del mundo en un mundo ideal y en un mundo real, Feuerbach no se había preguntado la razón de tal desdoblamiento. Este era el producto, la expresión de contradicciones sociales que había que comprender y suprimir para realizar la integración, en el hombre, de su esencia enajenada.

... El individuo no es un ser abstracto, aislado; no tiene existencia verdadera fuera del medio en que vive, y para comprender la verdadera naturaleza del hombre hay que integrarlo en la sociedad, en la vida social. (Tesis VII).

"Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo"²⁶.

En "Ideología Alemana" Marx subraya:

"... Nuestro punto de partida es el hombre real, activo, que vive de cierto y determinado modo y en base de su vida real explicamos el desarrollo de su ideología: reflejo y eco de aquella. Aun las fantasmagorías que finge en su cerebro, se asientan necesariamente sobre su vida material, comprobable por vía empírica, ligada a ciertos presupuestos materiales: son sublimación de ella".

Nietzsche.

"El superhombre es mi preocupación, él es para mí el Único y no el hombre: no el prójimo, no el más miserable, no el más afligido, no el mejor".

Nietzsche parte del hombre qué es un ser que viene del pasado animal, pero "no fijado todavía".

Ahora bien, si es que viene, ¿a dónde va? Aquí nace el problema, y es aquí que el hombre se convierte en un ser problemático. De él sabemos de dónde viene, pero no sabemos a dónde va. Es un ser que sale del interior de la Naturaleza y que se precipita en el abismo de la nada.

Su existencia sobre la tierra es un simple estar, situación por la que pronto el hombre se angustia y busca salir de sí mismo, salir de la vida, salir de la tierra. Y es por esto que unas veces se declara en desesperada fuga hacia una vida del más allá; otras veces se precipita en la angustia de la nada

Estas no son, empero, justas soluciones a la falta de sentido de su vida. "Lo más grande del hombre -escribe en su libro **"Así hablaba Zaratustra"**- es que es un puente y no un fin en sí; lo que debemos amar en el hombre es que es un tránsito y un ascenso". Y el escenario, por mejor decir, el único escenario de todo esto es la tierra, esta tierra en la que el hombre vive. "Yo os conjuro hermanos míos a que permanezcáis fieles al sentido de la tierra y no prestéis fe a los que os hablan de esperanzas ultraterrenas".

El sentido único que puede animar la vida del hombre es superarse, y superarse permanente e infatigablemente, Pero, ¿cómo? Hay muchos medios y caminos, pero ninguno fuera de él mismo; pues sólo un bufón podría pensar que "también se puede saltar por encima del hombre", ¡Y qué error! La superación del hombre está en el hombre mismo.

Esta meta obligada o deber ineludible que define el sentido de la vida es el Superhombre, Pues la vida, cuyo centro de gravedad no puede ser sino ella misma, es "instinto de crecimiento, de duración, de acumulación de fuerzas, de potencia". Por esto que el hombre, al mismo tiempo que se define como "voluntad de poderío"; "es una cuerda tendida entre la bestia y el Superhombre: una cuerda sobre un abismo; peligrosa travesía, peligroso caminar, peligroso mirar atrás, peligroso temblar y pararse".

En esta su travesía o "devenir que no conoce satisfacción, aburrimiento ni fatiga", porque el Superhombre es una constante que está por encima de todo otro estado, que es siempre un estado susceptible de superación, no puede el hombre prescindir, al precio de ningún espiritualismo, del asiento propio de su Yo. "Todo yo soy cuerpo y nada más; el alma no es sino nombre de un algo del cuerpo".

El cuerpo se abre por sí mismo camino hacia la vida. Es la vida misma, Insensatos los que pretenden prescindir del cuerpo, olvidando que en tal caso también tendrían que prescindir de lo que llaman espíritu.

"Toda espiritualidad está enclavada en el cuerpo, así como el árbol que para subir a la luz hinca sus raíces en la tierra, abajo, en lo obscuro y profundo.

El cuerpo, aquel poderoso amo que guía los sentimientos y pensamientos del hombre, mucho menos presumido que el espíritu, "no dice Yo, pero obra como Yo"²⁷.

Sartre. Sartre expresa:

"El hombre sólo puede contar consigo mismo: está solo y abandonado en la tierra en medio de infinitas responsabilidades; sin ayuda, sin otro objetivo que el que se fije a sí mismo, sin más destino que el que forje para sí en este mundo".

"Hemos perdido la religión, pero hemos ganado en humanismo. El ideal es ahora liberar y ayudar a la humanidad a emanciparse, con el resultado de que el hombre se convierta realmente en un absoluto para el hombre".

"El hombre llega a un universo totalmente opaco, indiferenciado, carente de sentido. Mediante el poder de su misterioso consciente, "La nada", logra hacer de ese universo un mundo habitable. Todo el significado y el valor que pueda tener el mundo provienen de la potestad de **elección existencial**. Lo que se elija podrá ser distinto de un hombre a otro. Cada uno vive en su propio mundo o crea su propia **situación**. A menudo esta **elección existencial** queda sepultada en un substrato de la conciencia. Pero para estar realmente vivo, el hombre debe llegar a percibirse a sí mismo como un "yo", eso es, como un verdadero **sujeto existencial**, que debe llevar por sí solo la responsabilidad de su propia situación.

Esta tremenda libertad de elección asusta al sujeto existencial, pues el hombre que tiene clara noción de la necesidad de elegir su propio mundo tiene que sufrir el desconcierto y a veces la desesperación de hallarse frente a algo absurdo. ¿Qué normas elegirá? Los sistemas filosóficos, la fe religiosa, la moral burguesa, son a veces simples excusas para eludir la libertad o el deber de determinar por sí mismo los valores normativos. Incluso pueden ser caminos hacia el pecado máximo: **la mauvaise foi**, o "mala fe". Quien vive con mala fe lleva una existencia inauténtica, y no hay nada peor que eso... puede salirse de este desdichado estado de indeterminación por un

engagement, esto es, comprometiéndose resueltamente, mediante un acto de libre elección, a participar en forma positiva en los asuntos humanos. Esto lleva a la percepción de la libertad de los demás, y el acto de comprometerse da a la vez forma a la existencia propia y un objetivo común a la especie humana. ¿Con qué finalidad? Hasta 'ahora no 10 ha decidido Sartre... declaró que Dios estaba muerto, pero se negó a reemplazado por el hombre. . Rehusó ir más allá de 10 que ya había dicho, que" el hombre es el ser que aspira a ser Dios". Sólo en este último sentido podía aceptar el rótulo del humanista.

"Escribir la "Crítica de la razón dialéctica" representó para mí una manera de arreglar mis cuentas con mi propio pensamiento fuera de la acción que sobre el pensamiento ejercía el Partido Comunista. La "Crítica" es una obra escrita contra los comunistas al mismo tiempo que seguía siendo marxista. Consideraba que el verdadero marxismo estaba completamente retorcido por los comunistas".

"La razón dialéctica" o sea el marxismo, es para Sartre, como para Kant la ciencia físico-matemática, el FACTUM de que hay que partir el SABER con mayúscula".

"Humano, demasiado humano"

"¿Qué quimera es entonces el hombre? ¡Qué novedad, qué monstruo, qué caos, qué sujeto de contradicciones, qué prodigio! Juez de todas las cosas, imbécil gusano; depositario de la, verdad, cloaca de los errores; gloria y deshecho del Universo".

Pascal

Hasta aquí hemos visto el pensamiento desnudo de Grecia, Edad Media, Moderna y contemporánea. El pensamiento forjado en el yunque de la **razón**.

Hemos exhibido a los filósofos pensando; pensando su pensar, razonando su razón, creyendo su fe. Hemos visto al hombre hecho pensamiento, hecho razón, hecho fe.

Hasta aquí el pensamiento hecho razón, y la razón hecha fe. El pensamiento hacedor de la sociedad. El pensamiento creador y organizador de Occidente. El pensamiento genitor de Occidente.

Ahora pasemos del pensamiento a la vida del "bípedo Implume".

Veamos a los demiurgos semi dioses como seres de carne y hueso. Cómo han sido y cómo han tenido el valor de convertir esta vida en un "valle de lágrimas" y "crujir de dientes"; y al final, cómo y de qué manera ellos, ellos mismos, como impulsados o posesos de un imperativo categórico cainista, se devoran unos a otros.

Es preciso ver al filósofo en su comunidad humana, en su medio social. Ver al demiurgo de "su" sociedad; al hacedor de los hombres y de los pueblos. Es preciso ver al hombre que hace al hombre. Ver al hombre en la acción, la praxis, al hombre edificando "su" sociedad; al hombre llevando su fe y su razón a la carne de la realidad; mejor, convirtiendo su fe y su razón en hechos. Veamos a los pensadores haciendo la sociedad.

Descartes. Sesenta años después de la muerte de Erasmo, Renato Descartes nace en La Haye (1596). Vive en París, Países Bajos, Alemania y muere en Stokolmo (1650).

De constitución delicada, educado por los jesuitas de la Fleche, estuvo la mayor parte de su vida fuera de Francia.

"Descartes, surge en medio de una generación de aventureros. Tiene solamente 22 años. Parte a Holanda, alistado con grado de Tte. en el ejército protestante de Mauricio de Nassau. En el verano de 1619, en Frankfort, asiste a las celebraciones de la coronación del Emperador Ferdinando. Luego, pertenece al ejército católico del duque Maximiliano de Baviera.

Cuando le acusan de trata de mujeres y de sembrar hijos naturales, Descartes no se excusa ni se humilla, todo lo contrario levanta la cabeza, y responde orgullosamente: "no hace mucho tiempo que fui joven y hoy todavía soy hombre"... Se concubina con una sirvienta llamada Helena, a la que conoció en 1632 o 1633; y tuvo en ella una hija de nombre Francisca.

En el verano de 1637 Descartes se instala en Santpoor1, cerca de Harlem. Y de inmediato se ocupa de hacer venir a Helena y Francisca... Dos o tres años felices vivió con su mujer y su hija... la niña cayó enferma de una fiebre de escarlatina, y el 7 de septiembre de 1640 murió...".

Publica el "Discurso del Método" en Holanda. Llamado por la reina Cristina, marcha a Suecia.

El "Método" se ha convertido en programa, divisa y estandarte de la filosofía moderna.

Descartes en las Cartas XIV, XX Y XXII a la princesa Isabel, dice: "Practicar la virtud, y reglar nuestros deseos y pasiones para gozar de la beatitud natural"..." es más elevado y más glorioso, hacer el bien a los demás, que procurárselo para sí mismo".

El individuo no puede subsistir solo, "... es en efecto una de las partes del universo, más especialmente aún, una de las partes de esta tierra, una de las partes de este Estado, de esta sociedad, de esta familia".

Acusado de neologismo y de ateísmo por los jesuitas de Francia y por los calvinistas de Holanda, combatido en nombre del empirismo por Tomás Hobbes y por Pedro Gassendi; y en nombre del escepticismo por Huet, obispo de Avranches y por Pedro Bayle, fue perseguido.

Conservó sus antipatías contra la Escolástica, doctrina con la que la **Fléche** jesuítica modela a sus educandos.

Como creyente, procuró acomodar sus opiniones con los juicios de la Iglesia,

Voet (1639), Ministro protestante denunció el "Discurso de la Méthode" de contener la negación de Dios. Descartes cayó en la persecución, Le llamó la reina Cristina para que fundara la Academia, Murió profesando el catolicismo.

Descartes, escribe: "La vida humana no es de ninguna manera un mal". "La verdad enseña todo lo contrario, pues hasta 'entre los más tristes trances y los más urgentes pesares, se puede siempre estar contento siempre que se sepa usar la razón".

"La Reina Cristina muestra con orgullo a sus amigos los sabios, sus blancos dedos manchados de tinta, Honores, homenajes, ditirambos, les hacen creer que viven, en efecto, en el reino del Espíritu. Pero a Descartes, que sueña vivir entre los hombres como si fueran los árboles de un bosque, la misma Reina Cristina que lo abruma de honores, le ordena levantarse antes del amanecer como a un lacayo; esa misma Reina Cristina, "protectora de las ciencias y de las artes", que más de una vez, para distraer su malhumor, hacía cantar y bailar a sus "amigos sabios" frente a un público de cortesanos que sollozaban de risa"²⁸,

"La duda cartesiana metódica o teórica, esta duda filosófica de estufa, no es la duda, no es el escepticismo, no es la incertidumbre. Es una duda de pasión".

Descartes, debido a su metamorfosis y a su método, que él no siguió, se ha convertido en jefe o antepasado venerado de las doctrinas que él habría execrado o que execraba".

Descartes, es el hombre torturado por "su" duda. Vive temblando ante la muerte. Tiene miedo, un miedo atroz a Dios, Cobarde hasta sus heces, carece de valor para enfrentarse al poder de la Iglesia. Descartes que dice ser libre, es un pobre esclavo de sus pasiones, que le llevan hasta la vileza de ser lacayo y minero de una Reina neurótica y vanidosa que le obliga bailar descalzo para curar su malhumor. En su adulación, Descartes, llega a la iniquidad de divinizar el poder de la tiranía. Descartes es el mismo filósofo de aquella Atenas hija de la "razón", que se debate y se suicida en el caos...

Spinoza. Entre Descartes y Kant, aparece Spinoza, el judío apóstata, que entrega a Cristo la virginidad de su carne y a Dios la fuerza de su pensamiento.

Huyendo de la persecución racial (siglo XVII) que se desató en España, los judíos-portugueses emigraron a Francia y a Holanda.

Micael y Abraham Espinosa, (padre y abuelo respectivamente de Benito), se instalaron en "la ciudad de las Pulgas", "un barrio" de Amsterdam; algún tiempo después se trasladaron a Burgwal, y aquí nació el filósofo Spinoza, el 24 de noviembre de 1632.

Alumno de la escuela Talmud-Tora, estudió las letras hebreas y los Libros Sagrados para obtener el título de Rabí o pacto de la Ley. A la muerte de su padre, Benito y Gabriel (su" medio hermano") continuaron unidos en actividades comerciales. Mas, cuando aparecieron sus primeros escritos tomó - en forma independiente la actividad comercial, y se dio por entero a su vocación, y traspasó los exiguos límites que le imponía" el hogar tradicional", o sea, la comunidad judía.

"Sus frecuentes ausencias del Barrio judío, lejos de pasar desapercibidas, motivaron que el "Consejo de Ancianos", los "Senhores de Ma-Hamed", ordenasen que se, lo vigilara... Conocedor profundo de la idiosincrasia de su pueblo, había, merced a sus privaciones, evitado las represalias comerciales, pero no pudo eludir las sanciones espirituales. "Las que comenzaron con un emplazamiento ordenado por dicho Consejo: acusabásele de "haber hablado mal de los Libros Sagrados, de los teólogos y de que mantenía relaciones con los impíos". Baruch, que "trató de negar tales" fue aplastado con la declaración de varios, testigos presenciales. Ante tal acontecimiento, Baruch, no atinó a decir sino"... que rehusaba defenderse sus falsos amigos". El Consejo lo

declaró, acto seguido, "incorregible" y labró el Acta de expulsión de la comunidad judía por el delito de "Horrendas herejas y normas Obras".

Dada la intolerancia religiosa que por entonces reinaba en Holanda, bastó la sola noticia de que un libro de Spinoza "y que hablaba de Dios" iba a ser publicado, para que el autor fuese no sólo objeto de críticas, sino víctima de amenazas; lo que determinó que Spinoza no haya publicado ni escudado en el anónimo.

Con su salud quebrantada por la tisis, que minaba su cuerpo, de natural poco robusto, en busca de climas más benignos, fue a pasar el invierno de 1676-77 a un lugar sobre el Veerkaay. En ese paraje moriría como pensionista de la casa de la viuda de Van Velden, la cual le dedicó especial atención hasta el último momento de su vida. Fuera de la viuda, hubo vecino (o vecinos) del lugar que le tendieron la mano. Pero un domingo, 21 de febrero, a las tres de la tarde, Baruch, murió.

Fue tan pobre, que tuvieron que recolectar fondos y vender sus pobres pilchas, para el entierro.

"Los restos de Spinoza, habríaseles sepultado, previo el funeral en la entonces nueva Iglesia sobre el Spuy, el 25 de febrero del año 1677".

Kant. "Manuel Kant nació el 22 de abril de 1724 en Königsberg. Era el cuarto de once hijos. Con su hermano un párroco, y sus hermanas que se casaron con artesanos de Königsberg mantuvo escasas relaciones humanas y aun menos espirituales. El párroco Johann Heinrich Kant murió cuatro años antes que él; la menor de sus hermanas le cuidó hasta su muerte y fue la única que le sobrevivió de todos los hijos habidos del matrimonio del guarnicionero Johann Georg Kant y Anna Regina Reuter.

Kant nació de una familia extraordinariamente religiosa y se educó en medio de la más grande penuria... Era muy pajito de cuerpo, no llegaba a 1.50 de estatura y era flaco en extremo. Tenía el pecho hundido y el hombro derecho más alto que el izquierdo. Andaba muy despacito. No tenía en sus paseos metódicos acompañante alguno para no hablar porque al abrir la boca tenía los dolores reumáticos. Desde niño su salud fue muy precaria.

El padre escribía su apellido con una e inicial, mientras que el hijo se decidió ya desde muy pronto por la K, a fin de evitar que se pronuncie "Tsant".

Su madre se creó, lenta y fatigosamente, una cultura literaria arraigada sobre todo en el pietismo contemporáneo. Y ella fue quien se consagró a la educación de su hijo Manuel. Su religiosidad lo condujo al círculo de oyentes y adeptos de Franz Albert Schultz (1692-1763), el hombre que tuvo máxima trascendencia, inapreciable casi, para la formación primera de Kant... En su madre, más que en su padre, pensó más tarde el filósofo de modo cordialmente personal: "Jamás olvidaré a mi madre, pues ella fue la primera en sembrar y alimentar en mí la semilla del bien; ella abrió mi corazón a las impresiones de la naturaleza; ella despertó y ensanchó mis ideas, y sus enseñanzas han ejercido en mi vida una sana y permanente influencia". Y a ella, no menos que al párroco Schultz, quien tras un examen a fondo se hizo cargo del joven Manuel, se debe que éste pasara en 1732 de la escuela del Hospital, de los arrabales, al Collegium Fridericianum.

En 1740, el mismo año en que Federico el Grande llegó a ocupar el trono de Prusia, Kant, que contaba a la sazón dieciséis años, ingresó en la universidad de Königsberg tras un examen de admisión comparable a una reválida de bachillerato.

Kant abandonó la casa paterna, se fue a vivir en compañía de su amigo Wlomer a un cuchitril y se ganó el pan dando clases particulares.

Hasta 1765 no se presentó una oportunidad de ofrecer a Kant un sueldo reducido pero fijo; en aquel año se le designó segundo bibliotecario de la Biblioteca del Palacio. En el decreto real, donde se habla en términos laudatorios del "hábil magister Kánt, famoso por sus escritos", se le asignaba el módico salario de 62 escudos anua. Era el primer empleo oficial fijo de Kant, quien contaba ya a la sazón 42 años.

Con el nombramiento de catedrático numerario Kant vio satisfechas sus ambiciones académicas. Para concentrarse del todo en la suspirada actividad docente, en 1772 renunció a su cargo en la Biblioteca del Palacio... En verano de 1786 fue designado por primera vez rector de la Universidad; el cargo llevaba consigo la misión de ofrecer el homenaje, en nombre de la Academia Albertina, al rey Federico Guillermo II, coronado por aquellas fechas, en ocasión de la visita del monarca a Königsberg. El ministro conde Herzberg, que acompañaba al soberano en calidad de comisario de ceremonias, aprovechó la ocasión para destacar de manera especial la personalidad del filósofo. También en aquel año el sueldo de Kant experimentó un aumento extraordinario, puesto que de 220 escudos pasó a 620 anuales. En verano de 1788 se le nombró por segunda vez rector y, cuatro años más tarde, decano de la Facultad de Filosofía y de toda la Academia. **Su casa.** Kant se instaló

diecisiete años antes de su muerte, en las cercanías de Palacio, en una corta calle lateral por la que raras veces pasaban carruajes. Adquirióla en 1783, pagando en total, 5.500 florines. La había elegido de acuerdo con sus necesidades y adaptado a su comodidad, y la amobló correspondientemente. En conjunto constaba de ocho habitaciones, entre las cuales se contaba, a uno de los lados de la planta baja, su aula, donde y no en la universidad, daba sus conferencias. En el otro lado de la planta baja residía su vieja cocinera. El piso superior tenía aun lado el comedor, la biblioteca y el dormitorio; las restantes habitaciones del otro sector estaban destinadas a la recepción de visitas y a gabinete de estudio. El criado se alojaba en la buhardilla. El cuarto de trabajo de Kant estaba orientado al este, con vista a varios jardines...

Resultaba singular el modo de vivir en su casa. En las habitaciones había sólo lo estrictamente necesario; ni siquiera tenía tapices. Las paredes eran blancas y peladas, incluso las del salón y del comedor... El único adorno de la pared, desnuda y ennegrecida por el humo del tabaco, era un retrato de Jean-Jacques Rousseau, el hombre que había logrado, con su obra, alterar el orden de vida del filósofo. Aquel retrato era el único cuadro de toda la casa.

Terminado el largo ágape, Kant se retiraba a leer y a meditar, pero nunca por un tiempo tan dilatado que le obligase a retrasar ni por unos minutos, la hora del paseo, señalada para las siete. También este paseo se verificaba con tal puntualidad que, según se dice, algunos ciudadanos de Königsberg ajustaban sus relojes basándose en la "órbita" del filósofo. Una sola vez dejó de dar su paseo, según confesó más tarde, justificándolo por la circunstancia de haber leído aquel día el *Emile* de Rousseau, lectura que le había cautivado tanta, que no pudo interrumpida hasta terminada...

Kant, gracias a su genio y a su obsecuencia de lacayo, pasó de la miseria pedigrüña a una espléndida vida burguesa. Cuarenta años estuvo en la cátedra universitaria. Su fama se extendió por todo el mundo. Acudían a sus lecciones de todas partes. Fichte que se sintió defraudado, dijo: "asistí a las clases de Kant, y encontré que no correspondían a mis esperanzas"²⁹. "Kant, se separó públicamente de Fichte; no tenía ningún deseo de las opiniones de éste, cualesquiera que fuesen".

La manifestación de Kant reza así:

"Como respuesta a la solemne invitación que se me ha hecho en nombre del público por el recensor del **Bosquejo de filosofía trascendental**, de Buhle, en el número 8 del **Erlangischen Literaturzeitung**, de 1799, declaro por la presente que tengo a la **Wissenschaftslehre** de Fichte por un sistema, enteramente insostenible... Además, he de hacer notar que me es

incomprensible la presunción de atribuirme la intención de presentar meramente una **propedéutica** a la filosofía trascendental, y no el sistema mismo de esta filosofía: semejante intención no puede haberseme pasado jamás por las mientes, dado que yo mismo he alabado el completo conjunto de filosofía pura de la. **Crítica de la razón pura** como su mejor marca de verdad. Y puesto que el recensor acaba por pretender que la **Crítica**, no ha de tomarse a la letra en cuanto a lo que literalmente enseña acerca de la sensibilidad, sino que todo el que quiera entender la Crítica tiene que dominar primeramente el punto de vista apropiado (beckuino o fichtiano), ya que la letra kantiana -no menos que la aristotélica- matará .al espíritu, declaro por la presente una vez más que, en verdad, la Crítica ha de entenderse de acuerdo con la letra, y ha de considerarse únicamente desde el punto de vista del entendimiento común, que sólo requiere ser cultivado suficientemente para tales investigaciones abstractas.

Un proverbio italiano dice: "Que Dios nos proteja simplemente de nuestros amigos, que de los enemigos ya nos cuidaremos nosotros mismos". Pues entre los llamados amigos hay algunos, benévolos, que están bien dispuestos para con nosotros, pero que en la elección de medios para favorecer nuestras intenciones se comportan al revés (torpemente); más en ocasiones hay también -otros fraudulentos y pérfidos, que planean nuestra destrucción mientras emplean el lenguaje de la benevolencia (**aliud lingua promptum aliud pectore inclusm genere**), de los cuales y de cuyas asechanzas no puede uno nunca precaverse bastante. Con independencia de esto, sin embargo, la filosofía crítica por virtud de su inexorable tendencia a satisfacer la razón, tanto teórica como moral-prácticamente, tiene que sentirse convencida de que no le está reservado ningún cambio de opinión perfeccionamiento ni edificio doctrinal de otra forma; sino que el sistema de la crítica, por descansar en unos cimientos plenamente seguros, se mantiene firme para siempre y es indispensable para los supremos fines de la humanidad igualmente en todas las edades venideras.

7 de agosto de 1799
Immanuel Kant³⁰

Por no vulnerar el régimen de su vida burguesa, Kant llegó a un servilismo inconcebible. Su adulación le indujo a que dedicara la "Crítica de la razón pura" al Ministro \! del Culto, en estos términos:

"A su Excelencia, ministro de S. M., barón Von Zedlitz Señor: impulsar el progreso de las ciencias en sus distintas ramas equivale a trabajar en el propio interés de V. E., puesto que os halláis íntimamente vinculado a aquellas no sólo por el alto puesto de un protector, sino por la correspondencia, tan honrosa, de un aficionado y esclarecido experto. Por eso me sirvo del único medio de que hasta cierto punto dispongo para expresar mi agradecimiento por la bondadosa, confianza con que V. E., me honra, como si pudiera

contribuir con algo a este propósito (...) y soy, con el más humilde respeto, obediente servidor de V. E., Manuel Kant".

Y' cuando su pensamiento maduro produce "La religión dentro de los límites de la mera razón", donde llega a sustentar el principio: "Todo lo que el hombre cree poder hacer fuera de una vida de buena conducta para agradar a Dios, es pura ilusión e idolatría", Kant recibe este úkase:

"Nuestra máxima persona lleva ya mucho tiempo viendo con gran disgusto cómo abusáis de vuestra filosofía para, deformar y profanar ciertas doctrinas básicas y fundamentales de las Sagradas Escrituras y del cristianismo, como se ve sobre todo en vuestro libro La religión dentro de los límites de la mera razón y en otros tratados menos extensos. Esperábamos de vos cosas mejores; vos mismo habéis de daros cuenta de la irresponsabilidad con que faltáis a vuestro deber como maestro de la juventud y en perjuicio de las paternales intenciones de nuestro soberano. Exigimos de vos una actuación concienzudamente responsable y esperamos que, so pena de incurrir en nuestra cólera, os abstendréis en adelante de recaer en faltas semejantes, antes al contrario, que, como es vuestro deber, emplearéis vuestro prestigio y talento en la tarea de ayudar al logro de nuestros paternales deseos. De lo contrario, si os obstináis en vuestro proceder, habréis de esperar órdenes más desagradables. Con la gracia".

Su abjuración. Entonces Kant, con los ojos nublados de miedo abjura de su pensamiento. Bajo juramento se compromete no pensar ni mover un dedo. Jura poner un candado a su boca.

Por escrito se dirige al rey:

"Para que no subsista ni .la más filfima sospecha, considero lo más seguro declarar solemnemente a Vuestra Majestad que en adelante me abstendré en absoluto de toda conferencia y todo escrito que traten de religión, tanto de la natural como de la revelada, como es deber del súbdito más fiel de V. M."

Y para acallar la voz de su conciencia deja un documento, "no desprovisto de cierta casuística táctica" que e encontrado después de su muerte, en que dice:

"Retractarse y renegar de la convicción íntima es indigno, pero callar en un caso como el presente es deber de todo súbdito y si todo lo que dice ha de ser verdad, no por ello es un deber decir públicamente toda la verdad".

Las universidades lo excomulgan. "Todos los profesores de Filosofía y Teología se comprometen por escrito eliminar de sus programas la doctrina de Kant". Su obra su prestigio caen condenados a un infamante y ominoso silencio. Kant murió en la excomunión inquisitorial casi absoluta.

Su entierro. El 12 de febrero de 1804, la noticia de su muerte se propagó inmediatamente por Königsberg.

El entierro, señalado para el 28 de febrero a las tres de la tarde fue un acontecimiento que conmovió a la ciudad entera y produjo en ella gran agitación. Por orden de la jefatura de policía se limpiaron la nieve de las calles por donde debía pasar la fúnebre comitiva. Numeroso, público se había congregado en ellas desde tres horas antes y aguardaba pacientemente. Los notables de la ciudad, principalmente los mariscales de Königsberg, Dánzig y Lituania, fueron recibidos solemnemente por los estudiantes, que les acompañaron desde palacio a la casa mortuoria, de la que partió la triste procesión, a los sonos de las campanas de la ciudad, para dirigirse a la iglesia de la universidad y luego a la catedral. Precedía el cortejo una sección de oboístas interpretando música fúnebre; venían a continuación los dignatarios de la ciudad y, detrás del ataúd, los parientes, amigos y estudiantes formaban un séquito interminable.

El secretario y el senado de la Universidad recibieron a la comitiva: en el atrio del templo; el féretro se dispuso sobre un catafalco erigido frente al altar. Al lado había el busto de Kant, obra de Hagemann, y encima de una mesita yacían abiertos sus libros principales. La música fúnebre, compuesta por Hiller y destinada en principio a las exequias del rey Federico Guillermo II -nada benévolo para Kant- fue modificada a tiempo y abrió y cerró la ceremonia, en la que colaboraron también actores de la ciudad. (El teatro había cerrado aquel día). El ataúd fue sepultado en el ala norte de la catedral. Poco después de su muerte un decreto prohibió nuevos entierros dentro de las murallas de la ciudad, por lo que fue Kant el último en recibir sepultura en su recinto.

Cerca de su casa fue erigida una estatua de tamaño natural, obra de Christian Rauch, pero pronto hubo de ser trasladada a la lejana plaza de Armas.

Para conmemorar el centenario de la **Crítica de la razón pura** se abrió la tumba, encontrándose en ella dos esqueletos, uno de los cuales fue cuidadosamente identificado. Quedó depositado en un ataúd de zinc junto con los documentos pertinentes y se le dio nueva sepultura en una capilla mortuoria neogótica construida en el mismo lugar. En el interior del recinto, a la izquierda de la entrada y detrás de la lápida conmemorativa levantóse un segundo busto, esculpido en mármol blanco por el profesor Siemering. En la pared del fondo se colocó la **Escuela de Atenas**, una reproducción del cuadro de Rafael sobre tela en tonos grises. En la pared de enfrente, dispuestas de forma que pudiera captadas inmediatamente la mirada del visitante, aparecían las palabras con que termina la Crítica e la r820n práctica: "El cielo estrellado

sobre mí y la ley moral dentro de mí". Y en 1924, en ocasión del segundo centenario del nacimiento del filósofo quedó reemplazado por una nueva tumba.

En 1950, el sarcófago de Kant, que seguía indemne bajo las ruinas del mausoleo, fue forzado y robado por gentes desconocidas"³¹.

La solemnidad con que cristianamente fue enterrado Kant, desvaneció como por ensalmo la excomunión a que había sido condenado en la última etapa de su vida. El entierro fue una consagración, una consagración hasta el día de hoy. Puesto que de continuo se dice: que "Kant ha realizado el ideal soñado por la filosofía de Atenas y Roma; y que es completamente natural el paralelo entre Kant y Sócrates".

Sin embargo el paralelo es un sacrilegio. Kant, mordiendo su conciencia calla la verdad. En tanto que Sócrates, por la verdad y la libertad, bebe la cicuta. Nietzsche, por ello es por lo que le escupe a Kant: " ¡Pérfido! ¡Idiota!"³².

Hegel.

"No la curiosidad, no la vanidad, no el tener en cuenta la utilidad, no el deber ni el ser concienzudo, sino una sed inextinguible y desventurada que no admite transacción alguna nos conduce a la **verdad**".

Nuremberg, 30 de septiembre de 1809.
Hegel, Profesor y Rector".

"Hegel se hallaba lejos de las aspiraciones románticas de glorificar el pasado alemán y la católica Edad Media. No era un patriota, no tenía un verdadero hogar, no estaba arraigado en ninguna parte; y puso todo el corazón en los libros que escribía, así como en la frase (que acabamos de copiar) de su Stammbuch (Album), en donde permaneció sepultada hasta su publicación, en 1960".

Hegel nació en 1770. Atacado de cólera, murió en 1831 víctima de esta epidemia. Sus restos descansan, de acuerdo a su deseo en el mismo cementerio en que están enterrados Selger y Fichte. Su padre, Goeg Ludwig Hegel era un funcionario germano (cobrador de impuestos); y su madre María Magdalena Fromm, era una mujer culta, cuya familia fue expulsada de Carintia a causa de la persecución religiosa contra el protestantismo. Su hermana, se suicidó en un manicomio; su único hermano murió en la campaña napoleónica de Rusia. Su hijo ilegítimo en una 'mujer de mal vivir le produjo escándalos.

Después de una vida de crueles vicisitudes, trece años antes de su muerte, obtuvo la cátedra en Berlín, que había quedado vacante desde la muerte de Fichte. Durante estos escasos trece años disfrutó de los halagos del Poder y de la fama entre gente de alta cultura.

Hegel, físicamente carecía de atractivo; tenía una cara de caballo viejo, y su habla nasal tenía más de gruñido de cerdo que de palabra humana. Dictaba sus clases con su cajita de **rapé**.

En su juventud (y a lo largo de su vida) participó de todos los vicios sociales: bebió alcohol y fornicó con toda clase de mujeres.

"La vida de Hegel es considerada por sus biógrafos, como una vida pobre y mediocre; y su figura, como la de un hombre de temperamento conformista, conservador y burgués. La verdad es distinta. Su vida interior como la exterior fue una de las más intensas que se han conocido en la historia...".

Hegel, tenía 19 años cuando estalló la Revolución Francesa; y cuatro años después, en el mismo año en que Kant publicó su tan esperado libro **La religión dentro de los límites de la mera razón**, el cristianismo fue abolido en Francia y reemplazado por el culto de la razón. En el aire resonaba una nota apocalíptica, que pronto vibró por la filosofía alemana.

Cuando se proclamó la Declaración de Independencia de los EE. UU., Hegel tenía seis años; América, estaba muy lejos; pero Francia, no; y en 1792 los franceses comenzaron a invadir reiteradamente Alemania. Lo que sucedió en Francia durante el cuarto siglo que transcurrió entre la Revolución y Waterloo no fue meramente historia; francesa, sino asimismo alemana, y tampoco fue sin más historia, sino cuestión de vida o muerte: el meteórico ascenso y las brillantes campañas de Napoleón no estaban lejos de la propia conciencia (o del propio cuerpo), y Hegel acabó su primer libro - la FENOMENOLOGIA - la noche en que Napoleón puso fin en la batalla de Jena al Sacro Imperio Romano Germánico, que había perdurado a lo largo de mil años".

La diferencia de edad entre Kant y Fichte era de 38 años, y nunca habían sido amigos íntimos. Entre Fichte y Schelling era de 13 años, y habían sido muy unidos durante varios años. Y entre Hegel y Fichte, era sólo de 5 años, y cuando estudiantes habían compartido una misma habitación.

"La relación entre Goethe y Hegel es una muy larga que dura casi treinta años, y que hay que entender no sólo en sus diferencias, como generalmente se hace, sino también en su profunda unidad".

Aquí una anécdota:

"Poco antes de morir, Hegel recibe de sus discípulos una medalla en la cual, en una de las caras, está la imagen del propio Hegel. En la otra cara hay dos figuras, una figura masculina sentada, leyendo un libro, y frente a ella una figura femenina que sostiene en alto una cruz que señorea el conjunto. En el medio hay un genio desnudo que vuelta la cara hacia la figura sentada, señala con el ¡brazo extendido en la dirección opuesta a la otra figura. La figura masculina sentada representa la filosofía, mientras que la figura que sostiene la cruz representa la teología. Lo curioso de esta anécdota es que al morir Hegel, pide que le envíen a Goethe esta medalla de su parte. Zelter, encargado de transmitírsela, escribe a Goethe diciéndole que le sorprende; que está de acuerdo en que la imagen está artísticamente realizada; pero la significación del reverso le sorprende porque -dice- "no comprendo para que habría de tener yo tanta admiración por la cruz, puesto que tengo que llevada".

"El Goethe que ha pasado a la posteridad, que ha creado valores eternos, que ha trascendido la historia, no es el florido y cortesano canciller de Weimar, sino el amoroso sabio del último acto del segundo FAUSTO. Y "el Hegel hoy cada vez más viviente no es el Hegel del sistema y de la escuela, el utopista irremediabilmente contradictorio de una filosofía dialéctica e histórica y sin embargo escolástica y conclusa, sino el Hegel fulgurante de la **Fenomenología del Espíritu...**

"... Puede decirse que con ellos se cierra la época moderna y se abre la nuestra, este nuevo mundo, que comienza con toda naturalidad por el caos del tiempo presente".

Los vaivenes de la lucha por la vida lo llevaron a Hegel a ejercer el preceptorado y se trasladó a: Suiza. Al período de su permanencia en Suiza corresponde su ensayo **La Vida de Jesús** (1795), que comienza con estas líneas:

"La razón pura, no susceptible de limitación alguna es la deidad misma" .

"La necesidad religiosa es concebida por Hegel como una ulterior potenciación de la necesidad ética, como su necesario coronamiento. En su Dios la comunidad alcanza su propia unidad al objetivada y proyectada visible y plásticamente delante de sí. Hegel supera de este modo la cristología racionalista de Kant, la que había dejado irresuelto el problema de la divinidad y la resurrección de Jesús".

"Hegel se vale de imágenes vívidas y contrastes sarcásticos entre la lastimosa cristiandad y la Gloriosa Grecia... los festivales griegos eran jocundos, y celebraban "los amistosos dones de la naturaleza"; pero cuando llegan los mayores festivales cristianos la gente se presenta en la iglesia" con colores de duelo y los ojos bajos", y al celebrar la "fraternidad universal muchos tienen miedo de quedar infectados de alguna enfermedad venérea, a través del cáliz fraterno, por alguien que haya bebido antes que ellos. Y para que la propia inteligencia no permanezca... envuelta en sentimientos santos, es preciso echar mano al bolsillo en medio de todo aquello y depositar la propia ofrenda en un platillo...".

Hegel juxtapone sobre Jesús a Sócrates... en el contraste que dibuja es patente que no considera, en absoluto, que Jesús fuese el más admirable de virtud que haya existido, sino que lo reputa inferior a Sócrates y, en realidad, bastante poco atractivo.

Pues Sócrates pretendía dar luces a los hombres, en lugar de lanzar sermones; no limitaba el número de sus amigos íntimos a doce, sino que "el décimo cuarto y todos los demás eran tan bien acogidos 'como los anteriores'; no insistía en la uniformidad ni quería crear" un coros que tuviera el mismo espíritu y llevase para siempre su nombre", y se vinculó a personas de calibre muy superior. Además, Sócrates, frente a lo que hizo Jesús, "no ofendió a nadie dándose aires de importancia ni empleando frases altisonantes y misteriosas del tipo que impresiona sólo a los ignorantes y los crédulos". "Ridiculiza el Sermón de la Montaña, a los maestros cristianos y al clero que desempeña un papel de gran solemnidad en los juramentos, aun cuando Jesús los prohibió expresamente...; tampoco se pone del lado de Lutero, sino que, por el contrario, dice" Arrebató al clero el poder de regir por la fuerza, e incluso sobre la bolsa de los hombres; pero siguió queriendo, por su parte, regir sus opiniones", y se encontraba muy lejos" de toda idea de lo que es adorar a Dios en espíritu y en verdad".

Hay dos puntos que tienen la máxima importancia. En primer lugar, es preciso advertir hasta qué punto era radical Hegel cuando tenía poco más de veinte años. Y en segundo, que lo que desde el comienzo lo preocupaba primordialmente, era "restaurar al ser humano en su totalidad". Le parecía que el cristianismo no era capaz de llevar a cabo esta tarea, de importancia suprema, que Kant había dejado de realizar.

La VIDA de Hegel no se ha comprendido jamás debidamente. Es manifiesto que se trata de un **tour de force**: no tiene nada de sorprendente que no se encuentren huellas: de nada sobrenatural ni en el nacimiento ni en el período

posterior a la muerte y sepultura de Jesús, así como tampoco milagros. La VIDA comienza así: "La razón pura, no susceptible de' limitación alguna, es la deidad misma", lo cual constituyó un puente entre la abolición del cristianismo en Francia y la institución (en aquel mismo país) del culto del la razón, por una parte, y la filosofía ulterior de Hegel, por otra;- y el Jesús de Hegel no enseña lo que enseñaba el Jesús de los Evangelios, sino la ética kantiana. Pues sólo pide que" se sirva a la razón y a la virtud", rechaza la fe y dice cosas tales:.. Lo que podéis querer que sea una ley universal para los hombres, válida incluso contra vosotros mismos, actuad con arreglo a tal máxima: esta es la ley fundamental de la ética... ".

La "Fenomenología del Espíritu". Tras la batalla de Jena, Hegel no pudo dar clases aquel semestre de invierno; tenía una necesidad urgentísima de encontrar trabajo en algún otro sitio, y a primeros de 1807 se trasladó a Bamberg a dirigir un periódico. En el verano de 1806, cuando había empezado por fin, a escribir, tratando de aclararse en ese mismo proceso y sin ninguna idea clara de qué podría exactamente salir de aquello, dejó embarazada a una mujer de Jena, cosa que supo mientras escribía furiosamente y se iba dando cuenta de que el libro estaba transformándose radicalmente entre las manos.

"Hegel escribiendo la FENOMENOLOGIA está mil lenguas de la serenidad del Erasmo de Holbein, de pie junto a su pupitre como imagen intemporal del estudioso austero: mucho más cerca se encuentra del mundo de las novelas de Dostoyevski. Lejos de ser verdad que su vida estuviera en blanco y que sus pensamientos se encontraran lejanos a las preocupaciones de la carne y de la sangre, dictados solamente por una lógica helada -si no perversa-, aún no se ha señalado toda la hondura de los tormentos que experimentaba.

Goebhardt no había mostrado gran interés por publicar el libro de Hegel, y Niethammer, el mejor y el más fiel amigo del filósofo había firmado un compromiso por el que sufragaría personalmente el costo total de la edición en caso de que Hegel hubiese entregado el manuscrito completo el 18 de octubre (sólo con esa condición accedió el editor a pagar al autor un adelanto del que tenía gran necesidad). Hegel entregó la mitad del manuscrito con diez días de adelanto sobre la fecha tope, pero luego se aproximó Napoleón que dio fin al Sacro Imperio Romano Germánico, fundado por Carlo Magno en el año 800, en la batalla del Jena y ocupó la ciudad el 13 de octubre. Hegel acabó el libro en la noche del día 12 al 13 (1806), lleno de temores de que la primera parte se hubiese extraviado y preguntándose si podría atreverse a entregar al correo la segunda parte; el día 18 escribe a Niethammer que, según le han indicado" en tales circunstancias prescriben todas las obligaciones", pero que en cuanto salga el siguiente correo enviará el resto de la obra (mientras tanto había gran

incendio en Jena, y se había producido algunos actos de saqueo). Así es cómo se terminó este libro".

Schelling, Schopenhauer y Hegel. ¿Cuál fue la reacción de Schelling ante la FENOMENOLOGIA? En febrero de 1807 Schelling estaba esperando ansiosamente el libro. En abril de aquel año Hegel escribió a Niethammer acerca de cómo quería que se repartieran los primeros ejemplares, sin mencionar a Schelling entre quienes los habría de recibir... En sus lecciones sobre la historia de la filosofía Hegel se ocupó de Schelling como del último filósofo antes de llegar a "el punto de vista actual" de a filosofía, o sea, el suyo propio. En sus conferencias Hegel, dijo:

"Friedrich Wilhelm Joseph Schelling nació en Schorndorf de Württemberg el 27 de enero de 1775 y estudió en Leipzig y Jena, en donde llegó a ser un cercano discípulo de Fichte. Hace ya varios años que es secretario de la Academia de Bellas Artes de Munich; pero no podemos ocuparnos de su **Vida** en forma completa ni decorosa, ya que aún vive".

"¿Qué legión de inexactitudes! Schelling no había nacido en Schorndorf, sino en Leonberg; en Leipzig no había sido estudiante, sino preceptor; en Jena tampoco había sido estudiante, sino profesor, incluso a la vez que Hegel, y había estudiado en Tübingen varios años juntamente con él. Es incomprensible que Hegel" llegase a ser un desmemoriado, y sumamente censurable que al editar sus lecciones no se hiciera nada por corregir semejantes errores, Schelling fue el compañero de juventud de Hegel y su amigo, su modelo y guía en el camino hacia la filosofía...".

Schelling, cuando lo llamaron a la Universidad de Berlín en 1841, diez años después de la muerte de Hegel, le pagó en la misma moneda, relegando la filosofía hegeliana al estadio de filosofía meramente "negativa", a la vez que pedía una nueva "filosofía positiva".

Tras la publicación de la FENOMENOLOGIA no se podía seguir considerando a Hegel como discípulo de Schelling, Por lo pronto, nunca se había visto a sí mismo como tal, y cuando alguien lo había, dicho se había puesto furioso; aSÍ, en una nota en la parte final del primer número de la **Revista Crítica**; que está firmada, dice:

Acerca del informe... de "que Schelling ha traído desde su patria a Jena un valeroso luchador y **proclama a través de él** ante el público estupefacto que incluso Fichte se ha quedado muy por detrás de su tesis", no puedo decir, con todos los circunloquios y atenuaciones, sino que el autor de semejante

informe es un **mentiroso**, cosa que declaro aquí que es con estas inequívocas palabras; lo cual hago cuanto antes porque creo que de esta forma mereceré la gratitud de otros muchísimos a los que está cargando con sus bufonías, semiverdades, empellones de pasada, ate,

El Dr, Hegel".

La animadversión entre Hegel y Schopenhauer llega a un odio cavernícola, Se atacaron sin tasa ni medida. La pasión sectaria tomó proporciones de inhumanidad. Dejaron vacía de alumnos el aula en que dictaba sus conferencias Schopenhauer. Hegel se apoderó de la juventud y del público culto. Cuando salió a luz **El mundo como voluntad y representación** "no había atraído la menor atención"; vale decir, que con gruesas capas de silencio lo enterraron. Este libro que a Nietzsche le quitó el apetito y el sueño, "en su juventud Nietzsche leyó en Leipzig y esa lectura le impidió dormir durante diez días; toda su alma estaba agitada como por un tornado; la fe en que se apoyaba se derrumba ruidosamente, y al salir su alma de tal vértigo poco a poco, al recobrar su sangre fría, está frente a una nueva filosofía por entero, frente a un nuevo concepto vital distinto por completo"; este libro no llegó mover a Hegel ni a sus discípulos una fibra...

Schopenhauer, reaccionó violentamente. Cuando en sus conferencias" no apareció ni un solo estudiante", publicó "La filosofía universitaria", que es un venenoso ataque contra Hegel. .. Schopenhauer se retiró y se confinó a la selva, donde tocaba una flauta para su perro.

Para el rey de Prusia y el viejo Schelling, Hegel era el enemigo de la cristiandad; también para Kierkegaard era el filósofo que había osado colocar la filosofía por encima de la fe. Para Marx era un gran genio que, sin embargo, había colocado todo al revés.

Hay un punto en el que Marx y Kierkegaard estaban de acuerdo con el viejo Schelling, que llamaba negativa a la filosofía de Hegel y pedía una nueva filosofía positiva: es la cuestión formulada a ir acercándose a la revelación. Schelling, dice: "También la filosofía negativa nos dice, ciertamente, en qué consiste la beatitud, pero no nos ayuda a conseguirla". Kierkegaard hizo de su apasionada preocupación por esta felicidad infinita, en el más allá, la piedra angular de su enfoque; y Marx decía en la última de sus once "Tesis sobre Feuerbach": "Los filósofos sólo han **interpretado** el mundo de diversas maneras; pero de lo que se trata es de cambiarlo".

Schelling y Kierkegaard, cada cual a su manera, se preocupaban principalmente de sí mismos; Marx, se preocupaba de la salvación de los demás - La lógica de los argumentos filosóficos de Marx no es mucho mejor

que la de Kierkegaard y sin duda alguna, en general no es superior a la de Hegel: por el contrario, era más injusto e infinitamente menos paciente que él en sus escritos filosóficos; pero su apasionado interés por la salvación de esta lastimosa humanidad le ha convertido en el segundo judío de la historia al que casi medio mundo ha aceptado por Mesías".

Lenin ha establecido la relación entre Hegel y Marx de este modo:

"Es imposible entender plenamente EL CAPITAL de Marx, a menos que se haya entendido a fondo toda la LOGICA de Hegel, "así pues, tras haber pasado medio siglo ningún marxista ha entendido a Marx".

Marx, admiraba la "Fenomenología del espíritu" enormemente. Lo llamó "el verdadero lugar de nacimiento y secreto de la filosofía hegeliana"; allí el esclavo llega a vivir de su propio trabajo y empieza así a apoyarse en sí mismo y a ser independiente, mientras que el amo llega a apoyarse en el trabajo del esclavo y se vuelve así dependiente: "A medida que (el hombre) actúa sobre la naturaleza exterior a él y la transforma, transforma a la vez a su propia naturaleza".

Hegel, acabó este libro la noche antes de que Napoleón en la batalla de Jena aniquilase el Sacro Imperio Germánico, que había perdurado a lo largo de mil años; acontecimiento que Raurich describe de esta manera: "mientras retumban los cañones del corso, da los toques finales en la piedra de la fragua a esa **Novena Sinfonía** del pensamiento que es la **Fenomenología del espíritu...**"³³

El filósofo "estadista, totalitario". Para Hegel "La República" no es la más perfecta de las formas de gobierno. Descansando, sobre una confusión de la sociedad civil y del Estado, exagera la importancia y el papel del individuo. Por haber sacrificado la idea del individuo, a la familia y a la casta, es por lo que las repúblicas de la antigüedad han acabado por la dictadura. La tiranía entre los griegos, el cesarismo en Roma, son la condenación, pronunciada por la misma razón soberana del vicio radical de la forma republicana, democrática o aristocrática.

La forma política normal es la **monarquía**: en la libre y soberana acción de un jefe unipersonal es donde la idea nacional encuentra su adecuada expresión. El Estado no es más que una abstracción, si no se personifica en un monarca, depositario de su -poder-, de sus tradiciones políticas, de la idea que está llamada a realizar. El príncipe es el Estado hecho hombre, es la razón

unipersonal echa razón consciente, la voluntad general hecha voluntad personal. Ese es el lado verdadero de la divisa, de Luis XIV: **el Estado soy yo**.

La verdadera guerra, legítima, necesaria, es la guerra por las ideas, la guerra al servicio de la razón...

"El Estado vencedor es más verdadero, más aproximado al Estado ideal, mejor, en una palabra, que el Estado que sucumbe. Su mismo triunfo es una prueba de ello, es la condenación del principia representado por los vencidos: el juicio de Dios. Comprendida así la historia, aparece como la serie de represalias divinas que hieren inevitablemente todo lo que es finito, exclusiva, incompleto, como la eterna **dies irae**, a la que nada terrenal podría escapar.

En todas las épocas hay un pueblo en quien el espíritu se encarna más completamente que en los demás, y que marcha a la cabeza de la civilización general. Así es como el Dios de la historia ha "elegido" sucesivamente a los egipcios, asirios, griegos, romanos, franceses. Agrupados en torno al Espíritu infinito cuyo templo es la historia, los **espíritus nacionales** son sucesivamente sus órganos privilegiados. Lo mismo que los arcángeles rodean el trono del Eterno"³⁴.

De Hegel a Hitler, hay una línea recta; Hegel es el cerebro y Hitler la voluntad"³⁵.

De Hegel salió la idea. "La verdadera guerra, legítima, necesaria, es la guerra por las ideas, la guerra al servicio de la razón... El Estado vencedor es más verdadero que el Estado que sucumbe". "En todas las épocas hay un pueblo, en quien el espíritu se encarna. El príncipe es el Estado hecho hombre".

Hegel, filósofo del Rey de Prusia pasaba a Marx, II Lenin, a Moscú... Pero, cuando Hitler toma el poder, Hegel es Hitler; Hegel es el filósofo del EJE Berlín-Roma- Tokio"³⁶.

Hegel era rector de la Universidad de Nuremberg; y en Nuremberg, ha sido juzgado y condenado a la horca el "Heil Hitler".

Hegel es el filósofo del Estado. Del Estado nazi en el caso de Hitler, y del Estado soviético es el caso de Lenin, que es la encarnación de Marx; y Marx discípulo de Hegel...

Marx. Marx Levy, rabino de Tréveris, es el abuelo paterno de Karl Marx. Su padre Hirschel, tiene ocho hijos: cinco mujeres y tres hombres, de los Guales

Carlos" es el mejor dotado". Hirschel es consejero de justicia y la monarquía prusiana que gobierna Renania, le ha constreñido a renegar de la religión judía. Para conservar el puesto, por encima de sus celos o su miedo, abjura su fe, llega hasta a cambiarse el nombre. Se ha llamado siempre Hirschel, pero suena muy judío. Entonces abraza la religión cristiana... y cristianamente se llamará en vez de Hirschel, Enrique. La abjuración del hebraísmo le consiente conservar el estipendio de consejero y su elección como bastonero del Colegio de Abogados.

El padre de Marx, murió de pesar, porque su hijo no colmó sus sueños de ser un ciudadano modelo, y que dada su capacidad, alcanzar altas situaciones dentro del régimen imperante.

Su madre Henriqueta Presburg, perteneciente a una vieja familia de rabinos holandeses emigrados a Hungría en el siglo XVI, no parecía tener dotes intelectuales; hablaba y escribía muy mal el alemán.

Karl Heinrich Marx Presburg, nace el 5 de mayo de 1818 en Tréveris, y muere en Londres el 14 de marzo de 1883. A los 23 años se gradúa en la universidad de Jena.

Como filósofo, Marx, ha sido presentado por Moses Hees, así:

"Prepárate para conocer al más grande, más bien, al único verdadero filósofo viviente. Por las cualidades y el vigor de su inteligencia supera a Strauss y aun a Feuerbach, lo que no es poco decir. El doctor Marx dará el golpe de gracia a la religión y a la política medieval. Une a la más profunda seriedad filosófica, la más mordaz ironía. Imagínate a Rousseau, Voltaire, Holbach, Lessing, Heine y Hegel reunidos en una sola persona, reunidos digo, y no mezclados: y tendrás al doctor Marx"³⁷.

Y según Shaw:

"Marx nunca condesciende en echar una ojeada de inútil nostalgia al pasado, su grito en el presente es siempre: adelante! Esperamos el futuro! Ni le parece el futuro misterioso, incierto o soñador. No se oye una palabra de temor, ni de apelación a la suerte, ni a la Providencia, ni inútiles quejas contra la naturaleza... Ni ningún otro signo propio del vértigo que se apodera de los hombres cuando ascienden a alturas que dominan un panorama del pasado, del presente y el futuro de la sociedad humana. Marx, como un dios, no pierde la cabeza. Ha descubierto la ley del desarrollo social, y sabe lo que tiene que venir. El hilo de la historia está en sus manos".

Cuando Marx se enterraba en el cementerio de Higghate de Londres, Engels concluye su discurso con estas palabras:

"El 14 de marzo, a las tres de la tarde, dejó de pensar el más grande pensador... Apenas le dejamos solo: y cuando volvimos, le encontramos dormido suavemente en su sillón, pero para siempre... Su nombre vivirá a través de los siglos, y con él su obra".

Marx, fiel a su concepción filosófica pasa del pensamiento a la acción: une su pensar a su hacer; y llega al SER: la sociedad sin clases.

Sale de París el 11 de enero de 1845, expulsado por el gobierno de Francia, y fija su residencia en Bruselas. Junto con él se hallan su mujer, su hija y aquella insustituible nodriza Elena Demuth. Se ha trabado en París aquella amistad singularísima, con Federico Engels. En Bélgica ha sido obligado a firmar un compromiso, por el cual no deberá escribir ni publicar nada. El gobierno prusiano insiste en hacerla desterrar de aquel país. Entonces renuncia Marx a la ciudadanía prusiana. Desde este momento, camina como un apátrida.

Escribe, junto con Engels el célebre "Manifiesto Comunista", que se publica en Londres en 1848. A raíz de la revolución de febrero de aquel año la monarquía ha sido derrocada en Francia. El Rey Leopoldo de Bélgica, apresa a los refugiados extranjeros. Marx es arrestado, y maltratado en su prisión. Y su mujer encerrada en una celda llena de prostitutas. Luego son expulsados "el agitador alemán, su mujer y su familia".

Después de muchas peregrinaciones por Alemania y Francia, la familia se reúne en Londres. Karl en vano busca trabajo; no hay más que la solidaridad de amigos lejanos; encuentra consuelo sólo en el estudio. Está desde las nueve de la mañana hasta las siete de la noche en el British Museum, prepara así "El Capital".

En febrero de 1852 permanece cerrado en su casa por más de una semana, no tiene con qué vestirse... ha empeñado el último traje en el Monte de Piedad. En Pascuas la pequeña Franziska que ha nacido un año antes, muere de bronquitis. Su caja mortuoria es comprada con el dinero de un exiliado francés. En septiembre se enferman su mujer, la pequeña Jenny y la nodriza, pero no se puede llamar al médico, porque no hay dinero ni para las medicinas. Desde hace diez días los Marx aplacan su hambre con pan y papas. Marx no puede escribir sus artículos para el "New York Tribune", pues no tiene un penique con qué comprar periódicos, que lo tengan al corriente de los acontecimientos internacionales.

El año posterior la situación no ha mejorado, Marx se lamenta de no tener dinero ni siquiera para comprar el papel donde escribiría sus artículos. No tiene un centavo ni para las estampillas con qué remitir sus trabajos al "New York Tribune".

Todas estas privaciones y las humillaciones que se derivan de ellas hacen vacilar la fuerza de ánimo de Jenny. A veces estallan escenas y litigios entre los cónyuges; afortunadamente Karl tiene un carácter alegre. Mientras él trabaja y escribe, los hijos juegan en las dos únicas piezas de la casa; y Los domingos salen de paseo por las colinas que rodean Londres. Son largas giras que concluyen siempre en alguna modesta posada a comer pan y queso y beber cerveza con zenzero.

En enero de 1825 nace una nueva niña, Eleonor, pero en el mismo año muere el único varón, Edgar, que tenía nueve años y a quien todos en la casa llamaban cariñosamente Musch. El golpe es terrible para todos. Marx escribe a Engels: "He sufrido toda clase de desventuras, pero sólo ahora sé lo que es una verdadera desventura".

Edgar muere no sólo porque desde los dos años de edad las enfermedades son las dueñas de la casa Marx, sino también porque la habitación es demasiada miserable, y malsano el mismo sector; los canales de aguas servidas de Soho, propios de este tiempo, pasan por ciertos pozos, en donde dos siglos antes habían sido enterrados los muertos de peste.

Marx escribe, artículos durante el día, para dar de comer a los suyos como mejor puede, y por las noches trabaja en sus obras, la primera entre todas "El Capital". Y dice jocosamente a su amigo Engels:

"Creo que nadie ha escrito sobre el dinero, con esta igual falta de dinero".

En julio de 1857, Jenny da a luz un niño, nacido muerto; tres años después contrae la viruela y Marx lleva a los niños a casa de amigos. Cuida de su mujer; y la cura personalmente. Después le toca a él meterse encama, golpeado de bronquitis. Entre tanto el rey Guillermo de Alemania ha concedido una amnistía que permite a muchos emigrados entrar bajo determinadas condiciones. Marx aprovecha y dejando la familia en Londres, va a Holanda, donde un pariente de su madre, el tío Philips, que le da cierta ayuda económica. De Holanda, Marx va a Berlín, después a la Renania en visita a los amigos de Colonia y a su vieja madre que habita todavía en Tréveris. Pero regresa a Londres, porque el gobierno prusiano no permite a Marx retornar a la Patria.

En Londres, la antigua miseria sale a flote. El "New York Tribune" habiendo estallado la guerra de Secesión en los Estados Unidos, corta las colaboraciones del exterior. La situación se hace así desesperada para Marx que se decide a buscar un empleo. Le prometen un puesto en una oficina del ferrocarril, pero cuando ven su escritura ilegible no lo admiten. Marx opta entonces por una solución drástica: dejar las dos hijas más grandes en casa de amigos ingleses como sirvientas; y retirarse él, su mujer y la pequeña Eleonor, a un asilo para necesitados. Engels salva como siempre la situación enviando cien esterlinas.

En 1864 muere Wilhelm Wolff, un amigo exiliado que nombra a Karl su heredero principal. Por reconocimiento Marx dedicará más tarde a Wolff el primer volumen de "El Capital". Desde este momento las preocupaciones económicas se harán menos pesadas.

Se vuelve a respirar un aire más sereno y Marx puede dedicarse a "El Capital", que ve las luces el año de 1867. Ha costado dieciocho años de fatigas intelectuales y humillantes privaciones.

En 1869 Engels se libera definitivamente del "bestial comercio" que lo ha angustiado toda la vida. Cede su negocio, pero reserva para Marx una renta vitalicia que servirá de ayuda en los últimos años del amigo.

Por este tiempo Marx ve afirmarse "La Internacional", el movimiento que agrupa a todos los comunistas de Europa y de América. Pero asiste asimismo a la lucha interna y al sucesivo ocaso...

A sus crónicos males del hígado se han juntado de años, la forunculosis y las cefalalgias.

Marx bebe poco. Fuma mucho y como el cigarro se apaga a menudo mientras escribe o piensa, entonces consume gran cantidad de cerillas. Dice en tono jocoso que "El Capital" no le ha producido ni siquiera el dinero de los cigarrillos fumados para escribirlo".

... En 1878 la mujer de Marx se enferma de un mal incurable. Pasa tres años entre dolores atroces. Marx está a su lado, hasta que un día se enferma también él de bronco pulmonía con peligro de muerte. Pero sana.

Jenny muere el 2 de diciembre de 1881, Karl está tan débil que el médico le prohíbe seguir al féretro. Sobre vive a la mujer un año y tres meses; no se cura de la bronquitis que ha cogido en la enfermedad de su Jenny... el 11 de enero de 1883 muere intempestivamente la hija mayor, la otra Jenny de la casa, Marx

no se sobrepone más; y dos meses después el 14 de marzo, entre mediodía, muere sin dolor en su butaca poltrona. No tiene todavía 65 "años"³⁸.

Marx es un santo y un mártir. Su miseria, su sacrificio, su grandeza, su genio han servido para afianzar y consolidar a Occidente. Porque Marx, digno discípulo de Hegel, en pensamiento y acción se ha entregado a las fauces de la **razón** y de la **fe**...

Si hubiera sido amáutico, otro hubiera sido Karl Marx. ¿Para qué tanta lágrima, tanto frío, tanto padecimiento, tanta miseria, tanta hambre, tanta enfermedad, tanta muerte de seres queridos? ¿Para qué tanto dolor? ¿Para qué "El Capital"?

¿Dónde han venido a parar tu pensamiento y tu acción, Karl Marx?. Fundaste sin saberlo una secta religiosa. Teorizaste y actuaste dentro del cristianismo y la razón...

¡Pobre Moro, cuánto padeciste soñando que "la necesidad sería dominada por el hombre pleno y total", de la sociedad sin clases: Te equivocaste de ceja a oreja. Porque tu "socialismo científico" encarnado en la URSS y la China, ha venido a ser la hermana siamesa del nazismo del Führer. El superhombre del loco Federico Nietzsche...

Pobre Moro no eres más que Occidente, vale decir, un hijo de la Fe y de la Razón asesinas...

Nietzsche. Nietzsche nace el 15 de octubre de 1844 y muere el 25 de agosto de 1900. Sus padres eran pastores protestantes polacos, establecidos en Turingia desde hace un siglo. El apellido de Federico es polaco: Niezsky.

En su autobiografía declara:

"Nací en el campo de batalla de Lutzen. Mis antecesores han sido nobles polacos, (Niezsky); en mí se nota bastante el tipo polaco, a pesar de las generaciones de madres alemanas. Mi madre ha sido del círculo Goethe - Schiller, de Weimer. Su hermano ha sido superintendente después del gran Herder... Estudié en la misma escuela de donde salieron muchos hombres célebres. Luego en Bonn y más tarde en Leipzig. Tuve que renunciar a la ciudadanía alemana, porque si no lo hacía, debía presentarme al servicio militar, ya que yo sé manejar un cañón o cualquier otra arma".

En la guerra franco-prusiana, estuvo enrolado como sanitario en la ambulancia, y contrajo una enfermedad de la que nunca pudo curarse.

Desde 1878 empeoró su salud. "Sufría -dice Nietzsche- de terribles dolores de cabeza, que devoraban mis fuerzas. Pasaron algunos años y llegó un tiempo en el que estaba enfermo 200 días del año. Me especialicé en aguantar los más atroces dolores. En este estado, solo y alejado de amigos, sin médicos ni parientes, bajo los más atroces e increíbles dolores, escribí "La aurora roja".

El fundador de la Colonia "Nueva Germania" del Paraguay, Bernard Foerster (cuñado del filósofo) era un fanático antisemita perteneciente al grupo de Ricardo Wagner, donde se inició la doctrina del racismo que había de culminar durante el nazismo en las monstruosas matanzas de judíos. Afirmaba que Cristo no era judío, sino ario. Cuando tropezaba en la calle con un judío o que a él se le parecía, le acometía a puñetazos... Organizó la empresa de la fundación de la Nueva Germania en el Paraguay, que sería el reducto de la pureza racial aria. Foerster les robó a sus accionistas y socios tudescos; fracasó el experimento racial. La aventura tuvo su fin trágico, Foerster se suicidó en 1889.

Nietzsche por un pelo no vino a radicarse en el Paraguay...

Nietzsche, el filósofo del Superhombre, pasó a la posteridad totalmente distorsionado, transformado de la peor manera³⁹.

"Ojeada retrospectiva sobre mis dos años de Leipzig, (17 de octubre de 1865 hasta el 10 de agosto de 1867)... No sé que demonio me susurró entonces al oído: "Ilévate ese libro a tu casa" ("El mundo como voluntad y representación" de Schopenhauer). Lo cual sucedió en todo caso, contra mi costumbre de no apresurarme en la compra de los libros. Una vez negado a casa me arrojé con el adquirido tesoro, sobre el sofá, y comencé a dejar que sobre mí ejerciera su efecto aquel enérgico genio sombrío; aquí cada línea clamaba renuncia, negación, resignación; aquí como a través de un espejo veía yo al mundo, a la vida y a mi propia alma, en su terrible grandeza; aquí se fijaba sobre mí semejante a un sol, el ojo totalmente desinteresado del arte; aquí veía yo enfermedad y curación, destierro y refugio, infierno y cielo. Un violento deseo de conocerme, y aun de disecarme se apoderó de mí. Testimonio de ello son todavía las páginas de diarios que entonces escribí, llenas de inquietud y de melancolía, con sus inútiles acusaciones contra mí mismo y las miradas desesperadas que elevaba hacia la santificación y tras figuración de todo el corazón humano. Habiendo llevado al tribunal de un sombrío desprecio de mí mismo, todas mis cualidades y todas mis aspiraciones, terminé por volverme

amargo, injusto y desenfrenado en el odio contra mí mismo. Ni siquiera faltaron los tormentos físicos. Me forcé, por ejemplo, durante catorce días seguidos, a no acostarme antes de las dos de la mañana y ti levantarme puntualmente de nuevo a las seis. Una excitación nerviosa se apoderó de mí y quién sabe qué grado de locura no hubiera alcanzado, si las atracciones de la vida, la vanidad y la constricción de los estudios regulares no hubieran obrado en contra..."

Un biógrafo suyo lanzó la profecía: "Llegará un día en que de las obras de Nietzsche se haga el Evangelio de la Fuerza".

Dicho y hecho. El mismo día que llega al Poder, Hitler¹ se dirige a la casa de Nietzsche, y con el brazo extendido del saludo nazi, eleva una oración al libro Así hablaba Zaratustra".

"... el 2 de noviembre de 1933, Mme. Elizabeth Foerster-Nietzsche recibió en Weimer, en la casa donde murió Nietzsche, al Führer del Tercer Reich, Adolfo Hitler. Eh esta solemne ocasión, esta mujer afirmó el antisemitismo de su familia dando lectura a un texto de... ¡Bernard Foerster! (su marido).

"Antes de abandonar Weimer para dirigirse a Essen, informa el Temps del 4 de noviembre de 1933, el Canciller Hitler se dirigió a visitar a Mme. Elizabeth Foerster -Nietzsche, hermana del célebre filósofo. La anciana señora le regaló un bastón-espada que había pertenecido a su hermano y lo condujo de visita a los archivos de Nietzsche.

Hitler escuchó la lectura de una memoria dirigida en 1879 a Bismarck por el doctor Foerster, agitador antisemita, que protestaba contra la invasión del espíritu judío en Alemania. Teniendo en mano el bastón de Nietzsche, Hitler atravesó la multitud en medio de aclamaciones"⁴⁰.

"... Mussolini recibió en su cumpleaños, como regalo de Hitler, una hermosa edición de las obras completas de Nietzsche con dedicatoria autógrafa del Führer. El obsequio es simbólico. La filosofía nietzschiana del Superhombre se convierte en una bomba atómica intelectual. Zaratustra se trueca en profeta de la catástrofe Hitler, el Superhombre, significa: guerra..."⁴¹.

Estos acontecimientos dan la medida: hasta que punto Nietzsche estaba dentro del cerebro de Hitler, y hasta qué punto Hitler era convicto y confeso de ser el Superhombre de Nietzsche.

"La tragedia de Nietzsche es la soledad... nadie haya su lado; nadie hay frente a él; ninguna mujer, presente en ternura, suaviza su tensión atmosférica... Las poquísimas figuras que en un comienzo van a su lado, son compañeros mudos, asombrados o aterrorizados, se alejan de él, como de un peligro.

Y Nietzsche habla, escribe, lucha y sufre solo. A nadie habla; nadie le habla. Pero, lo que es más terrible, nadie le escucha. La épica tragedia de Nietzsche se representa en el vacío: soledad, aislamiento mudo rodea sus ideas como una campana cristalina; aislamiento sin luz y sin flores, sin música y sin seres humanos, sin animales, sin Dios. Soledad petrificada, muerta, de un mundo salvaje antes o después de todos los tiempos.

Pero más vacía y triste, terrible y grotesca a un tiempo, resulta esa soledad por el hecho increíble de que esa soledad tal de glaciario o de desierto se halle en la Alemania moderna, que lanza todos los años cuarenta mil libros, y que busca en sus cien universidades la solución de nuevos problemas.

La imagen patética del héroe: así la describe la mentira del mármol, la leyenda pintoresca: la heroica testa orgullosamente erguida; la frente alta, surcada por las arrugas de sombríos pensamientos; los cabellos revueltos en oleadas; el cuello potente y robusto. Bajo las cejas densas, la mirada de halcón; todos los músculos de la cara tensos en voluntad, salud y energía. El bigote de Vercingétorix que cubre su boca áspera y su mentón pronunciado, evocan al guerrero bárbaro... con la espada belicosa y victoriosa, el cuerno de caza, la lanza, frente a esa cabeza robusta de león y a su cuerpo musculoso de vikingo germano.

Pero, la imagen real del hombre es esta: El miserable refectorio de una pensión a seis francos por día, en un hotel de los Alpes o en la ribera de Liguria. Huéspedes insignificantes, señoras ancianas en menudo conversar. La campana ha llamado a la mesa. Entra un hombre de espaldas abultadas, de silueta indefinida; tiene el paso incierto, porque Nietzsche con "sus seis séptimos de ciego" marcha tanteando casi, como si saliera de una oscura cueva... Se acerca, casi con timidez; en su torno hay un silencio anormal. Parece un hombre que viviera en sombras, fuera de la sociedad, fuera de las conversaciones, temeroso de todo lo que sea ruido o sonido; saluda a los demás con cortesía y distinción y, con cortesía se contesta a su saludo. Se acerca a la mesa con un paso indeciso de miope; prueba los alimentos, con prudencia de un enfermo del estómago; ningún plato debe ser demasiado sazonado ni el té cargado, porque irritarían sus intestinos delicados y sus nervios se excitarían terriblemente. No bebe una gota, de vino, no bebe un vaso de cerveza; nada de alcohol, nada de café; ni un cigarro o un cigarrillo;

nada estimulante: una comida sobria, una conversación de cortesía, en voz baja, con el compañero de mesa, como quien ha perdido la costumbre de la conversación misma y teme que le pregunten demasiado.

Luego se retira a su cuarto miserable y frío. Su mesa está llena de papeles, de notas, de escritos, de pruebas; no hay ni una flor ni un adorno; pocos libros y, raras veces, alguna carta: dos camisas, un traje, libros y originales manuscritos. En un estante, frascos, botellas, medicamentos con qué luchar contra sus dolores de cabeza, que le hacen enloquecer horas y horas, con qué luchar con los espasmos gástricos y los vómitos, con qué luchar con su estreñimiento y, sobre todo, con su terrible insomnio, que doma a fuerza de cloral y veronal...

Si el día es hermoso sale a pasear, solo con su pensamiento. Nadie jamás le saluda; nadie le acompaña; nadie jamás le detiene. .. Rara vez un huésped, un visitante. Se ha endurecido demasiado su corazón en torno de su corazón sediento de compañía: el solitario siente alivio cuando el visitante se marcha;... conversar cansa y agota a quien se alimenta sólo, de sí y que por esta razón tiene apetito sólo de sí mismo.

Durante quince años, Federico Nietzsche sale y vuelve al sepulcro de su cuarto, pasa de muerte en muerte; de sufrimiento en sufrimiento, de resurrección en resurrección, hasta que un día todas las fuerzas cerebrales explotan y le destrozan.

Hombres desconocidos levantan en una calle a este otro desconocido; desconocidos y extranjeros, le llevan a un cuarto extranjero en la calle Carlo Alberto de Turín. Nadie asiste a su muerte intelectual: su fin está circundado solamente de tinieblas y de soledad.

Solo y desconocido, en la oscuridad de su propia noche se hunde el espíritu más lúcido del genio..."

"... Aleja de sí a los amigos, a todos los amigos y se aísla de la actualidad con empeño cada vez más violento. Cada nuevo libro le hace perder una relación; cada nueva obra le cuesta un amigo. Primeramente perdió a los filósofos, luego vio alejarse de él a Wagner y, finalmente, a sus compañeros de juventud. Termina por no hallar editores en Alemania; el trabajo de veinte años, amontonado en un sótano, pesa seis mil cuatrocientos kilogramos; se ve obligado a recurrir a su propio peculio, al dinero que procede de sus escasos ahorros o de los primeros anticipos sobre las primeras obras. Pero nadie compra sus obras y, cuando Nietzsche las regala, nadie las lee. De la cuarta parte de ZARATUSTRA, impreso por su cuenta, sólo tira cuarenta ejemplares:

entre setenta millones de alemanes, no halla más que siete a quienes enviar la obra, porque aun estando en el apogeo de su labor, es un ignorado en su tiempo. Nadie le otorga confianza, crédito o gratitud... el espíritu más elevado del siglo, ofrece a los contemporáneos los libros más elevados también de la época... La distancia que media entre la genialidad y lo mediocre de su tiempo se ha hecho infranqueable; el vacío crece, en torno suyo y el silencio aumenta cada vez más".

La soledad de Nietzsche se convierte en un verdadero infierno; el muro de acero del aislamiento le aplasta el cerebro.

He aquí el grito desgarrado de su dolor: "Aparecido ZARATUSTRA, grito de invocación y llamada desde lo más profundo del alma, Ira he oído una sola palabra de respuesta. ¡Nada, nada! ¡Siempre el mismo silencio de la soledad, mil veces más dolorosa! Esto es mucho más terrible de lo que puede imaginarse, o de lo que hace sucumbir al más firme, -afirma como gimiendo y añade- Y yo no soy el más fuerte. .Creo a veces que estoy herido de muerte".

"... No hay nunca un descanso en una habitación alegre y agradable; nunca en las noches se apretuja a su cuerpo el cuerpo tibio y desnudo de una mujer; nunca hay un nimbo de gloria después de sus mil y mil noches de insomnio, de trabajo y de soledad... La soledad de Nietzsche es de toda la vida.

En torno a Nietzsche de los últimos dos años el vacío es terrible y el silencio torturante. Ni los eremitas del desierto han estado así, tan abandonados, porque aquellos fanáticos tienen su Dios, que llena con su luz o su sombra toda la choza o la caverna. Nietzsche, al contrario, "el asesino de Dios" no tiene a nadie a su lado".

Por su apostolado de la verdad, de "su" verdad que quiere realizar por entero, se vuelve pobre, solo, odiado, excluído, infeliz. La verdad, "su" verdad no es algo rígido, cristalizado, sino voluntad ardiente de sinceridad y de sinceridad constante; la verdad no es para él un término de ecuación, el término final, sino el planteo constante y demoníaco de una mayor tensión del sentir vital, exaltación de la vida en su plenitud. El no quiere nunca, en ningún caso, ser dichoso, sino solamente sincero. No apetece el descanso: servidor y esclavo del demonio, anhela el superlativo de todas las exaltaciones, de todos los movimientos. Mas cualquier lucha por lo inaccesible asume necesariamente el carácter del heroísmo y cualquier heroísmo concluye en la fatal y sagrada consecuencia: la caída.

Adivina en el cielo el rayo pronto sobre su cabeza. La víspera de su caída, dice: "Conozco mi destino". "Algún día mi nombre irá unido al recuerdo de algo extraordinario, al recuerdo de una crisis sin par en el mundo, de la mayor lucha en la conciencia, de una conjuración contra todo lo que hasta ese momento se tuvo como artículo de fe".

"... su grito lleno de gozo íntimo y casi maligno: "yo he dado el salto". Nietzsche ha hallado el clima adecuado a su alma: **la libertad**". Su impulso decisivo por la libertad... el nacimiento de su temperamento demoníaco, la libre extensión de su pasión intelectual, su sentimiento de libertad primitiva convierten a Nietzsche en una figura de profeta y transforman su sino en mito.

Hace mucho ya -desde el instante en que percibió que obedecía a algo superior y no a sí mismo- que su mano vacila en escribir su nombre al pie de sus escritos: **Federico Nietzsche**. Es que el nieto del pastor protestante de Naumburg comprende sordamente, que al cabo de tanto tiempo, ya no es él quien vive esa vida asombrosa, sino otro ser sin nombre aún, una fuerza superior, un nuevo mártir de la humanidad, Y así firma sus últimos mensajes: **El monstruo, El crucificado, El Anticristo, Dionisos**. No firma con su nombre, porque comprende que en él obran fuerzas ultramundanas y en su concepto él mismo no es ya un hombre, sino una potencia, una misión. "Ya no soy un hombre, soy dinamita", dice. "Soy un pasaje de la historia del mundo, que divide en dos toda la historia de la humanidad", grita en el acceso de enajenación, en pleno silencio atroz,

Como Napoleón que, frente a Moscú en llamas, frente al invierno infinito de Rusia, circundado por los restos miserables de su gran ejército, lanza todavía las proclamas amenazadoras y grandiosas -grandiosas hasta el extremo del ridículo-, Nietzsche frente a ese Kremlin en llamas que es su cerebro, con los restos de sus pensamientos compone terribles libelos. Sus pensamientos corren como un río; la corriente hierve a fuerza de luz, Pero, ¿eso es luz? ¿No es más bien música?.., El pequeño cuarto de Vía Alberto comienza a sonar, las esferas vibran, los cielos se transfiguran. ¡Oh qué música! Las lágrimas le resbalan por el mentón, ardiendo. ¡Oh qué ternura, qué dicha! ¡Qué inmensa claridad! En la calle allá abajo todos le sonrían; sí, le sonrían. Se levanta respetuosamente para saludar y la vendedora elige en su canasta las manzanas más hermosas. Todos cortejan y reverencian al **asesino de Dios**: Nietzsche!"⁴².

Nietzsche, es la razón y la fe de Occidente. Nietzsche es occidente, Nietzsche, es la razón, la razón más lúcida del caos, y la catástrofe. Nietzsche es la Europa de las dos guerras Mundiales, Y si estalla la Tercera Guerra Mundial, a Guerra Atómica, Nietzsche llegará a destruir el mundo.

Gracias a Nietzsche, el planeta Tierra se hundirá en el vacío, en la tiniebla, en la nada...

Sartre. Jean Paul Sartre, nace en París en 1905. Niño mimado, hijo único (de casa Grande). Su padre murió cuando él tenía unos meses y fue reemplazado por libros.

Sartre comienza su obra con estas palabras:

"Se escribe para el prójimo o para Dios. Yo decidí escribir para Dios con el propósito de salvar a mi prójimo.

Luego Sartre se levanta contra Sartre:

"... la ilusión se ha hecho añicos; el martirio, la salvación y la inmortalidad están desmoronándose; el edificio va cayendo en la destrucción y la rutina. Agarré al Espíritu Santo por el pescuezo en el sótano y lo eché a la calle; el ateísmo es una tarea larga y cruel: creo que la he cumplido hasta el fin".

En la Segunda Guerra Mundial, abandona la cátedra de filosofía para unirse a la Resistencia. Y fue prisionero de los alemanes. Después de la Guerra se hizo partidario del marxismo, sin afiliarse al Partido Comunista, Le horrorizó la represión de la Revolución húngara...

Sartre, que tenía 13 años al terminar la primera conflagración mundial, se formó a la sombra del surrealismo. Compartió el odio de éste contra la burguesía y el deleite con que trastrocaba sus valores.

"La vida -decía- es una pasión inútil", "la vida carece de sentido", "los burgueses son unos cerdos".

La vida personal de Sartre ofrece un bonito contraste con la que él recomienda a los demás. Maestro jubilado, de edad madura; viste bien y vive en una casa de departamentos con ascensor, al lado de la casa de su madre. Es difícil ser mucho más burgués que él. Y el pacto que hizo con Simone de Beauvoir, 30 años atrás, de despreciar "el matrimonio burgués y aceptar lo que llamaron "amores contingentes" (pero, por otro lado, sin prever la posibilidad de divorcio) ha demostrado ser, "un vínculo más fuerte que toda una pila de certificado de casamiento".

Lo peor de todo para la imagen que se tiene de Sartre "como existencialista es, desde luego, su bienestar económico.

Soren Kierkegaard, (1813-55), el solitario jorobado se inició en las letras como crítico de la Iglesia a que pertenecía y terminó en los textos de filosofía como representante del "existencialismo cristiano", contra el "existencialismo ateo" de Sartre; el cual se encuentra en peligro de sufrir la misma suerte. Le indignaría que se llamase amor la humanidad la angustia que siente por ella. Y desde luego, lo peor debe resultarle oír que su filosofía es definida como un humanismo o, peor todavía, como una religión. Pero la esencia misma de su filosofía social, la de elegir la libertad para toda la humanidad, está a un paso apenas (aunque separada por un millón de palabras) del precepto evangélico: "Trata a los hombres a la 'manera en que vosotros queréis ser de ellos tratado". (S. Lucas 6:31). Después de haber expulsado al Espíritu Santo del sótano, de haber descubierto que no hay Dios ni vida ultraterrena y haber optado, no obstante, por el **engagement** en beneficio común de la humanidad, es posible que tenga ahora que sufrir la suprema indignidad de que le digan: "En el sentido más auténtico eres realmente religioso" .

"Sartre no sabe que es Sartre". Sartre es la **nada**. La Nada no sabe que es Nada. De la Nada nada sale. Nada sale de la angustia, de la desesperación. De la nada del existencialismo nada se saca.

Corno el pez en el agua, Sartre existe dentro de la razón y la fe. Se dice que es el nuevo Descartes y que será el Marx del siglo XXI. Y, Sartre -como pensamiento y evangelio- no ha sido, no es, ni será ni lo uno ni lo otro. Ha escrito "Crítica de la razón dialéctica".

El cartesianismo fue el fundamento de la filosofía moderna; el "soplo vital" del nacimiento de la era burguesa.

Marx, es el autor de "Das Kapital" y del "Manifiesto Comunista"; puntales de la era socialista de nuestro tiempo.

De Descartes salió el cartesianismo. De Marx el marxismo. De Sartre no. ha salido ni ha de salir el sartrismo.

¿Por qué? Porque el existencialismo que es la nada, queda en la nada. Porque Sartre como pensamiento es nada; como acción es nada. Sartre no es doctrina ni es ejemplo.

Sartre es hoy una osamenta que miente, y solloza ano te la muerte.

Sartre, "la estrella" del neomarxismo gálico, sólo ha engendrada a Regis Debray, una ladilla que se pega al Che, y luego vuela al Chile de Allende, para

que Allende apure el hervor y la sazón del caldo de cultiva para el renacimiento del fascismo en la América mestiza.

El cainismo

En esta visión hemos exhibido a la filosofía desnuda y a los filósofos desnudos. Hemos contemplado a los artífices de Occidente, como seres humanos cubiertos de todas las lacras... Hemos seguido paso a paso de Sócrates a Sartre... y hemos contemplado en cada uno de ellos al hambre antropófago de la Edad de Piedra.

No hemos encontrado un filósofo, uno solo, en posesión de una brizna de la espiritualidad y humanidad que respiraban los excelsos constructores del Tawantin suyu inka...

Como el Arca de Noé en el diluvio, la razón flota sobre las alas de la fe. En vano la "razón" se ha alzado contra la "fe", porque la "fe", siempre ha acabado engulléndose a la "razón"; la "razón" ha sido el hálito vital de la "fe".

La vez que se ha rebelado contra la "fe", vale decir, contra Dios, Dios siempre ha aplastado a la "razón".

La "razón" en su empeño de hacer una sociedad a su imagen y semejanza, una "sociedad-razón", ha sido descuartizada por la "fe", por la "fe" hecha poder.

La fe hecha razón, ha puesto a los filósofos y teólogos bajo cadenas en el Caucazo; los ha conducido a la Cruz del Gólgota; al Tribunal del Santo Oficio de la Inquisición y al Tribunal de Nuremberg... Los ha castigado con la hoguera, la persecución, el destierro, la tortura, el hombre, la cárcel, la horca y la muerte.

La fe hecha razón ha castigado con la pena capital el delito de pensar y el delito de creer.

La razón y la fe han despedazado a sus filósofos y a sus teólogos. Han sido el Tántalo. Para imponer su divinidad, han dado de comer a los dioses las manos, los pies, el tronco de Pélope, su vástago. Han engullido a sus propios hijos como Medea.

"En "La Razón" y "La Disputa del Santo Sacramento" de Rafael, vemos no sólo discusiones y contiendas, sino condenados y mártires. Y en "La Escuela

de Atenas" están los pitagóricos que fueron perseguidos a sangre y fuego, y que ahogaron a Hipaso de Metaponto por haber divulgado uno de sus secretos geométricos. Los eleáticos tienen a Zenón que fue bárbaramente acribillado y machacado. Empédocles fue desterrado de su pueblo y Anaxágoras fue acusado de impiedad y expulsado de Atenas. Allí están los sofistas: Protágoras, fue extrañado de Atenas, igual que Querofonte, amigo y discípulo de Sócrates. Los cirenaicos pueden presentar su exiliado: Teodoro, el maestro de Teetetes. Sócrates tuvo que apurar la cicuta; igualmente tuvo que beberla Pródico de Keos...

Platón compraba libros pitagóricos (para evitar que sean leídos), y quemaba los libros de Demócrito, el cual no es citado ni una sola vez en sus Diálogos. Aristóteles tuvo que salir de Atenas para escapar de una acusación por delitos contra la religión y suicidarse en Calcide; su sobrino y sustituto ante Alejandro -Calístenes- fue metido dentro de una jaula y devorado por un león. Teofrasto y otros peripatéticos tuvieron que abandonar Atenas y trasladarse a Alejandría de donde más tarde fueron expulsados por el Emperador Caracalla...

"... Sabemos demasiado que los dominicos capitaneados por Santo Tomás, y los franciscanos capitaneados por San Buenaventura, se combatieron sanudamente. Y no sólo un grupo contra otro; sino entre los de una misma corona. En la guirnalda de San Buenaventura está incluido Joaquín de Fiore, repudiado y condenado repetidamente por los mismos franciscanos. Del lado de los predicadores figura nada menos que Sigerio de Brahmante, combatido tenazmente por los partidarios de Aquino, condenado a reclusión perpetua y muerto a puñalada limpia por el clérigo que le servía de secretario.

Las dos sectas y los dos puntos de partida encontrados, contrapuestos y contrapunteados, que no nos ha sido posible reducir ni concordar, no ponen en su escudo el **Sine querela** de Luis Vives, sino que siguen el ejemplo de Guillermo de Occam, el **doctor invencibilis**, que recurrió al "**Tú me defendas gladio, ego te defendam calamo**", (Tú me defiendes a espada, y yo te defiendo a pluma).

Y los dos bandos entran en colisión en todos los terrenos, en todas las aguas y en todos los aires: Materialismo y Espiritualismo, Realismo e Idealismo, Inducción Y Deducción, Empirismo y Nativismo, Punto de vista del Génesis y Punto de vista del ser, pensar Dialéctico y pensar que busca la Identidad, visión Optimista del futuro y visión Pesimista, Progresismo y Retrospectivismo...

"... los filósofos son execrados, acusados, proscritos y ejecutados. No escaparon de la acusación: Santo Tomás, Eckhart, Descartes, Peseal, Malebranche, Spinoza, Kant, Fichte, Comte. Sufrieron el destierro: Anaxágoras, Protágoras, Aristóteles, Hobbes, Locke, La Mettrie, Wolff, Rousseau. Padecieron prisión: Averroes, Rogerio Bacón, Campanella, San Juan de la Cruz, Voltaire, Diderot, Bertrand Russell, Zenón de Elea y Anaxárcos fueron bárbaramente torturados. Sócrates y Pródico fueron condenados a beber la cicuta; Séneca a abrirse las venas. Perekó después de crueles tormentos: Boecio. Murió lapidado: Ramón Llull. Sucumbió a puñaladas: Sigerio de Brabante. Fue quemado en la hoguera: Giordano Bruno. Fue botado por la ventana: Petrus Ramus. Fue decapitado: Tomás Moro. Fue quemado: Juan Huss. Fue quemado: Savonarola. Se suicidó, para 'escapar de la Guillotina: Condorcet.

y otros filósofos pierden la cabeza, pero no a la manera de Tomás Moro en manos del verdugo, sino en los colmillos del Superhombre de Nietzsche o en las garras de la estolidez existencialista de la nada y del vacío"⁴³.

La razón de los hombres... he ahí la razón de los hombres devorando a los hombres; he ahí la razón de los hombres exterminando a sus cerebros, a sus genios; he ahí Occidente, la "razón asesina" de Occidente devorándose a sí misma...

LA RAZON y LA BOMBA ATOMICA

La Razón

"La razón se opone al instinto. La razón a toda costa es una peligrosa potencia, una potencia enemiga de la vida".

Nietzsche

De la Atenas de Sócrates y Pericles sale la Roma de los Césares, la Roma de Mussolini, la Alemania de Hitler, la URSS de Stalin, la China de Mao, la Uganda de Idi, la España de Franco, la Cuba de Castro, el Chile de Allende y Pinochet.

De este torbellino de ideas y pasiones, de este antro de cavernícolas, de este cubil de escorpiones y lobos, de esta cueva de asesinos, sale Occidente.

De la Europa Occidental salen: Asia occidental, Africa occidental y América occidental.

Del nazifascismo de Hitler salen el nazifascismo de sus colonias de Asia, Africa y América... y del comunismo de Lenin salen: la URSS y sus colonias comunistas de Asia, Africa y América.

De Sócrates a Nietzsche, los creyentes y pensadores han muerto despedazados por la "razón". La "razón", torciendo y retorciendo, exprimiendo el zumo del pensamiento, no ha hecho otra cosa que separar al hombre del Cosmos. Es más, y algo peor: ha enfrentado al hombre con el Cosmos, y al hombre con el hombre.

El hombre cual fiera envenenada y enardecida se ha convertido en un asesino a conciencia. El hombre se ha hecho lobo del hombre. El hombre, gracias a la "razón" existe para destruir al hombre. Para asesinar al hombre. El hombre asesina y se asesina.

"La "razón" hecha fe y la fe hecha "razón", han torturado, masacrado y asesinado a todos y a cada uno de los filósofos.

De Sócrates a Nietzsche la "razón" ha sido colmillo y zarpa. "El puñal de la fe" y el "puñal de la: razón" se han convertido en la Bomba Atómica.

La humanidad dividida en dos bandos de asesinos: (fascismo y marxismo), ha llegado a tal estado de demencia, que poseída por un furor satánico camina hacia su destrucción: la guerra nuclear.

El cristianismo dentro del fascismo y dentro del marxismo es el puñal ensangrentado de Clitemnestra, de Orestes y de Medea... El Cristianismo es fascismo y marxismo, es Stalin y es Hitler.

* * *

La Razón (el pensamiento), se abre camino no sólo a los cuatro puntos cardinales, sino que sube a los cielos y baja a las profundidades de la tierra y de, las aguas; penetra en el Cosmos y en los océanos. La acción pegada a la razón, como la sombra al cuerpo, la acción va donde va la razón; y la razón donde va la acción. Donde está la razón está la acción; y donde está la acción está la razón.

La razón divina, dice: Dios hace al hombre; y la **Razón humana**: el hombre hace a Dios.

Júpiter y Jehová, hacen al hombre a su imagen y semejanza. En la razón y la pasión, en carne y alma, cerebro y corazón, el hombre es la imagen de su dios.

Prometheo, de barro hace al hombre y roba el fuego de los dioses para animarlo. Adán es también barro animado por el "soplo vital".

La razón inventa el tiempo rectilíneo y la vida finita. La razón mide todo, divide todo. Mide y divide dioses y hombres.

La vida del Cielo y la vida de la Tierra, mide en infinita y finita.

El tiempo del cielo y el tiempo de la Tierra están medidos. El nacimiento y la muerte están medidos.

A la fuerza cósmica que el hombre lleva: dentro de sí, Occidente la denomina el "instinto de la especie". El "instinto de la especie" se opone a la razón, a la devastación racional de la vida.

La razón se levanta contra el "instinto de la especie", contra el "hálito cósmico de la vida", contra el "soplo vital".

Kant, Pascal, Descartes, Lenin, Hitler., no dejan hijos. ¿Por qué? Por racionales, por el imperativo de la razón...

"El individuo es tanto más libre cuanto -más grande es su desprecio por la naturaleza" (Hegel).

"El cielo estrellado sobre mi cabeza, y la ley moral en el fondo de mi corazón" (Kant). A Hegel, las estrellas no le parecen sino "una erupción cutánea de la bóveda celeste"¹.

La razón ha enloquecido al hombre. A tal punto que el "bípedo implume" se ha levantado contra la Tierra, el Sol, el Cosmos. Convencido de ser el Ser, el eje y motor del Universo, ha dicho: "pienso, luego existo". "Existo, luego soy". El hombre es el Ser, y su hacer es norma universal... El hombre dice al hombre: "Tu hacer debe ser norma universal". "Debes, luego puedes". "Puedes, luego debes". "El corazón tiene sus razones que la razón no puede entender". Cada loco con su locura. Cada locura con su razón. Una razón furiosa, asesina. . .

La razón de los hombres es la razón de la fe, y viceversa.

A la razón de Prometheo los hombres la convierten en una razón apóstata. La razón razonable y la "sinrazón" de la razón, constituyen la fuerza de la razón, de la razón de la Bomba Atómica. Al principio los hombres de la Tierra no tenían más que "su pobre razón"; pero ahora tienen la Razón de la Bomba Atómica.

El hombre, "animal racional" es un suicida y es un genocida, porque su razón es una "razón suicida" y es una razón asesina". El hombre "animal racional" ha inventado a Dios. "Si no habría Dios **habría** que inventarlo" (Descartes).

De Adán a Einstein la razón brota de la fantasía. El fuego de Jehová es el fuego del Sinaí, y es el fuego del Olimpo; y ahora, es el fuego de la Bomba Atómica.

La razón de Jehová, de Júpiter, ha llegado a la conciencia y al corazón de los hombres: "La voz de la conciencia es la voz de las alturas" (Rousseau). "La voz de las alturas es la voz del corazón" (Pascal)... El "imperativo categórico" es la "voz de la razón práctica". La "revelación se busca en el santuario íntimo, dentro de uno mismo".

La razón, como la cicuta, ha llegado al fondo y a la substancia de la sangre y del pensamiento de Occidente.

La razón, como el cáncer, ha llegado hasta la última célula del hombre. Y como el cáncer golpea el último rincón del alma humana.

La razón de los hombres y de las cosas del hombre es en última instancia, un monumento al absurdo. La razón es caos. La razón es guerra. Guerra entre dioses, guerra entre hombres y guerra entre dioses y hombres. La razón es el Dios lobo de Dios; y el hombre lobo del hombre. Homo homini lupus. Deus lupus dei.

La razón es Dios y Dios es la razón.

Sócrates engendra a Descartes, Descartes engendra a Kant, Kant engendra a Hegel, Hegel engendra a Marx, Marx engendra a Nietzsche.

De Marx sale Lenin; de Lenin, Stalin; de Stalin, Mao, Breznev...; de Nietzsche sale Hitler, de Hitler, Franco; de Franco, sale Perón, Geisel, Pinochet y Stroessner...

De Hitler sale Truman.

De Lenin sale Stalin.

Truman y Stalin llegan a la IBomba Atómica.

Y la Bomba Atómica es: Hiroshima y Nagasaki.

Truman es Estados Unidos y Stalin es la URSS. Estados Unidos y la URSS artillados de Bombas Atómicas con cabezas explosivas para devorar a la vida del planeta Tierra. Estados Unidos y la URSS: dos asesinos que se han propuesto asesinar a todos los seres humanos que viven en el planeta Tierra.

La razón ha hecho con su propia cabeza y sus propias manos la Caja de Pandora. El contenido de la Caja de Pandora ha salido de la razón.

La razón: a Sócrates, le da cicuta, a Cristo la cruz, a Séneca le corta las venas, a Serval le quema y a Júana de Arco también.

A Spinoza, Kant, Nietzsche les obliga la virginidad forzosa.

A Robespierre le da la Guillotina, a Marx le asfixia de hambre; a Lenin, a Gandhi le mata a bala, le asesina al Che; a Mussolini ya Villarroel les ahorca; a Hitler le suicida; al creador de la Bomba Atómica, Einstein, le hace sollozar a gritos...

La razón son las dos Guerras Mundiales. La razón es, Hiroshima y Nagasaki, es el Vietnam, el Medio Oriente, es Angola y Líbano; es Chile, es Argentina; es la droga, el secuestro, la tortura, el asesinato...

Esta "razón enferma", esta "razón insana", esta "razón ha enloquecido"... los millones de niños huérfanos de Vietnam, guerrilla, secuestro, revolución, asesinato son su obra.

Y, la juventud, ¡el "divino tesoro"! quiere olvidar con la droga.

He ahí la RAZON, la razón hecha error y crimen; crimen y error. Una razón del error, de la mentira; la traición, el fraude, el asalto, el genocidio. La razón de los filósofos convertidos en una cueva cavernícola de antropófagos. Cueva, donde la razón cual Mesalina, canta, baila' y fornicar. La razón antropófaga, concupiscente, es una prostituta asesina.

De esta miseria, miseria cancerosa, surge como de un Géyser, el tenebroso caudal que desemboca en Hitler y Stalin.

La masa de esclavos que Marx necesita para " su" dictadura del proletariado, estaba en Rusia, allá donde millones y millones de mujiks imploran de rodillas la bendición del Zar.

Y, Nietzsche, el demolidor de Cristo, el matador de Dios, sepulta a la razón para anunciar el advenimiento del Superhombre, Superhombre que debe nacer de la mesiánica raza nórdica; raza de cuya entraña ya habían salido los Kant, los Schopenhauer, los Hegel y el propio Nietzsche...

El Marxismo

Si el siglo XIX fue el siglo estúpido, el siglo XX es el siglo criminal.

"Los primeros cuarenta años del siglo XX -dijo en el proceso de Nuremberg el fiscal general americano, Robert H. Jackson- figurarán en los libros de historia, como los más sangrientos de todos los tiempos. Dos guerras mundiales nos han proporcionado un número de muertos superiores al conjunto de todos los Ejércitos que participaron en una batalla en la Antigüedad o en la Edad Media. No conocemos otros cincuenta, años en la historia de la humanidad que hayan sido testigos de tantas crueldades, deportaciones en masa de pueblos a la esclavitud, del exterminio de minorías raciales. Los horrores de Torquemada quedan empequeñecidos por la inquisición de los nazis...

Estos hechos son oscuras realidades históricas, que futuras generaciones recordarán como la característica de este siglo. Si no estamos en condiciones de eliminar las causas de estos sucesos bárbaros e impedir su repetición, entonces no creemos descabellado profetizar que tal vez este siglo XX traiga la desgracia y la muerte para toda la civilización"².

El gobierno alemán, en la -Primera Guerra Mundial, a principios del año 1915, contrata a un grupo de "revolucionarios", encabezados por Lenin, para organizar una revolución marxista en Rusia.

Cuando el miedo cunde en las filas de la Revolución bolchevique, Lenin pronostica: "Comaradas, no se dejen llevar por el pánico: cuando las cosas se pongan duras para nosotros, vamos a darle una cuerda a la burguesía, y la burguesía se va a colgar a sí misma". Y como alguien le preguntara de dónde saldría tanta cuerda, respondió Lenin: "Nos la van a suministrar ellos mismos". Es exactamente lo que ocurre hoy, bajo el hermoso lema que se llama "detente", que se llama "distensión".

Solzhenitsyn, en "La Capitulación ante el comunismo", dice:

"... el peligro mundial comunista amenaza tragarse al mundo entero. Yo he estado en la panza del dragón, y la panza roja y quemante me arrojó de sí... Soy un testigo de cómo es estar adentro, en la panza del dragón".

En la cúspide del terror staliniano, y mientras Estados Unidos se apresuraba a ayudar a la desfalleciente economía rusa, el dictador fusilaba a cuarenta mil personas por mes y liquidaba, mediante distintas formas de genocidio, a muchos millones -¡millones!- de seres humanos. No obstante, en Occidente prevalece la voz que, al decir de Solzhenitsyn, habla así: Entreguen Corea, y vamos a vivir en paz. Entreguen Portugal, por cierto; entreguen Japón, entreguen Israel, entreguen Taiwán, las Filipinas, Malasia, Tailandia, entreguen diez países africanos más, con tal que nos dejen vivir en paz y tranquilos".

"El prurito occidental se llama hoy "realismo legal"; su lema es "reconozcamos las realidades". En virtud de este "realismo", desde los días de Yalta hasta Helsinki, se ha entregado media Europa al totalitarismo soviético".

"... en el mundo occidental (capitalista) es hoy casi un chiste de mal gusto hablar de "bien" y "mal" como conceptos objetivos. Casi han llegado a ser conceptos pasados de moda... Estos son conceptos de una esfera que está por encima de nosotros -el bien y el mal-. Y en lugar de dejamos envolver en

juegos y cálculos políticos bajos, pequeños, miopes, debemos reconocer que la concentración del mal mundial y la tremenda fuerza del odio están allí y se derraman desde allí por todo el mundo...

El marxismo, es un intento tan crudo de explicar la sociedad y el individuo, como si un cirujano fuera a realizar sus delicadas operaciones con un cuchillo de carnicero. Todo lo que es útil en la psicología humana y en la estructura de la sociedad (que es aún más delicada), todo esto se reduce a crudos procesos económicos. La totalidad de este ser creado -el hombre- es reducido a materia. Es característico del marxismo estar tan desprovisto de argumentos que no tiene ninguno como para salir al encuentro de sus oponentes en nuestros países comunistas. Le faltan argumentos, y de allí que existan el garrote, la prisión, el campo de concentración, el asilo de insanos con confinamiento forzado".

"Estamos plenamente convencidos -dijo Stalin a sus colaboradores- que Alemania, si firmamos una Alianza con Francia y Gran Bretaña, se verá obligada a no intervenir en Polonia. De esta manera podría evitarse la guerra y el futuro adquiriría en este caso un rumbo peligroso para nosotros. Por otra parte; si Alemania acepta nuestra ofrecimiento de un pacto de no agresión, atacará sin duda alguna a Polonia y la intervención de Inglaterra y Francia en esta guerra será irremediable.

En estas circunstancias tendremos muchas posibilidades de mantenernos alejados del conflicto y podemos esperar con ventaja que nos toque el turno. Esta es precisamente lo que exige nuestro interés. Por este motivo nuestra decisión es aceptar las proposiciones alemanas y enviar de nuevo a sus respectivos países a los delegados franceses e ingleses. Está en nuestro interés que estalle la guerra entre Alemania por un lado y Francia e Inglaterra por el otro. Es esencial para nosotros que la guerra dure muchos años para que los beligerantes se agoten. Mientras tanto hemos de intensificar nuestra labor política en esos países para que estemos bien preparados para cuando termine la guerra".

"Cabe preguntarse cómo pudo ser que el gobierno soviético accediera a firmar un pacto de no agresión con esos hombres sin palabra, con esos monstruos que son Hitler y Ribbentrop. ¿No habremos cometido un error? ¡No! Un pacto de no agresión es un pacto de paz. Yo opino que ningún Estado debe rechazar un pacto de no agresión con uno de sus vecinos, aunque al frente de este Estado estén unos monstruos caníbales como Hitler y Ribbentrop"³.

Por su parte la China continental de Mao, comparando a Breznev con Hitler, dice:

"Hitler inventó todo tipo de pretextos absurdos para justificar su invasión y ocupación de otros países, la camarilla de Breznev sigue la misma táctica... la mente del pueblo soviético está siendo envenenada. Está convirtiendo a los jóvenes" en autómatas, como los soldados de la Wehrmacht de Hitler, que no se preocupaban para nada por las consecuencias..."

"Todas las aparentes diferencias entre los partidos comunistas del mundo son imaginarias. Todos están unidos en un mismo punto: el orden social de ustedes debe ser destruido.

A pesar de la distensión, la guerra ideológica continúa. Al comunismo no le hace falta una guerra nuclear; en plena "paz" ha desprendido del Occidente (Capitalista); país ¡por país, cuantos trozos ha querido... Dos o tres décadas más de "coexistencia ¡pacífica", y "la idea misma de Occidente va a desaparecer de la faz de la Tierra".

Ahora veamos la otra cara de la medalla.

El nazifascismo

Entre los años 1938 y 1941, Hitler obtuvo sus triunfos más espectaculares: cada uno de estos triunfos era recibido por el pueblo alemán con un nuevo sacrificio de gratitud, hasta que, en 1941, el propio Hitler dio por "cierta su infalibilidad." anhelaba la destrucción de la civilización europea y su sustitución por un imperio nazi, la terrible hegemonía de un nuevo y más estable Genghis Khan. "Una nueva Edad Media -dijo Churchill- quizá más siniestra y prolongada que ninguna, gracias al empleo de una ciencia pervertida".

La divisa de Hitler es: "Dominio mundial o aniquilamiento".

"El Führer no puede equivocarse", repetía el EJE: Tokio-Berlín-Roma.

"... los alemanes le recibieron como el Mesías a quien estaban esperando, y en las horas de su triunfo le sacrificaron sus instituciones políticas, porque no creían en ellas, sino en el hombre".

Hitler clamaba:

"... Mi propia personalidad y la de Mussolini... Depende esencialmente de mi existencia, debido a mi capacidad política. En el porvenir no habrá otro

hombre que goce de tanto poder como yo. Mi existencia es por consiguiente, un factor importante. Pero, puedo ser eliminado en el momento menos esperado por un criminal, por un idiota. El segundo factor personal es el Duce. También su presencia es decisiva. El Duce es el hombre que tiene los nervios más fuertes de Italia.

En el bando enemigo, hay un cuadro negativo y deplorable por lo que respecta a los gobernantes. Ni en Inglaterra ni en Francia hay gobernantes de categoría. Los estadistas no rebasan el nivel medio. No son hombres de acción... Carecen de nervios de hierro, no hacen gala de una firme decisión. Lo único que temo es que en el último instante me elimine un cerdo cualquiera. .. Al vencedor no le preguntan después si 'ha dicho la verdad o no, solamente quién ganará... El más fuerte tiene la razón de su parte'⁴.

Los instantes finales de la Segunda Guerra Mundial. Un condenado a la horca por el Tribunal de Nuremberg, minutos antes de su ejecución es quien describe la tragedia.

"A las once de la mañana del 21 de abril de 1945, la ciudad de Berlín temblaba bajo una capa de polvo que subía desde las ruinas, nubes de humo y una pegajosa neblina. Por las calles corrían desconcertados y aterrorizados decenas de millares, centenares de millares de fugitivos. La sangrienta escoba de los rusos avanzaba hacia el oeste.

Las juventudes hitlerianas e infinidad de mujeres y ancianos construían obstáculos en las calles. El frente se anunciaba con renovado tronar de cañones. El humo se elevaba hacia el cielo desde los barrios de la ciudad arrasados por las bombas. El olor putrefacto del hundimiento se cernía sobre Berlín.

... Cadáveres de soldados, vehículos incendiados, caballos muertos, alambres retorcidos, miembros de las juventudes hitlerianas caídos, armas abandonadas, utensilios domésticos destrozados y abertura de sótanos malolientes... las escenas se sucedieron cada vez que los rusos entraban en una casa o en unos sótanos o en un "bunker". La desesperación que impulsaba a aquellas mujeres a arrojarse con sus hijos por las ventanas de sus casas para escapar de las manos que se tendían ya hacia ellas. Las ruinas y los incendios, los cadáveres y los rostros de los muertos daban una idea exacta de lo que había ocurrido allí. Yo no tenía más que un deseo, que una de aquellas granadas que no había estallado, explotara en aquel preciso instante y me ahorrara el horrible espectáculo que estaban viendo mis ojos"⁵...

Nuremberg

En el mismo instante en que el Tribunal de Nuremberg mandaba a la horca a los compañeros de Hitler, renacía el nazifascismo.

"... Hess se levantó repentinamente de su asiento, alzó la mano para prestar juramento y dijo:

- Juro ante Dios, Todopoderoso, que diré la verdad, no ocultaré nada y tampoco omitiré nada.

Volvió a sentarse y continuó hablando:

- Ruego al Tribunal que tenga en cuenta que todo lo que voy a decir lo hago bajo juramento. A propósito de mi juramento, no pertenezco a ninguna Iglesia, pero soy un hombre profundamente religioso. Estoy convencido de que mi fe religiosa es mucho más profunda que la de la mayoría de los otros hombres. Por lo tanto, ruego al Tribunal aprecie en todo su valor lo que voy a decir a continuación bajo juramento, citando como testigo a Dios, Todopoderoso.

Hess hizo un violento ademán..., y sus palabras se oyeron claramente en toda la sala:

- Por favor no me interrumpas!

- Tuve la suerte de trabajar durante muchos años a las órdenes del más grande de los hijos que mi pueblo ha creado en su milenaria historia. Soy feliz de saber que he cumplido con mi deber frente a mi pueblo, como alemán, como nacional socialista y fiel colaborador del Führer. No me arrepiento de nada"⁶.

"Se abre de nuevo la puerta. Aparecen dos soldados. Entre ambos casi arrastran a un hombre vestido sólo con unos largos calzoncillos blancos. Streicher se ha negado a vestirse y a caminar por sus propios medios hasta el patíbulo. Ininterrumpidamente suena su profunda voz en el patio:

- ¡Heil Hitler! ¡Heil Hitler! ¡Heil Hitler! ¡Heil..."⁷.

Ni el colgamiento de Mussolini, ni Hiroshima ni Nuremberg ni el Muro de Berlín han destruido a Hitler. De las cenizas de Hiroshima, de la Horca de Nuremberg, y de la Muralla de Berlín, como el Ave Fénix, ha renacido el

Führer; y los pueblos de la tierra otra vez llenan el aire con: "¡Heil Hitler! ¡Heil Hitler!".

En Asia, al lado de la China Roja, está la China Nacionalista de Chang Kai Sek, esperando la hora de su vindicta. En Africa, Uganda erige una estatua a Hitler. La Uganda del Mariscal Idi Amin Dada, es el fulgurante contraste de Angola, donde la URSS ha clavado el puñal de su victoria... En América: Brasil, Argentina, Paraguay, Chile elevan hosannas al dios Hitler... En Europa la Francia de De Gaulle, el Portugal de Salazar y la España de Franco, idolatran a Hitler...

"En la actualidad nadie podría negar que Idi Amin Dada es el dictador nazi más admirado del mundo... Su ídolo es Hitler, "a quien recientemente ha decidido erigirle un monumento en la Plaza Kizegi de la Capital de Uganda"⁸.

Por su devota admiración a Hitler, es el Führer de nuestro tiempo. Es el profeta enviado por Dios para liberar al mundo negro... Millones de africanos que sienten, un profundo resentimiento contra sus antiguos dueños coloniales, lo aclaman como su salvador...

La prensa británica, ha hecho de Amin víctima propiciatoria.

El odio blanco contra el Führer negro, arroja una evidencia: que Idi Amin Dada, tiene plena conciencia del abominable crimen a que ha llegado la civilización de Occidente, y aprovecha tanto el lado "comunista" (la URSS), como el lado "nazifascista", en su devota admiración por "Hitler..."⁹.

El Tribunal de Nuremberg es un Tribunal compuesto por seres cavernarios que se hallan en la Edad de Piedra. El Comunismo y la Democracia, sistemas sociales cumbres de Occidente, juzgan al nazifascismo" un sistema social, también cumbre de Occidente. Nuremberg juzga, con una pasión de odio de fiera herida. En Nuremberg no hubo justicia. En lugar de la vara de justicia allí había zarpas y colmillos sanguinolentos en macabra danza sobre las vidas destrozadas de los vencidos nazis... Por eso el nazifascismo no ha desaparecido ni ha de desaparecer hasta la consumación de los siglos de Occidente.

La Bomba Atómica

"Si la especie humana no encuentra algún bálsamo contra la paranoia y la belicosidad, bálsamo que tendría que aplicarse a alguna región del cerebro, habrá decretado su muerte, por suicidio".

Koestler

"La Era Nuclear", un estudio completo del problema, llevado a cabo por el Instituto Internacional de Investigaciones Pacifistas de Estocolmo, por el doctor Frank Barnaby, nos ofrece la relación de la paranoia política en casi todos los estados del mundo moderno. Cada cual busca la manera de conseguir armas atómicas de la capacidad destructiva mayor, con las cuales anular la eficacia de los acuerdos internacionales de salvaguardia.

La coincidencia en esa tarea de tantos países hace de la paranoia, una plaga general y mundial.

El futuro no se presenta con horizontes de bonanza, ni mucho menos.

Pero, entonces ¿dónde está ese sentido humanitario que ha conducido hasta ahora a las civilizaciones? ¿Cuál ha sido la eficacia de las dos corrientes religiosas más poderosas del mundo: el cristianismo y el budismo basados precisamente en la armonía social y la Paz?

¿Es que todos los valores positivos están en quiebra? ¿Es que realmente vamos a uno de esos cataclismos que al parecer ha conocido antes la humanidad y ha dividido su historia en enormes períodos, cada uno de los cuales ignora el anterior? Y es así, ¿cómo se producirá ese nuevo cataclismo? ¿Y cuándo?

Son preguntas que están en la superficie de la política de nuestros días, y que nadie quiere hacerse por una especie de fatalista sentido de sus limitaciones. El hecho es que han comenzado ya las tendencias al "mercado negro" de uranio concentrado. Sudáfrica se reserva el uso de esas fuerzas y se ha negado desde 1970 ha integrarse en el Tratado Internacional de "no proliferación" de Bombas Atómicas.

Si es así, el ejemplo, será seguido y está ya siendo seguido eficazmente por otros países, más o menos clandestinamente.

Todo eso representa un futuro próximo sin esperanza.

Con vistas a ese futuro, las grandes potencias tratan de imponer sus puntos de vista (y naturalmente sus intereses) sobre el resto del planeta. Se trata de que

las dictaduras o las democracias no dispongan de ese futuro a su libre merced y capricho.

Viendo las cosas como son, pues, no se trata de inclinarse de un lado o del otro, antes que el "mercado negro del uranio concentrado" comience a funcionar y nos obligue a todos a bailar al son que toque el aventurero más alerta o Es decir (como entre los gangsters) del aventurero que "nos madrugue".

Es increíble que hayamos llegado a esta situación, pero obviamente estamos en ella y no hay doctrinas filosófico-morales, ni iglesias ni corrientes políticas, capaces de determinar los rumbos por donde podamos evitar la catástrofe o Existen países cuyos gobiernos se gozan en esa perspectiva"¹⁰.

Andrei Dimitreievich Sajarov, el creador de la Bomba H., en 1948, integró un grupo de especialistas que investigaban la fabricación de armas termonucleares. "Yo sabía bien -dice- la vital importancia que tenía para mi país y el equilibrio de fuerzas del mundo la posesión de una superbomba soviética. Estimulado por la magnitud de la empresa trabajé con todas mis energías y fui el descubridor, o uno de los descubridores, de varias ideas claves..."¹¹.

"... Gradualmente empecé a comprender la naturaleza criminal no sólo de las pruebas nucleares, sino de la tarea en sí.

Tres aspectos técnicos de las armas nucleares han convertido a la guerra termonuclear en peligro para toda la existencia humana: el enorme poder destructivo, de una explosión termonuclear, el relativo bajo costo de estas armas y la imposibilidad práctica de una efectiva defensa contra un ataque nuclear masivo".

"En un mundo donde el aire es impuro, las aguas contaminadas por elementos químicos, la escasez de áreas verdes es mayor. La salvación de nuestro medio ambiente tiene que realizarse en un esfuerzo conjunto. En pocos años más la Unión Soviética envenenará a los Estados Unidos' con sus desperdicios y viceversa..."

"Hace treinta años -prosigue Sajarov- quedaban sólo ruinas en la mitad de mi país y la mitad de Europa. Millones de personas lloraban y siguen llorando a sus seres queridos o Para todos aquellos que sufrieron la experiencia de la más terrible guerra de la historia, la Segunda Guerra Mundial, el concepto de que la guerra es la peor catástrofe y mal que puede sufrir la humanidad se ha

transformado, no sólo en idea abstracta sino en profundo sentimiento personal... El lustro crucial para la pero vivencia de nuestra civilización es precisamente el que es, tamos viviendo...".

"El Rayo mortal". Los Estados Unidos y la Unión Soviética están en una carrera para ser el primero en desarrollar rayos mortales lassers de gran potencia... Los haces del "rayo mortal" pueden atravesar, quemando ladrillos y hacer hoyos en metal...

Malcolm Currie, director de Investigación e Ingeniería de la Defensa de Estados Unidos, dice, que la Unión Soviética ha invertido inmensas cantidades de dinero en lassers de alta frecuencia, y que las superpotencias están más o menos a la par... El primer uso militar del destructivo Rayo Lasser podría ser en el espacio, y no en el campo de batalla, porque es posible transferir una mayor cantidad de energía cuando el haz viaja a través del vacío. Tales aplicaciones podrían incluir la lesión de satélites de comunicación o de reconocimiento del oponente, e interceptar y destruir cohetes en trayectoria.

Rusia se siente confiada en una superioridad compensatoria"¹².

"Este es uno de los millares de crímenes que se ignora"¹³.

Miedo, odio y crimen. El pensamiento de Occidente, el pensamiento de Europa es el error: Eso, el error. Y como imperativo ético, la mentira. El error en vez de la verdad; y la mentira hecha ley natural. El error y la mentira han engendrado el odio. El odio ha engendrado el crimen. El pensamiento de Occidente es el crimen: crimen total, absoluto.

El pensamiento de Occidente es el mal; el mal en grado superlativo. Porque no sólo es lo opuesto, la contradicción de la verdad; es el error mismo; el error hecho causa, el error hecho razón; causa y razón de los hombres y de las cosas.

Del pensamiento europeo ha salido el odio. Odio del hombre por el hombre. Y del odio ha salido el crimen. El crimen del hombre para el hombre.

El pensamiento de Occidente ha hecho del hombre el lobo del hombre. El pensamiento de Sócrates, Santo Tomás, Descartes, Kant, Hegel, Marx y Nietzsche, ha esculpido pieza por pieza, arista por arista; ha elaborado átomo tras átomo dos fanáticas sectas religiosas, armadas del "puñal de la razón" y el "puñal de la fe": el fascismo y el marxismo.

Una lógica de hierro determina que Sócrates engendre a Descartes, Descartes a Kant, Kant a Hegel, Hegel a Marx, Marx a Nietzsche.

De Marx ha salido Stalin. De Nietzsche ha salido Hitler.

Ahora Stalin y Hitler armados de la Bomba Atómica afilan las zarpas, se aprestan a devorar la vida del planeta Tierra.

El planeta Tierra se ha vuelto un caldero en ebullición, un caldero de odio y crimen. No hay un paraje pequeño, una choza, una isba, una cueva, un cubil de fiera, un nido... donde reine la paz... El miedo ha inundado todo. El odio ha trasminado y contaminado todo. Todo es amenaza, terror, odio, secuestro, guerrilla, conquista, hambre, asesinato... No hay fe. No hay esperanza. La vida se ha vuelto un trago amargo, un trago de acíbar. Las estrellas y el canto de las aves, se han convertido en anuncios de luto y llanto, de sangre y muerte. No hay una pisada de tierra donde no ruja el odio y rechinen los dientes, donde no se claven colmillos 'y garras en la carne y el alma de los hombres.

Ahora hay, ahora se siente, ahora se sabe que: el hombre es lobo del hombre.

Y, es Occidente quien ha hecho, quien ha convertido al hombre en lobo...

Esto es Occidente, a esto ha llegado Occidente, gracias a su **Razón**. A la estupidez de su razón.

El hombre de Occidente no es más que "razón" hecha "fe"; o fe" hecha "razón"...

La razón: un horno; la fe: fuego que calienta. "El pan nuestro" se cuece en el horno calcinado a fuego. El grito de las tripas y el grito del espíritu, el hombre aplaca con el pan. El pan de trigo y el pan espiritual le nutren al hombre.

El hombre, animal de razón y de fe, animal racional y fideísta, no es más que lo que come y lo que defeca.

La razón y la fe: yunque y martillo, forjan todo lo que el hombre tiene en su cerebro. La razón y la fe llenan la carne y llenan el alma del hombre de Occidente.

La razón y la fe se unen, se complementan. Unas veces la fe (Dios) se calienta, se vivifica con el "soplo vital" de la razón. "Mi razón concibe a Dios", dice Descartes; y otras veces, es la fe la que recibe el "soplo vital" de la razón.

Unamuno y Hegel afirman: "Porque creo, tengo razón". "Mi razón se alimenta de mi fe; y no sólo eso: mi razón ha salido de mi fe". "La razón brota de la fantasía". Y el Che Guevara dirá: "Combato, luego existo. Y, existo, porque combato".

La razón polvo es. La fe polvo es.

Y, entre ambas, es decir entre la razón y la fe han hecho de este ser-hombre: un embutido de miedo, odio y crimen, que: "a hierro mata y a hierro muere. "El puñal de la fe" y "el puñal de la razón", ("Pugio fidei", "Pugio ratio"): principio y fin, alpha y omega del ser humano, son -en última instancia- lodo y odio: fango de excremento y odio de chacal asesino.

La Fe

La decantada libertad de pensamiento, la libertad de conciencia, el libre albedrío, la independencia del juicio, el poder absoluto de la razón, la facultad libérrima del espíritu, y otras monsergas, no son más que la nebulosa que oculta a Dios; es decir, que oculta en alguna de sus formas a la Fe.

Descartes, Spinoza, Kant, Hegel, Marx, Nfetzsche y Sartre han sido engendrados y concebidos dentro la fe. Todos han nacido dentro de la religión: Cuando niños, la religión ha llegado a ser sangre de su sangre y alma de su alma. Todos y cada uno de ellos en el hogar, la escuela, la Universidad han llevado una vida religiosa a plenitud. Han visto y han sentido el mundo terrestre y el mundo celeste bajo el imperativo absoluto de la fe: Dios. Dios les entró con la leche de su madre. La oración, el rezo: el rito santiguado y arrodillado del padre. La confesión y el testimonio del creyente. La palmeta del magister; la escolástica, eL silogismo, la lógica, la dialéctica, .el raciocinio, el sistema filosófico del aula universitaria.

Y como el cerebro produce el pensamiento bajo la irrigación sanguínea, todos y cada uno de ellos, a plena conciencia, o bajo el mandato del instinto han pensado y actuado dentro de la fe. Dentro de la estupidez de la fe, En cada uno de ellos idea y acto han sido teñidos por la fe, y saturados con la fe. En Descartes, Spinoza, Kant, Hegel, Mfirx, Nietzsche y Sartre el "soplo vital" del pensamiento y la praxis es Dios, es fe, es religión. Es estupidez.

La razón brota de la fe; o la fe se desprende de la razón. "Mi razón concibe a Dios" dice Descartes; y Marx: "Dios es la ilusión de la razón".

En la substancia del pensamiento y acto de Descartes, Spinoza, Kant, Hegel, Marx, Nietzsche y Sartre, la fe está metida en la razón como la uña en la carne. Sócrates al morir recuerda a sus discípulos: "No Se olviden que debemos un gallo a Esculapio"; y a su turno cada uno de los filósofos eleva una oración al cielo, para la "salvación" de su alma; y sus huesos son enterrados en un "campo santo" (cementerio). En suma, de la cuna al sepulcro todos han vivido con Dios y en Dios.

Para Sócrates, Razón es Apolo.

Y, tal cosa ha seguido imperturbable hasta nuestros días.

Y Sócrates es Occidente. Occidente es la Razón. La Razón es Dios. Y Dios es la Bomba Atómica.

Júpiter desde el Olimpo arroja rayos. Jehová desde el Sinaí arroja rayos. Cristo en el Gólgota descarga rayos. Einstein, hijo de Moisés, de Kant y de Marx, le entrega a Truman la Bomba Atómica, y Truman quema Hiroshima y Nagasaki...

Occidente, forjado y esculpido por la fe y la razón, Occidente es Bomba Atómica. Bomba Atómica, nada más que eso: **Bomba Atómica**.

La fe hecha razón y hecha dogma se ha adueñado de la conciencia de todos los filósofos de Occidente. Por ello es que en su vida íntima han hecho todas las estupideces y todos los crímenes que registra la Historia. Decir "La Historia de la estupidez humana", es un error, se debe decir "Historia de la Estupidez de Occidente".

En el proceso de Nuremberg, deberían haber sido juzgados a la par de los nazis, los bolcheviques rusos, los lores y banqueros de la democracia inglesa, los repúblicos de la democracia francesa y los yanquis de la democracia norteamericana.

Porque en el banquillo de Nuremberg han estado los vencidos. Y los vencedores, tan criminales como los nazis, han sido Fiscales y Jueces. En la Historia de la Guerra de Occidente están todos los europeos. Porque Occidente no es más que guerra.

Occidente es guerra.

Sócrates, la razón hecha carne, es soldado; Sócrates es guerrero, pelea en guerras internacionales. Heráclito, astilla socrática, sienta este principio: "la guerra es madre y reina de todas las cosas" .

Cristo es guerra. "Cristo, nos dice: no penséis que vine a meter paz; no vine a meter paz, sino espada. Vine a separar al hombre de su padre, y a la hija de su madre, y a la novia de su suegra, y enemigos del hombre los de su casa" (Mat., X, 34/37). "Vine a meter fuego en la tierra, ¿y qué he de querer si ya prendió?..."¹⁴.

"El puñal de la razón" y el "puñal de la fe" unidos, motorizan y catalizan la historia. Tres siglos dura la guerra de las Cruzadas. "Cuando Miguel Angel levanta la colosal estatua de Julio II, que acaba de vencer, con sus tropas en Bolonia, y que debía erigirse frente ala Iglesia de San Petronio, decide colocar un libro entre sus manos, pero el Papa protesta: "¿Qué? ¿Un libro? ¿Soy acaso un letrado? ¡Una espada, quiero una espada!"

El Papa es un guerrero.

La Guerra-Santa de Las Cruzadas que duró tres siglos, hoy se ha reencendido, La guerra civil de Irlanda es una guerra entre católicos y protestantes; y la de Líbano es una guerra entre cristianos y musulmanes.

Iñigo de Loyola, el Pührer de la Contrarreforma es soldado veterano, Descartes, el padre de la filosofía moderna, es soldado, y libra combates sangrientos: Para Marx, la historia no es más- que "la guerra perpetua de clases". El "Manifiesto Comunista" es un incendiario llamado de guerra a muerte: "Los proletarios nada tienen que perder, como no sea sus cadenas; en cambio tienen un mundo que ganar"... Nietzsche es soldado, Se jacta" de saber manejar todas las armas"; en la guerra contrae "su" enfermedad que le lleva a la locura. Kant, en su obra "Por la Paz perpetua" eleva hosannas a la Guerra¹⁵.

La guerra ha unido el pensar con el creer, De esta unión ha salido el aforismo: "Tu me defendas gladio, ego te defendam calamo". ("Tú me defiendes a espada, yo te defiendo a pluma")¹⁶.

En la Primera Guerra Mundial, Lenin pacta con el Kaiser, y Hitler es un oscuro cabo de ejército.

El marxismo y el fascismo han salido de la guerra; la guerra les ha engendrado.

La guerra es eterna. Occidente le dice al hombre "MATA". Al mandamiento del Sinaí que enseña: "no matarás", Cristo le refuta: **"Yo no traigo la paz, traigo la guerra"**.

En nuestro tiempo católicos y protestantes unidos, es decir, la Iglesia fascista y marxista a la vez ha lanzado esta admonición: "Odio me piden, pues odio tendré".

La razón y la fe son hermanas siamesas; hermanas en guerra, La razón y la fe se han unido, se han fundido en un solo elemento, en un solo poder, en una sola fuerza: la Bomba Atómica, La razón y la fe nazifascistas tienen Bomba Atómica; la razón y la fe marxistas tienen la Bomba Atómica.

La agresividad se caldea, se yergue, se empuja. Se levanta el puño airado, puño con Bomba Atómica...

"El ministro de Relaciones Exteriores de China, Chiao Huan - hua, dice "El social- imperialismo soviético es la más grande estafa a la paz y la más peligrosa fuente de guerra hoy en día... Estados Unidos tiene intereses crea dos que defender en el mundo y la Unión Soviética busca su expansión. Y Breznev, responde rugiendo: "Tenemos que perfeccionar nuestras defensas... dado que enfrentamos la carrera armamentista".

¿Cuál arroja la Bomba? ¿Cuál?

Sea que arroje el yanqui fascista o el ruso marxista, la tragedia es la misma: el fin de la vida en el planeta Tierra.

Se decía: "Quién siembra vientos, cosecha tempestades"; "Quién a hierro mata a hierro muere"; ahora se dice: "Siembra fascismo, cosecharás comunismo"; o "siembra comunismo, cosecharás fascismo". "Quién mata a Bomba Atómica a Bomba Atómica muere". Esta es la ley fatal. El factum a que ha llevado Occidente al hombre de este planeta Tierra.

De Hiroshima a nuestro tiempo, la Bomba Atómica ha llegado a una potencia destructiva inconmensurable. Tres décadas de trabajo atómico y hemos llegado a lo que es Estados Unidos y a lo que es la URSS: dos monstruos atómicos... a punto de convertir la Tierra en el reino de la muerte y la tiniebla...

Occidente partió de la razón, y ha llegado a la Bomba Atómica nazifascista y a la Bomba Atómica comunista. El nazifascismo y el comunismo enloquecen por desatar la Guerra Atómica en el globo terrestre...

Tres décadas de Bomba Atómica

Desde Hiroshima y Nagasaki pasan 30 años; tres décadas de Bomba, Atómica, y hemos llegado al umbral de la Tercera Guerra Mundial. El mundo se ha dividido en dos campos asesinos. En el planeta Tierra no hay paz. No hay paz en ningún país, en ninguna ciudad, en ninguna aldea... en ningún paraje terrestre nadie puede hallar "un pedacito de paz".

Toda la Tierra está minada de Bombas y Balas. Balas y Bombas se han metido en el corazón y el cerebro de los hombres. En todos los hombres hierve el odio y crepita la violencia asesina. El hombre odia al hombre y odia a Dios. El hombre odia a la Tierra. Odia al Sol. El hombre odia a la vida.

La Segunda Guerra Mundial remató en Hiroshima y Nagasaki, la Tercera Guerra Mundial arrasará Europa, Asia, Africa, América. América, Africa, Asia, Europa quedarán .reducidas a cenizas...

Europa y Estados Unidos, como la vieja Sodoma y la Roma de Nerón, respiran vicio, corrupción y crimen. En la carne y espíritu de Estados Unidos y de la Unión Soviética se han metido el fascismo y el marxismo: dos fuerzas satánicas que desembocarán en la Tercera Guerra Mundial. La Unión Soviética, Europa y Estados Unidos han hecho sus Agoras y sus Pentágonos. De las Agoras salen ideas, y de los Pentágonos armas y torrentes de sangre juvenil. Ideas, armas y sangre juvenil salen de Europa, Estados Unidos y la URSS, y van a los cinco Continentes del mundo, llevando el mensaje de la Guerra Atómica.

La URSS, la comunista URSS, enfrentada a los Estados Unidos y a Europa, se lame sus colmillos y sus zarpas atómicos. La URSS, paso a paso ha ido posesionándose de los pueblos de Europa, Asia, Africa y América. Allí donde aparece Estados Unidos, allí aparece la URSS. En Europa al lado de la Alemania Federal -nazi-, está la Alemania comunista. Asia se halla saturada de comunismo y fascismo: hay una Corea comunista y una Corea fascista, lo mismo sucede con Vietnam, con la India, con el montón de islas que forman la Indonesia. En el Medio Oriente, a puja abierta la URSS y los Estados Unidos manejan la economía, la educación, la prensa, y ponen en el Poder a sus personajes títeres, y les proveen las más diversas armas para que se asesinen mutuamente. En América, ahí están la Cuba de Castro, el Chile de Allende, la Bolivia de Torres; luego ahí están el Chile de Pinochet, el Perú de Velasco y Bermúdez, el Brasil de Geisel...

Chile y Perú se arman. Brasil y Argentina pronto harán estallar sus Bombas Atómicas... A este paso, mañana en América india-hispana arderá la Guerra.

Chile y Perú comenzarán la Guerra. Estados Unidos e Inglaterra están acumulando en el Chile fascista: buques, tanques, aviones; en tanto que la URSS va armando ideológica y bélicamente al -Perú, que desde 1879, tiene sed de venganza contra Chile.

La Guerra chileno - peruana será el comienzo de la Guerra. La Guerra arderá de Norte a Sur y de Este a Oeste en los Andes y los llanos del Continente. Y éste será el momento en que Estados Unidos y la Unión Soviética rompan la batalla atómica. Será el momento, será el instante en que tras' los relámpagos de las Bombas Atómicas, se hunda el planeta Tierra en la tiniebla de la nada...

* * *

El Pentágono inspira y engendra el militarismo nazifascista de Hispanoamérica. La Unión Soviética aprovecha a maravilla las condiciones de los regímenes reinantes. Odios huracanados alimentan a lo largo del Continente la guerrilla comunista. El apotegma "quien siembra vientos, cosecha tempestades", se ha convertido en "quien siembra nazifascismo, cosecha comunismo" - Las juventudes de América en su concienzal imperativo de odio a Estados Unidos, sueñan, deliran y marchan a la guerrilla.

Estados Unidos y la Unión Soviética, consciente e inconscientemente, en sus avances y retrocesos por el dominio del mundo, se hacen quites y trampas.

Rusia cuenta con el apoyo, de los pueblos hambrientos de la Tierra. Todos los pueblos sueñan con una meta: el socialismo. Rusia se ha apoderado virtualmente de Asia y Africa y a América mira para sí por eso su colonia Cuba, más que su colonia, parte sanguínea de su totalitarismo, ha minado y ha envenenado a cada una de las repúblicas hispanas.

Pero Estados Unidos, antes de que vuelva a surgir un Allende, masacrará sin pestañear chico, siete, diez, quince millones de seres humanos. Arrasarán territorios indios y mestizos; exterminará masas indias y mestizas. Los países indios y los países mestizos desaparecerán; y en vez de ellos se instalarán los gringos. Los países indios, los países mestizos serán países gringos. La América indomestiza se convertirá en una América gringa.

Los bárbaros destruyeron el Imperio Romano;... ahora los bárbaros han llegado a la Bomba Atómica. La civilización nazi-comunista despedaza el mundo. Comunistas y nazifascistas exterminarán al hombre y a la vida...

III

EL HOMBRE Y EL COSMOS

EL HOMBRE Y EL COSMOS

¿Qué soy? ¿Qué es el hombre? ¿Quién es su padre, y quién su madre?

El hombre es Tierra y Sol. El Sol le ha engendrado y la Tierra le ha parido.

El hombre es Cosmos. Sol, Tierra y hombre son Cosmos. El Cosmos es energía. Energía infinita. El Cosmos no tiene dimensión; es inconmensurable.

La Tierra no puede existir fuera del Cosmos. Tampoco el hombre puede existir fuera del Cosmos. La Tierra es Cosmos. El hombre es Cosmos. Todo lo que el hombre es, es la manifestación, presencia y expresión del Cosmos.

La Tierra es un punto del Cosmos.

El Cosmos, el mundo de las Galaxias, es infinito. Los ojos humanos han visto y su planta ha hollado, nada más que un puntito del borde de una sola Galaxia. La Tierra es una pequeña bolita de agua y costra. En la bolita de agua y costra, aparece -entre otros seres éste que se llama **hombre**. Y en el cerebro de este hombre aparece el pensamiento.

El pensamiento, piensa, habla y hace.

El hombre y su pensamiento no han salido de la nada. De la nada, nada sale. Han salido del Cosmos, que hasta donde se conoce- es energía; pura energía. Cada "Galaxia, y dentro de ella, cada planeta se mueve al mismo diapason y ritmo.

El pensamiento, piensa, habla y hace. No se sabe a ciencia cierta si el Cosmos piensa. Pero no hay duda de que el pensamiento se halla en la cabeza del hombre. El hombre se halla en la Tierra. La Tierra es el Cosmos. El pensamiento ha tenido que salir, pues, del Cosmos. El pensamiento es la imagen del Cosmos. El Cosmos es quien ha creado, vale decir, ha engendrado al pensamiento y no el pensamiento al Cosmos.

¿Qué es el hombre? ¿Cuál su destino?

El hombre es Cosmos, y Cosmos el hombre.

Si no soy Cosmos, entonces ¿que soy?

El destino de la vida es el destino del Cosmos.

¿Y el destino de la vida humana?

El destino de la vida humana es conocer.

¿Conocer qué?

Conocer el Cosmos.

¿Para qué?

Para ser libre.

¿Libre de qué?

Libre de Occidente, de Occidente que es la Caja de Pandora.

El "Conócete a ti mismo; que se halla grabado junto al Calendario Maya en "La Puerta del Sol" de Tiwimaku" fue llevado a Asia y a Europa, Se esculpió en la puerta del Templo de Delfos. Estaba allí como una sentencia el "Nosce te ipsum".

El hombre debe conocerse. Conocerse hacia afuera, y conocerse hacia adentro. Hacia afuera: el mundo de las galaxias; y hacia adentro: el mundo de las células, "sus" células, que en última instancia, son su pensamiento:

Hacia afuera

"Hay pulsares, estrellas apagadas, y encogidas tan densas que 16 centímetros cúbicos pesan 1.000 millones de toneladas y que giran a una velocidad increíble".

Hay "simas negras", objetos que son todavía más densos que las pulsares. Las "simas negras" son literalmente invisibles porque su campo gravitacional es tan fuerte que ni siquiera la luz puede escapar a su fuerza de arrastre.

Luego, están los pecios del universo: nubes de gas y de polvo que, son los lugares de nacimiento de las estrellas; primitivas moléculas de vida que flotan en la negrura del espacio interestelar; pares y tripletes de estrellas que giran una alrededor de la otra, en majestuosos movimientos de los evo; galaxias formadas cada una por millones de estrellas.

y también hay cuásares (cuerpos cuasiestelares), objetos similares a las estrellas, más brillantes que 1.000 millones de soles, más distantes que cualquier otro objeto, cuya efusión de energía sigue siendo un misterio después de más de una década de estudios.

La vara de medir. Para medir las enormes distancias del universo, los astrónomos usan una unidad de medidas basada en la velocidad máxima, la de la luz. A razón de 300.000 kilómetros por segundo, la luz viaja 9.656 billones

de kilómetros en un año. Esta distancia -el año luz- es la vara de medir de la astronomía.

El Sol está a nueve minutos luz de la Tierra. Es decir, la luz tarda nueve minutos en recorrer los 150 millones de kilómetros que separan al Sol de la Tierra.

La estrella más próxima al Sol, Alfa Centauro, está a 4,3 años luz (aproximadamente 41.520 billones de kilómetros).

Nuestra galaxia que contiene unos 100.000 millones de estrellas, es un disco de un grosor de 10.000 años luz en el centro, y tiene un diámetro de 100.000 años.

Las galaxias vecinas más próximas son las Nubes de Magallanes, que están a 100.000 años luz.

Se cree que el universo tiene un radio de por lo menos 10.000 millones de años luz. Pero los objetos más lejanos que han podido observar los astrónomos están, según se cree, a una distancia de 8.000 millones de años luz"¹.

"... los materiales de piedra que se han traído de la Luna están hechos de los mismos átomos y regulados por las mismas leyes de los materiales que tenemos aquí en la Tierra. "Los átomos que nos envían radiaciones de distancias de millones de años luz son iguales a los nuestros. Por tanto, una misma causa, más allá del espacio y del tiempo, y dueña absoluta del ser, los ha hecho idénticos en su esencia, los ha creado. Esta causa es la energía.

Cada átomo o protón del Universo actúa en cada uno de los seres y en cada instante, y no está ligado a ninguna ley humana..."².

"Dentro la perspectiva científica, este año, (1976) mes de julio ha aterrizado en Marte la nave espacial Vikingo. Es el primer intento serio de buscar vida en otro planeta. Es la primera vez que se hace en toda la historia del hombre. Para el año 2000 tendremos seguramente sondas de registro en Júpiter, en busca de moléculas orgánicas... Los más hondos problemas cosmológicos del origen y el destino del universo serán accesibles a los telescopios espaciales. No me extrañaría, incluso, que en el año 2000 se aprestara una expedición interestelar sin tripulantes.

- Pregunta: ¿Se refiere a una misión más allá de nuestro sistema solar?

- Respuesta: Así es. La primera nave espacial que saldrá de este sistema va a ser Pionero 10. El Pionero es uno de los artefactos más veloces que hayamos lanzado jamás, y sin embargo tardaría unos 80.000 años en llegar a la estrella más cercana, si fuera en esa dirección (que no va). Con naves espaciales capaces de desarrollar velocidades muchos mayores podríamos alcanzar la estrella más próxima en decenios y no en milenios.

- P. ¿Qué posibilidad hay de encontrar vida en Marte o en algún otro planeta del sistema solar?

- R. Nadie 100 sabe.

- P. ¿Puede haber en alguna parte una forma de vida que no se parezca en nada a la Tierra?

- R. No sólo es posible, sino inevitable. Los seres terrestres estamos exquisitamente armonizados con el medio de nuestro planeta... Me es fácil imaginar seres criados en un lugar como Júpiter que, al mirar a la Tierra digan: "¡Cielos! Se le antoja a uno visitada, pero seguro que no querríamos vivir allí".

- P. Si pudiera Ud. justificar el envío de hombres a otros planetas, ¿cuál sería el objetivo más probable?

- R. Si me pregunta a qué lugar del sistema solar me gustaría personalmente ir, le diré rotundamente que a Marte. Pero además de los costos, está el problema de la contaminación. Hay dos tipos de contaminación: la que se lleva y la que se trae; la primera es la que transportaríamos a Marte. Los trajes espaciales son permeables. Hemos depositado millones de bacterias en la Luna con la exploración de nuestros astronautas, y lo mismo haríamos en Marte. Si en este planeta hay vida nativa, podríamos causar algunas dificultades a los marcianos. Después está el problema del retorno. ¿Qué ocurriría si hay microbios en Marte? ¿Como se evitaría que causaran daños cuando los astronautas volvieran a la Tierra? Hay enfermedades con largos períodos de incubación.

- P. Además de Marte, ¿hay otros planetas o lunas de planetas en el mismo sistema solar que pueden albergar vida?

- R. La luna más interesante que conocemos es Titán, el satélite mayor de Saturno. Es la luna más grande del sistema solar; y parece enteramente que este satélite fuera un lugar parecido en ciertos aspectos a la Tierra por la época en que empezó la vida aquí, hace unos 4.000 millones de años.

- P. ¿Valen la pena estas exploraciones, cuando en la Tierra hay tantos problemas y necesidades...?

- R. En el programa espacial hay algo que compensa muchas veces a su costo... cuando una ciencia como ésta presenta dificultades teóricas, lo que se hace es experimentar... ¿Pero cómo experimentar con el tiempo? En pequeña escala habría un experimento muy instructivo: detener la rotación de la Tierra. Pero resultaría muy caro, produciría desagradables efectos secundarios y provocaría quejas de mucha gente. ¿Qué hacer en vista de ello? Resulta que nuestro vecino más cercano en el espacio es un planeta que tiene la misma masa y el mismo radio que la Tierra. Pero esencialmente no gira sobre su eje. Se llama Venus.

- P. ¿Hay otros ejemplos como ese?

- R. Sí. Otra dificultad meteorológica está en, la condensación del agua en nuestra atmósfera, esencial para la formación de ciclones, huracanes, etc., y para la circulación general. Aprenderíamos mucho si pudiéramos quitar los océanos de la Tierra y observar cómo sería el clima sin ellos.

Hay, además, otro punto, quizá el más importante de todos: ¿Para qué es la vida? Cuando repaso la historia, veo que las épocas de gran desarrollo cultural y las de gran descontento con la sociedad son, también épocas de grandes exploraciones. Pero la Tierra ya está explorada. Y en este preciso momento en que estamos" en cierto sentido, encerrados en nuestro diminuto planeta, se nos abre la oportunidad de explorar otros lugares. Todos los habitantes racionales pueden participar...

- P. ¿No ocurrió eso durante el programa lunar?

- R. Sí, pero los aspectos explorativos eran limitados. Se aterrizó en aquella gris escoria de un mundo y se recorrieron 500 metros en su superficie para desandarlos y volver a la Tierra. Imaginémos, en cambio, lo que será aterrizar en un planeta emocionante en sumo grado porque sabemos que en él las cosas cambian y puede haber vida.

- P. ¿Qué hay de la 'exploración' y busca de la vida más allá del sistema solar?

- R. Nuestra actual tecnología de radio nos permite ya establecer radio comunicaciones interestelares. Supongamos que tomamos el mayor radio telescopio del mundo y lo ponemos en comunicación radial con otro telescopio parecido instalado en las profundidades del espacio. Los radio telescopios

podrían estar, cada uno, en cualquier lugar de nuestra galaxia, la Vía Láctea. Por separados que estuvieran, se podrían oír y comunicar a decenas de millares de años luz. Hasta ahora sólo hemos escuchado unos pocos cientos de estrellas, lo que equivale apenas a rascar la superficie. En la Vía Láctea hay 250.000 millones de estrellas.

- P. Para la exploración interestelar (aunque sea con naves sin tripulantes) ¿será necesario acelerar las velocidades de los vehículos espaciales hasta llegar cerca de la velocidad de la luz?

- R. Nunca se podrá viajar a la velocidad de la luz, pero sí aproximarse a ella, en principio.

La teoría de la relatividad, formulada por Einstein y abundantemente comprobada por la experimentación, da base a los físicos para negar que un objeto material puede correr a la velocidad de la luz. Pero si Einstein quita por una parte, por la otra pone; pues también es corolario de la relatividad que el tiempo transcurre más lentamente en un objeto que se mueve a gran velocidad (como es la nave espacial) en comparación con la Tierra.

Así, con aceleración de una **g** (unidad igual a la aceleración de la gravedad, a la cual estamos acostumbrados en la Tierra) hasta la mitad del viaje, y después de una retardación de una **g**, se podría viajar a cualquier parte de la galaxia en el lapso de una vida. En realidad, si el universo es cerrado, podríamos circunnavegado durante una vida y volver a la Tierra 10.000 millones de años después, en tiempo terrestre"³.

Hacia adentro

"... La micro, cirugía es un mundo totalmente nuevo... Se separa la fuerte y flexible capa muscular que recubre el cráneo y queda al descubierto la blanquecina estructura ósea que es la principal protección del cerebro... Debajo del cráneo hay una membrana de color lechoso llamada duramadre, otra de las complicadas envolturas del cerebro. Se perfora cuidadosamente y asoma otra membrana delgada y transparente la última barrera protectora...

Ahí está el cerebro, el meollo de la existencia del hombre. Su superficie grisácea llena de circunvalaciones late pausadamente al bombeo de la sangre. Está húmeda por el transparente líquido cefalorraquídeo que la baña constantemente y que funciona también amortiguando los golpes y evitando que el cerebro, que está flotando en él, choque contra el cráneo en cada

movimiento de la cabeza... El área de trabajo es tan pequeña y los instrumentos tan diminutos, que parece como si se tratara de localizar desde un avión a un leñador cortando un árbol en un extenso bosque... "Bajo el microscopio el campo se amplía hasta 16 veces y las arterias se ven como popotes para beber refrescos. Se puede observar cómo (el cirujano) une el extremo de la arteria del cuero cabelludo a la incisión que hizo en la arteria cerebral. Sutura cuidadosamente y la unión queda terminada; la nueva vía de abastecimiento está lista. El cirujano quita las pinzas y la sangre fluye a través de la nueva conexión. Se produce una pequeña fuga. El ayudante retiene la respiración mientras el cirujano pone otro punto de sutura. La fuga se detiene. "La anastomosis está terminada, está funcionando bien", dice el cirujano...

"Como ven, no hemos tocado para nada el cerebro, aclara el Dr. José L. Salazar. Los médicos tienen mucho respeto a las células cerebrales. El más leve daño a estas células puede borrar algún recuerdo, impedir un pensamiento, entorpecer la imaginación creadora o provocar un comportamiento grotesco.

Mitchell Bogacz... ya no tiene la pronunciación confusa. Camina y no se marear, y, Claro, dice que incluso puede pensar mejor.

Más de la mitad de los pacientes que se han sometido a esta operación, han mejorado. Ya no sufren los ataques, lipotimia, mareos... Muchos de ellos dicen que incluso pueden **pensar mejor**"⁴.

* * *

El "principio de indeterminación". "La física moderna descubre, en los corpúsculos que integran el átomo, la ausencia de la posibilidad de determinación, que se llama el "principio de indeterminación".

Se abre el camino para la nueva concepción no' sólo del universo, sino del conocimiento.

La onda del terremoto provocado llegará hasta las ciencias sociales y las doctrinas políticas. Y a no tendrá vigencia el viejo dogma que proclama: que las mismas causas, las mismas condiciones, producen los mismos efectos.

En nombre de este principio que creíamos que regía inalterablemente el mundo físico y natural, construimos doctrinas y teorías filosóficas, políticas y sociales. Y con estas doctrinas y teorías hicimos esta sociedad que se llama Occidente.

El dogma ha muerto.

La física nuclear es una proeza de pensamiento abstracto y de rigor metafísico; a tal extremo que el mundo aquel no es nuestro mundo.

Einstein, señala la unidad del Cosmos sin límites, y anuncia la posibilidad de transformar a la masa –materia pesada- en energía -materia imponderable-...

Dos palabras sobre la Biología, que según G. Gaylord Simpson hoy es "la reina de las ciencias": "los biólogos han extrapolado un futuro en el que el hombre mismo, su cuerpo y su mente, serán productos diseñados y fabricados..."

"... el antropólogo Massimo Piatelli-Palmarini, afirma que, con el uso de la inseminación artificial o la transferencia de embriones, se obtienen tipos distintos de seres humanos, al menos desde una perspectiva social y evolutiva... Es probable que cambie el concepto del ser humano que tenemos... El ser mismo es una metáfora moribunda, no más que un nudo en una madeja, una intersección en la red, un fantasma moldeado por campos de fuerza que lo comprimen para darle vida: el plasma extraído en el corazón de una fusión controlada.

Con la nueva biología, la revolución pasa del contenido al recipiente: del ser al crisol en el que humea". (Horace Freeland Judson).

Esto es admirable, siempre que no se tome en el criterio kantiano de que " cada ser humano debe ser tratado como un fin en sí mismo", sino que se tome dentro del criterio amáutico de que **cada ser humano** es el **Cosmos hecho conciencia**.

Las células del cerebro se prolongan por todo el cuerpo físico del ser. (Hombre, animal o vegetal).

Ya no se debe decir: ser vivo o ser muerto, porque dentro la concepción cósmica del universo y del conocimiento, el límite de la vida y la muerte ha desaparecido.

El pensamiento de Occidente

¿Piensa el hombre? ¿Piensa la hormiga? ¿Piensa la estrella? ¿Qué es el pensamiento?

Hoy por hoy sabemos, más que saber sentimos, que el pensamiento, es una energía cósmica, un hálito del Sol. Eso sabemos, eso sentimos por ahora, nada más que eso...

El cerebro piensa. El hombre piensa, La hormiga piensa. Y si piensa, habla. La estrella piensa y habla. El árbol piensa y habla. La tierra piensa y habla. Los muertos que han vuelto a ser tierra, piensan y hablan. El sueño, ¿qué es el sueño? El sueño es eso: que los muertos hablan. Nuestro cerebro, cuando el cuerpo duerme, se halla despierto.

Existe la evidencia de que los animales piensan y hablan. Nuestro pensamiento es aún incapaz, impotente, para ver, oír y comprender el pensamiento y, la lengua de la hormiga o de la abeja...

Eso que Occidente llama instinto, puede ser pensamiento, un pensamiento acaso más perfecta que el pensamiento del hombre. El hombre carece de capacidad para negar esta pasibilidad. Vemos con los ojos que las hormigas han hecho una sociedad perfecta. Y yo creo que su pensamiento como, su lengua, también son perfectos. Construyen sus sociedades donde nada falta y donde toda está en su lugar.

América y Europa. Aquel año de 1492 Europa encuentra en América: una comunidad humana casi intacta; comunidad que -debido a catástrofes que ignoramos había desaparecida de Europa, Asia y Africa.

Pero, aquí en América, desde Alaska hasta la Patagonia la sociedad estaba organizada comunalmente. Grado más o menos, matiz más o matiz menos este Continente era una Comunidad... y en dos lugares: Perú y México, estaba intangida, íntegra. En el Tawantinsuyu Inka, más que en el Imperio Azteca el hombre vivía dentro de una Comunidad cósmica.

"La misteriosa Pampa de Nazca, en donde se hallan grabadas dibujos de animales o insectos con una prodigiosa precisión geométrica, y una serie de trazos o "pistas", no representa un aeropuerto de extraterrestres, ni estos, si es que existen, tienen nada que ver con ella... Es un mapa estelar, confeccionado por la civilización india... las agrupamientos de estrellas llamadas

constelaciones, originadas en las antiguas culturas, y en especial en la griega, actualmente utilizadas por la Astronomía... las imágenes del Sol y la Luna, en una ladera de uno de los cerros que rodean parte de la Pampa...

Las figuras y líneas de Nazca, representan constelaciones de estrellas que han sido agrupadas en relación con animales, plantas y otros entes extraídos de la propia realidad de quienes "dibujaron" en la superficie de la Pampa. De igual manera los griegos y las culturas orientales imaginaron otras formas de representación acordes con su mitología, creencias, artes y oficios, etc...

La esfera celeste cambia a medida que pasan los días en su movimiento aparente, debido a la traslación de la Tierra, se ha hecho a partir de las figuras una serie de líneas dirigidas a las constelaciones que los sabios astrónomos de la civilización de Nazca han graficado, refiriéndose a diferentes épocas del año. Así, las líneas que entrecruzan los dibujos, señalan las direcciones en que se mueven los grupos estelares en su lento devenir por el espacio...

... Para la comprobación de la teoría hay que dar tres pasos fundamentales: 1) Confeccionar un mapa celeste del año 550 de nuestra Era, fecha en que según la prueba del carbono 14 habrían sido hechos los dibujos y trazos, graficándose a una escala determinada. 2) Tomar fotografías aéreas de la Pampa, que tiene 50 kilómetros de largo por 30 de ancho, haciendo la correspondiente restitución fotogramétrica para obtener una carta geográfica de la zona, y 3) Comparar la Carta con el Mapa Estelar. Si con ello se logra demostrar que las figuras de Nazca representan por su configuración un Mapa Celeste, quedaría probado que este fue el objeto de aquellas y de las líneas"⁵.

En el pueblo Inka el hombre no conocía ni hambre ni esclavitud. El hombre era pleno y libre.

En tanto que Europa, la hambrienta Europa, diezmada por endémicas hambrunas, aplacaba su hambre canina con carne de perros, gatos, mulas, y con carne humana. Esta hambrienta y antropófaga Europa, aquí en América, encuentra la **cornucopia**... Aquellos españoles, que comiendo piojos y afrecho llegaron con Colón, Cortés y Pizarro, al darse de narices con tal abundancia de comida, sufrieron un ataque de delirio, de locura... No creían en lo que veían... Los 14 millones de habitantes del Tawantinsuyu, tenían alimentos y ropa almacenados para 200 años de tiempo... Los bárbaros íberos se enceguecieron ante el esplendor de montañas de plata y oro, que para los Inkas no tenían más valor que una flor. Empleaban como adorno sobre su frente, sus orejas o su pecho...

El orgullo idiota de Europa, afirma: "Preamérica no llegó a la rueda"; la rueda que en la tecnología de nuestro tiempo conduce al hombre a velocidad casi cósmica; al respecto el autor de "Tawantinsuyu" -que publicará en inglés la editorial Harper & Row de New York, y cuya utilidad pecuniaria por concepto de derechos de autor, ha sido destinada para la creación de un alfabeto qheswa, manifiesta: "... aprendí que la máquina destruye la habilidad de las manos. Por ello los Inkas renunciaron a la, rueda, a la maquinaria, que son como muletas para poder vivir. Las manos sobran para hacer todo lo que el cerebro pueda diseñar o planear".

El choque entre Europa y América, es un choque de pensamiento. El pensamiento del Nuevo Mundo es amáutico, comunal, cósmico.

El pensamiento europeo es antropomorfo, egocéntrico, individualista. Aquí el yo; el ego, es eje y motor. Este pensamiento antropomorfo, edifica un mundo egocéntrico.

En tanto que el pensamiento indio de América edifica un mundo cosmogónico. "La naturaleza, quiérase o no, sólo es un contenido de conciencia, de cuya realidad podría dudarse en última instancia". (Rodolfo Kusch).

La "naturaleza humana" de Occidente es un mito. No existe la "naturaleza humana" immanente, innata, invariable, fatal en el ser humano. La concepción de que él "por naturaleza" está destinado a devorar al hombre, es una leyenda venenosa.

"... desde su origen, el hombre es un animal pacífico y sociable... la misma anatomía del hombre prueba que éste no ha sido nunca un animal de rapiña: carece de colmillos, de garras, de pezuña, de escamas o de glándulas venenosas. Sólo tiene un arma: el número, la solidaridad espontánea de la especie... El progreso del hombre hallábase en relación directa con el desarrollo del cerebro..." "La fisiología del cerebro nos demuestra que éste tiene incesantes posibilidades de desarrollo... El amor es más antiguo que el odio..."

"La guerra no existe desde siempre. En la naturaleza no existe la guerra: los animales de la misma especie no luchan entre sí; las raras excepciones de esta regla constituyen síntomas de degeneración... La guerra no es una realidad natural, sino una creación puramente humana... No es cierto que la guerra sea una forma particular de selección en la lucha por la existencia. El darwinismo aplicado a la sociología es falso y desastroso. La **lucha** natural es una cosa y la guerra humana es otra.

La "propiedad privada" creó la guerra y la mantiene... En todos los tiempos el combate tuvo por objeto la posesión".

"... la guerra, es decir, el asesinato acompañado del robo de la porción de energía que otro posee, es un crimen sin excusa. Es, dice Nicolai, como si ante nosotros tuviéramos mil panes y fuéramos a matar a un pobre mendigo para robarle una rebanada..."⁶.

Occidente es quien ha hecho del hombre un guerrero antropófago.

Occidente ha traído la guerra al Nuevo Mundo. Tawantinsuyu conoció la guerra cuando llegaron las hordas de Pizarro.

Y, aquí nos asaltarán los historiadores de todo jaez del pensamiento blanco con esta pregunta: ¿Y la Guerra Civil entre Huáscar y Atawallpa?.

No hubo tal Guerra Civil. La tal Guerra Civil es pura invención de los cronistas hispanos y de los cronistas de antaño y hogaño⁷.

La "fiera blanca", de su odio al indio, ha dejado en América testimonios que espeluznan... Ramón Menéndez Pidal en su libro "El Padre Las Casas", registra un cuadro grabado con esta leyenda:

Décimo grabado de la colección de Teodoro De Bry; ilustra el pasaje de la **Destrucción de las Indias** en que se acusa al conquistador del Perú: "había en su real solemne sima carnicería de carne humana, donde en su presencia se mataba los niños, y se asaban y mataban el hombre por solas las manos y pies, que tenían por los mejores bocados". De Bry representa a los españoles vendiendo la carne y adorna además el cuadro con otros varios actos de crueldad"⁸.

"El grabado es de una realidad objetiva que estremece. Con la palabra usual de nuestro tiempo diríamos un frial de carne humana; un matadero de carne india. Un mercado público donde hay compraventa al menudeo de carne india. Se degüella y se descuartiza indios. Se asan en parrillas a fuego vivo niños indios... Los carniceros con sus hachas y sus cuchillos dividen en Presas la carne humana, y venden. "y la gente blanca, la fiera rubia" de Europa; la "fiera blanca" de España, compra la carne india para" los mejores bocados" de su gusto antropófago..."⁹.

Malthus, en el Nuevo Mundo no existe, Malthus no hay en el Tawantinsuyu. En el inkano no existe el problema de la superpoblación; ni el problema del

hambre. Ni superpoblación ni hambre. Cuando la humanidad comience otra vez a vivir dentro de las normas del inkanato, tampoco habrá Malthus.

Según la capacidad de producción de la Tierra se regulará el crecimiento de la población... Con no procrear por un cuarto, un medio o un siglo, todo el problema se habrá resuelto. Y la gente, que es una comunidad amáutica, no sólo que admitirá, sino, como un imperativo de conciencia, una convicción filosófica, un imperativo categórico universal, la sociedad velará y se desvelará por su cumplimiento.

El Nuevo Mundo es armonía cósmica, es amor. No hay hambre; no hay opresión del hombre por el hombre. El Nuevo Mundo es libertad. Es felicidad. En el Nuevo Mundo no hay Malthus; no hay antropofagia; no, hay guerra; no hay muerte. No hay miedo, tortura; vale decir, que no hay nacionalismo nazifascista, ni hay nacionalismo comunista.

Occidente ha llenado de porquería el cerebro de los hombres de su mundo. La psiquiatría pretende sacar esa porquería de la mente de los hombres. En lugar de la porquería, meter el pensamiento amáutico. Meter el pensamiento cósmico, meter esa maravilla dentro del seso de los hombres de Occidente, es el supremo deber del hombre de bien.

Así como en el cerebro del ser humano, en lugar del pensamiento amáutico, puso Occidente el pensamiento egocéntrico, el tiempo rectilíneo, la vida finita y un Dios antropomorfo que tiene en sus manos el paraíso y el infierno... Así; ahora, el hombre para salvarse, debe poner en su cerebro, en vez del pensamiento egocéntrico, debe poner el pensamiento amáutico.

Del Dios antropomorfo han salido: el ego y la propiedad privada. Del Dios antropomorfo ha salido Occidente; que, en dos palabras, se reduce a: "yo y mi propiedad"¹⁰.

Einstein y el Dios antropomorfo

"No puedo -dice Einstein- concebir a un Dios que premie y que castigue a sus criaturas o tenga una voluntad semejante a la nuestra. No puedo imaginarme a un Dios cuyos propósitos estén modelados en los nuestros; un Dios, en fin, que sea reflejo de la fragilidad humana. Que un individuo pueda sobrevivir a su muerte física, está también más allá de mi comprensión, ni tampoco quiero comprenderlo: esas creencias son buenas para los temerosos, para los egoístas y para los débiles".

A la pregunta: ¿Qué sentido tiene la vida humana? ¿Cuál es la relación entre el hombre y el Cosmos?

Einstein responde: "El sentido de la vida humana es buscar el origen para acercarse a él. Aquel origen vive en todo lo que existe por lo cual el amor del hombre debe ser universal..."

La física nuclear, bajo el embrujo del genio de Einstein, llega a la Bomba Atómica.

Cuando Einstein tuvo la evidencia de "que los sueños, ínterespaciales de los científicos alemanes estaban a punto de convertirse en cohetes atómicos", Einstein, bañado en lágrimas, escribe al Presidente Roosevelt, aquella carta de 2 de agosto de 1939 donde se lee:

"... es posible aprovechar la energía nuclear para la construcción de potentísimas bombas y que tal cosa, había que hacerla antes de que los nazis la lograsen..."

Y el 6 de agosto de 1945, a las diez de la mañana, estalla la primera Bomba Atómica arrasando Hiroshima.

Desde aquel instante, Einstein aulló; aulló hasta la hora de su muerte. Aulló para llamar la atención de los hombres de la Tierra sobre el poder destructor de la Bomba Atómica. Einstein aulló, porque vio que después de terminar monstruosamente la monstruosidad de la Segunda Guerra Mundial, las guerras seguían, seguían, seguían...

Heisemberg y la "diosa razón"

"Heisemberg, el más grande físico del siglo XX después de Einstein... Sus ideas se extienden a todos los campos del conocimiento y significan alteraciones fundamentales en los esquemas de la concepción del Universo... El "principio de indeterminación" que descubriera en 1927, es la clave para apreciar hasta qué punto el hombre se encuentra alejado de la posibilidad de establecer un criterio de certeza seguro para alcanzar el conocimiento último de la verdad.

El "principio de la indeterminación" ha sepultado a la "diosa razón"; y ha quitado de las llamadas "leyes de la naturaleza" su inmutabilidad, su rigidez y su invariabilidad... Los factores de velocidad y volumen son esencialmente

variables. De acuerdo a éste" principio de indeterminación" se llega inevitablemente a la imposibilidad de establecer un "criterio de certeza" fijo y rígido, y que no cambia ni varía según los diversos factores que componen el criterio de certeza para conocer el pasado y el presente de la Historia del "fenómeno humano". ¡Nos encontramos, pues, en la más cerrada noche de nuestra ignorancia y escepticismo!

Heisemberg es uno de los constructores de la nueva visión del mundo, en que las ideas de Infinito, de Einstein, de Indeterminación, vuelven a ser consideradas como las bases de la meditación de los filósofos"¹¹.

Cualquier trabajo científico -refiere Heisemberg- se puede definir únicamente si se formulan las preguntas que deseamos contestar. Pero para plantear las preguntas necesitamos conceptos con los que esperamos captar los fenómenos...

Recuerdo una conversación con Enrico Fermi, poco antes de que se probara la primera Bamba de Hidrógeno en el Océano Pacífico. Discutimos el plan, e insinué que quizá fuera mejor abstenerse de dicha prueba, en vista de las consecuencias biológicas y políticas. Fermi respondió: "Pero, ¡es un experimento tan hermoso!" Quizá sea éste el motivo más enérgico que impulsa a la aplicación de la ciencia: el investigador necesita la confirmación de un juez imparcial, de la naturaleza misma, para estar seguro de que ha entendido la estructura. Y desea ver el aspecto de su esfuerzo...

Galileo afirmaba que la naturaleza -segundo libro de Dios (el primero es la Biblia)- está escrita en letras matemáticas y que tenemos que aprender este alfabeto si queremos leerla. Kepler es todavía más explícito en su obra sobre la armonía del mundo. Dice, que Dios creó el" mundo de acuerdo con sus ideas de la creación. Estas ideas son las formas arquetípicas... Pueden ser entendidas por el hombre porque éste fue creado como la imagen espiritual de Dios. La física es el reflejo del hombre en las ideas divinas de la Creación; por tanto, la física es un culto divino.

La teoría decide. Generalmente se cree que nuestra ciencia es empírica, y que deducimos nuestros conceptos y estructuras matemáticas de los datos empíricos. Si fuera totalmente cierto, al emprender estudios en un campo nuevo, deberíamos introducir únicamente cantidades que se pudieran observar directamente y formular leyes naturales sólo por medio de estas cantidades. Cuando era joven, creía que esta era la filosofía que Einstein había seguido en su teoría de la relatividad. Pero después, cuando interrogué al sabio acerca de ello, contestó:

"Quizá haya sido esa mi filosofía, pero es una tontería, de todos modos nunca es posible introducir sólo cantidades visibles en una teoría. Es la teoría la que decide lo que se puede observar".

Lo que Einstein quería decir es que, cuando pasamos de la observación inmediata -una línea negra es una placa fotográfica o una descarga en un contador - a los fenómenos que nos interesan, **debemos** hacer uso de la teoría y de conceptos teóricos. No podemos separar el proceso empírico de la observación, de la estructura matemática y de sus conceptos.

Cuando hablamos de nuestras investigaciones, de los fenómenos que vamos a estudiar, necesitamos un lenguaje, necesitamos palabras y las palabras son la expresión verbal de los conceptos. Al empezar las investigaciones, no podemos evitar de unir, conectar las palabras con los' conceptos antiguos: los nuevos todavía no existen.

Necesidad de un cambio de Conceptos. Lo que realmente se necesita es cambiar los conceptos... En física me gustaría mencionar la astrofísica. En este terreno, las extrañas propiedades de los pulsares y los cuásares y quizá también, las ondas gravitacionales, se consideran temas acuciantes. También está el campo amplio y nuevo de la biología molecular que combina conceptos de origen muy diferente -de la física, de la química y de la biología- y que ofrecen un gran conjunto de problemas nuevos..."¹² Vale decir. Otro pensamiento y otra lengua; otros conceptos y otros términos lingüísticos; otra psiquis, otra estructura psíquica y otra forma y substancia elocutiva. En suma, otro contenido ideográfico en el cerebro, y otra manera de expresión individual y social.

Testamento de Einstein. "Si la humanidad aspira a sobrevivir necesita cambiar su manera de **pensar**, de concebir el mundo, las relaciones con sus semejantes antípodas, sus ideas sobre pueblos, razas, individuos, religiones y creencias, porque el mundo en el cual comienza ya a vivir es totalmente distinto del mundo que presencié el nacimiento de los hombres de hoy. La desintegración atómica marca un límite de edades: la de **antes** de la Bomba Atómica, y la de **después** de ella. Ya no es posible **pensar** como antes, ni hacer lo que antes se hacía, ni emplear los mismos métodos políticos, diplomáticos, etc. "

La física nuclear ha sepultado a la clásica ciencia de Occidente. Einstein ha dicho que la humanidad -si quiere sobrevivir- debe cambiar de **pensamiento**.

La estructura del pensamiento (conocimiento) de Occidente se ha derrumbado. Se ha vuelto ceniza, ceniza sin rescoldo. Ni la religión, ni la filosofía, ni el arte de Occidente respiran. La metafísica, la ética y la estética se han desvanecido. Ni teólogos, ni filósofos, ni científicos, ni artistas pueden decir al hombre: "¡Por aquí!" ¡Por aquí es la salvación!

El hombre es la encarnación de la idea; idea religiosa, idea filosófica, idea científica, idea ética, idea artística, idea valor, etc.

Gandhi, dice:

"Dios se encarna a través de las edades para la redención del mundo. Pero puede no encarnarse en un ser humano. Puede muy bien hacerlo bajo la forma de un principio abstracto o de una gran idea que penetre al mundo".

El hombre-guía es la encarnación de la IDEA-LUZ. Eso: la luz hecha carne.

Occidente, desde que hizo la conquista del mundo, ha contado, ha tenido y ha dispuesto siempre de un hombre guía. Pero ahora, en la hora más crucial de su existencia ni Europa, ni Estados Unidos, ni Rusia, ni China, ni Asia, ni Africa, ni América hispana, tiene el hombre que diga a la humanidad: "¡Por aquí!".

¿Dónde está? ¿Quién es? ¿Es acaso Einstein?

Pero Einstein dice solamente: "cambiar la manera de pensar; ya no es posible pensar como antes..." Einstein, dice: "cambiar la manera de pensar". Esto implica que el pensamiento sigue siendo el mismo; que solamente se debe cambiar la manera de pensar.

Einstein, no dice "Otro pensamiento".

Y si hay otro pensamiento, ¿cuál es?

Aquí Toynbee, el más grande historiador contemporáneo de Occidente, sale diciéndonos:

"Fracasada la ciencia en la búsqueda de la Verdad debemos refugiarnos en las verdades de la Religión, de la Religión que cada ser humano lleva en lo más hondo de su espíritu. La Historia de la Humanidad no es más que la historia de las diversas religiones que se han practicado en los distintos momentos de la evolución del hombre. En la actualidad, la crisis universal que azota al mundo a partir de 1914, se debe a la progresiva arreligiosidad de los pueblos.

Solamente el renacer del espíritu religioso puede darnos la luz de una nueva esperanza"¹³.

La humanidad vive una muy, pero muy crucial situación. La humanidad angustiosamente busca una religión, una filosofía, una doctrina redentora, una ciencia salvadora. La humanidad busca una fe. Quiere creer. Busca una esperanza en un pensar, en un saber, en un conocer.

El hombre quiere saber: qué es y para qué es. El hombre quiere saber su origen, su esencia y su destino.

En este momento crucial el indio es: la fe y la esperanza del hombre de la era nuclear.

Fuera del indio, fuera de la INDIANIDAD no hay en ninguna parte ni verdad ni libertad. El indio, la INDIANIDAD es el saber y el creer del hombre de la era nuclear... es la verdad y la libertad del hombre que solloza sobre la faz de la Tierra!

EL INDIO

"Nosce te ipsum"

No digo: "Ama a Dios que está en los cielos, y a tu prójimo como a ti mismo", Tampoco digo: "El cielo estrellado sobre mi cabeza y la ley moral en el fondo de mi corazón", Yo digo: "Conócete a ti mismo", y verás que Dios no es más que una idea. Idea que ha salido: del cerebro de Occidente, Dios es sólo una idea que está en la cabeza humana. Dios es pensamiento. "Pensamiento del pensamiento"¹, Fuera de la cabeza del hombre, no hay Dios. Dios no existe.

No es Dios quien ha hecho al hombre a su imagen y semejanza; es al revés, el hombre a hecho a Dios a su imagen y semejanza.

"Si los bueyes y los leones supiesen pintar harían sus dioses, -igual que los hombres- a su imagen y semejanza".

Así el Dios antropomorfo y antropopático tiene la misma forma y las mismas pasiones del hombre de Occidente.

Y la verdad: que el hombre es Cosmos. El hombre ajeno al Cosmos no existe. Su mundo físico y su mundo espiritual son la presencia y expresión del Cosmos. Por su forma y su fondo el hombre es la síntesis del Cosmos. **La conciencia del Cosmos.**

Por tanto, el hombre es el Dios del hombre. (Homo homini Deus). El hombre es quien está allá en los cielos y aquí en la Tierra. Y, ni en el cielo ni en la Tierra, el hombre tiene semejante; porque mi semejante es mi misma persona. Yo soy mi semejante, y mi semejante es yo mismo. Luego, yo no puedo ni debo decir: "Ama a Dios que está en los cielos, y a tu prójimo como a ti mismo". Yo no puedo ni debo decir: "Arriba, el cielo estrellado, y en el corazón, la ley moral".

Tampoco debo decir: "Ama al hombre que está en los cielos y está en la Tierra", porque el hombre no es un ser independiente que flota en el cielo o camina sobre la Tierra. El hombre no sólo que es una parte del Cosmos; el hombre es el Cosmos. Cielo, Tierra y Hombre son la misma cosa: unidad e

identidad absoluta... Todo lo que está en el Cosmos está en el hombre, y todo lo que está en el hombre está en el Cosmos...

Entonces tengo que decir: ¡Sé lo que eres! "Llega a ser lo que eres": ¡Conócete a ti mismo y ámate a ti mismo!

Los Hijos del Sol

Los hijos del Sol, los Amautas, son los creadores, los hacedores de la comunidad amáutica, de la sociedad cósmica. Así como la sociedad de Occidente ha sido creada por la "razón" de los genios, de los superhombres, así la comunidad ha sido creada por el pensamiento amáutico del genio indio.

Ser genio, tener talento en Occidente es una maldición, una maldición del averno. Sócrates y Cristo, Marx y Lenin, Nietzsche y Gandhi, son las víctimas sangrantes de la más negra ingratitud y del más horrendo crimen. Es más, y algo inconcebible: entre los mismos superhombres de Occidente, reina el odio, la tortura, el puñal; la cicuta de Atenas, la Cruz del Gólgota; el fuego del Santo Oficio², los Campos de Concentración... y así, hasta el veneno y la horca de Nuremberg... los demiurgos, los hacedores de Occidente, como escorpiones se devoran unos a otros.

Los forjadores de Occidente, en el cielo y en la Tierra han hecho una sociedad a su imagen y semejanza.

En cambio los Amautas, los más luminosos seres de la sociedad más perfecta de la Tierra, como pensamiento y ética, idea y acto, son el modelo, el ejemplo de todo el organismo social.

Los Amautas, los Hijos del Sol, se hallan provistos de una potestad casi sobrehumana, casi divina. Su libertad es absoluta. Su pensamiento: mandato, fuerza ejecutiva, imperativo categórico.

A diferencia de los filósofos de Occidente, que son tratados y maltratados cual piltrafas nauseabundas, bestias genocidas, a diferencia de estos, los Hijos del Sol, los Amautas, son la presencia y la esencia de la Comunidad. Los hombres les deben cariño, respeto, obediencia. La satisfacción de sus necesidades por la sociedad, es un deber supremo, una obligación cósmica, un rito sagrado... Los Amautas disponen de todo. Nada les falta. Son, por, así decir, los representantes del Padre Sol sobre la Tierra.

El pensamiento amáutico

El pensamiento amáutico, pensamiento comunal, crea una sociedad cósmica. Se difunde por todo el globo y hace una Comunidad en toda la faz de la Tierra.

Antes del advenimiento de Occidente, hubo una sociedad cósmica mundial... No había el mal en la primigenia comunidad mundial; quiere decir, que no había la opresión del hombre por el hombre... Asia, Africa, Europa y América eran cósmicas, eran amáuticas.

La razón de Sócrates, Descartes, Kant, Hegel, Marx, Nietzsche; la razón de la europeidad, ha mostrado al hombre el señuelo de la "libertad".

La razón de Occidente se propone liberar al hombre. ¿De quién? De su opresor. ¿Y, quién es su opresor? El hombre mismo.

La razón de Occidente ha fracasado, y ha fracasado trágicamente.

La razón amáutica no se propone libertar al hombre como ser aparte del Cosmos, ajeno al Cosmos. Se propone libertar al hombre para que se integre al Cosmos y viva dentro del Cosmos. Viva como Ser humano; y no como "hombre lobo del hombre".

La razón de Occidente es un vacío. Un vacío de conciencia y un Vacío de alma.

La razón de Occidente, la "diosa razón", es una pobre "diosa". Esta pobre "diosa" es el demiurgo, motor y brújula del absolutismo, la democracia, la revolución, el nazismo, el fascismo, el marxismo y la Bomba Atómica.

Sócrates, la Razón, es: Guerra.

Cristo; el Hombre-Dios, es: Guerra.

En cambio, la Razón amáutica es: la verdad y la libertad; la fe y la esperanza.

Occidente inventa la idea (concepto) del tiempo rectilíneo, de la vida finita, que termina en la muerte. La muerte es el reino de la tiniebla, de la nada... Occidente, con el terror de la muerte: atormenta, tortura y arroja en la desesperación y la locura a la sociedad de nuestro tiempo.

Y la verdad verdadera es esta: La Vida es eterna. El tiempo no existe. La muerte tampoco. La vida de un ser vivo (hombre, animal, o vegetal), su nacimiento y su agotamiento físico, son apenas formas o maneras de Ser del Cosmos. La simiente (diáspora) es infinita y eterna.

Muerte y tiempo son idea, nada más que idea.

Toda la esfera de valores es una **manifestación** del Cosmos.

En el pensamiento amáutico, tiempo, vida, muerte: **no hay...**

En el pensamiento europeo, tiempo, vida, muerte, dolor y toda la escala de valores son conceptos falsos; antiamáuticos, anticósmicos.

En el Cosmos no hay dolor, pecado, muerte.

El tiempo amáutico es circular: ayer es mañana; y el hoy, ayer y mañana.

El agua es nube y la nube agua. La vida es muerte y la muerte vida en la planta, el animal y el hombre.

Occidente y su razón han hecho el tiempo rectilíneo y la vida finita; y con ello, un mundo de dolor y muerte... Hay dos pensamientos: el pensamiento amáutico y el pensamiento de Occidente.

El pensamiento amáutico dice al hombre: "Tú has salido del Cosmos. Todo lo que hay en el Cosmos hay en ti. Tú eres Cosmos".

El pensamiento de Occidente dice al hombre: Tú eres centro y eje del universo. Tú existes. Fuera de ti no hay nada. El Ser eres tú. En ti está todo lo que existe. El alpha y omega, el principio y el fin eres tú. Tú piensas, luego haces. El hacedor es el pensamiento. Del pensamiento salen cielo y Tierra: dios y hombre. Es decir el pensamiento es quien hace la sociedad celeste de los dioses y la sociedad terrestre de los hombres.

El pensamiento amáutico hace una sociedad a imagen y semejanza del Cosmos y el pensamiento de Occidente hace una sociedad a imagen y semejanza del "ser humano, demasiado humano".

La sociedad del Nuevo Mundo es una sociedad cósmica, y la sociedad de Occidente es una sociedad anti-cósmica. Si la sociedad cósmica es una

armonía vital, la saciedad de Occidente es el reino del "homo homini lupus" (el hombre lobo del hombre) y del "Deus lupus dei" (Dios lobo de Dios).

El hombre hecho lobo, dice: Todo lo que tengo llevo conmigo. Todo lo que soy y todo lo que tengo es pensamiento; mi pensamiento. "Existo, luego siento y pienso" (Aristóteles). "Pienso, luego existo" (Descartes).

He ahí la sociedad que han hecho Sócrates, Aristóteles, Jesús, Descartes, Kant, Hegel, Marx, Nietzsche, Lenin, Hitler, Gandhi, Che Guevara, Breznev, Mao.

Tierra, agua, aire y fuego, son los elementos principales, visibles y tangibles del planeta en que vivimos. En los mares y en la costra sólida están la Rora, la fauna, y el "bípedo implume" llamado hombre.

La estructura del órgano pensante es la imagen del sistema galáctico, donde se halla el planeta. Tierra. Dentro del cerebro palpitan, vibran y se agitan 14 millones de neuronas para que el pensamiento sea.

Las células, al influjo del calor del Sol, producen el pensamiento. Sin el Sol, en este planeta no hay pensamiento ni hay vida terrestre.

El hombre aparece en la Tierra. Es hijo de ella. Su pensamiento es energía solar, un hálito de su Padre Sol.

Esto no es metáfora. Es una verdad vital.

Tierra y Sol son partes del Cosmos. Son Cosmos. De Tierra y Sol está hecho el hombre. El hombre como carne y como pensamiento, es Tierra y Sol. El hombre es Cosmos.

¿O qué otra cosa puede ser?

El sistema solar, es un punto, nada más que un punto, en la infinitud de las Galaxias del Universo. Entre planeta y planeta, Sistema y Sistema hay orden. La armonía cósmica es una realidad. Realidad absoluta.

¿Qué es lo que ha creado Occidente?

Los hombres de Occidente, de Europa, no dieron nada, nada, a la vida que hay en esta Tierra. Todo lo que Occidente tiene, todo lo que Occidente ha hecho, ha salido del planeta Tierra.

El dominio del aire, del mar, del espacio sideral; el uso de los rayos solares, de la energía nuclear... todo, todo, Occidente ha aprovechado, ha repetido o ha imitado lo que ya había, lo que ya estaba hecho: las aves vuelan, los peces nadan, los rayos truenan y estallan...

Las artes, todas las artes están contenidas en el seno de la Pachamama, de la Naturaleza. La euritmia, el ritmo y la armonía; la línea, el matiz y el fulgor; el cielo, el Sol, la Luna, las Estrellas; la música, las plantas, la aurora, el véspero... son, sin duda, sublimes y mejores que toda la obra de Fidias, Miguel Angel y Beethoven...

¿Qué ha dado a la Tierra o a la vida, Occidente?

Rayos solares, energía eléctrica, los Jets, TV, la Radio, los ha sacado de la Naturaleza.

¿Occidente ha inventado, ha creado, ha hecho una célula, un átomo? Nó.

Todo lo que ha sacado de la Naturaleza ha transformado en ERROR, DOLOR y MUERTE. Occidente ha creado el mal y el error. El error y el mal.

Occidente ha hecho la propiedad privada. **La Propiedad privada, que es dolor y muerte**, ha salido de la razón. Oro, dolor y muerte han salido de la cabeza y de las manos de Occidente.

A la Tierra no ha hecho la razón. El hombre no ha creado ni una pulga, ni una liendre, ni una ladilla, ni una hoja de árbol; ni una gota de agua; ni una burbuja de aire; el hombre no ha hecho ni una célula de vida... Todo lo que le rodea al hombre es Cosmos. Del Cosmos ha salido todo lo que el hombre toca con sus manos y sus pies; todo lo que mira con sus ojos...

Todo lo que come y bebe es Cosmos. Todo es Cosmos.

La Guerra Atómica

Aquí de golpe se ha abierto un hormiguero rojo; a pocos pasos se ha hecho otro tanto con un hormiguero negro. Se ha arrojado un grupo de hormigas negras en medio de ras hormigas rojas, que se enloquecen buscando al destructor de su sociedad.

Las hormigas negras con las hormigas rojas se trenzan en una pelea a muerte. Las hormigas rojas que creen que las negras son las destructoras de su sociedad, atacan con un furor tal... y las negras, que a su vez creen, que las rojas son las autoras de la destrucción de su sociedad, de la defensa pasan a la ofensa...

La guerra arde. La guerra truena.

Se toma una rama seca, y con un fósforo se la convierte en llama de fuego. Se arroja la llama ardiendo contra, las hormigas que están en guerra a muerte.

¿Qué veo? ¿Qué se ve?

A las hormigas rojas y negras, el fuego, en un santiamén, las achicharra.

Aquel movimiento febril se convierte en quietud de piedra.

Quedan montones de cadáveres de hormigas.

No puedo hacer otra imagen más objetiva que ésta de la Guerra Atómica.

Los hombres, los' pueblos, como las hormigas pelean a devorarse. De repente, estallan las Bombas Atómicas, y sobre la faz de la Tierra, sólo quedan cenizas... cenizas de cadáveres, de cadáveres de hombres, animales, plantas...

Con, "su" Razón y "su" Fe, Occidente a esto es a donde conduce a la humanidad.

El hombre es Cosmos. El hombre no ha hecho el Cosmos. Es al revés: el Cosmos ha hecho al hombre. El Cosmos rige al hombre; esta es la Ley.

Occidente ha enfrentado al hombre con el Cosmos. El hombre ha lanzado un reto estúpido y criminal al Cosmos.

El hombre le ha dicho al Cosmos: EL SER SOY YO.

Y semejante cosa es un error, una mentira. Por eso Occidente se ha desvanecido del alma del hombre. Y se ha convertido en luto y dolor. Hambre, droga y muerte.

Como pensamiento ha llegado a la nada.

Como acto ha llegado a Hirosllma y Nagásaki.

Occidente no ofrece otra cosa que la Bomba Atómica.

Desde Hiroshima se vive una pesadilla. Miedo y odio; odio y miedo; droga, asesinato y guerra, roen y devoran la vida del hombre.

Guerra y guerrilla, secuestros y asesinatos; en todo lugar y a cada hora. Estados Unidos, la Unión Soviética y China se muestran sus colmillos y sus zarpas atómicos...

En Asia, Europa, Africa y América se sacan las tripas y los ojos, los ojos y las tripas.

Después occidente quiere que la juventud del mundo no se hunda, no se zambulla en la guerrilla y la droga; en el nihilismo iconoclasta y suicida, el escepticismo prostituta y la desesperación asesina... Consciente o inconscientemente la juventud no sólo que tiene repudio y asco a Occidente; la verdad es que para Occidente tiene una maldición; con sus manos descarga su vindicta. Quiere hacerse justicia.

El hombre es una parte del Cosmos. El hombre es Cosmos; y debe vivir-como Cosmos.

El ser humano debe vivir cósmicamente. Sólo por este camino el hombre llegará a ser libre. Libre de la razón de Occidente; libre de la fe de Occidente.

La razón amáutica debe sustituir a la razón socrática. Y la fe amáutica debe reemplazar a la fe de Cristo.

Y la conciencia de Occidente debe ceder su lugar a la conciencia amáutica. Porque la conciencia de Occidente es una conciencia desgarrada, culpable, infeliz, criminal.

En cambio el Nuevo Mundo, la indianidad, la vida amáutica, es una conciencia feliz...

¿Qué Soy?

¿Qué soy? Eso: energía.

Mi pensamiento es energía nuclear, un subátomo. Mi pensamiento es un hálito del Sol. Hálito solar. Su fuerza es visible, tangible. La fuerza física del pensamiento en el mundo de los hombres es todopoderosa... ¡Sí! Todopoderosa. Vence a la misma muerte, que no es más que **Idea**.

El hombre es una forma y un modo.

Cambia el modo, cambia la forma, luego el hombre cambia. Así lo demuestra su historia³.

"No digo que no se puede hacer del hombre una bestia..."; no digo que no se puede hacer del hombre lobo del hombre. Y o digo que del hombre de Occidente se puede hacer un hombre amáutico.

Soy energía hecha vida. **Soplo sola... hecho pensamiento, razón, conciencia.**

La flor tiene derecho a saber y a querer. ¿Saber qué? Saber qué es ella. Por qué es como es. Cuál su destino. Por qué y para qué su fulgor, su perfume... Debe conocerse desde su raíz hasta la última fibra de su ser.

El animal, igual que el rosal, debe luchar por .hacer, por convertir su instinto en pensamiento; su sentimiento en razón, conciencia, espíritu.

Y el hombre con mayor derecho debe hacer su instinto PENSAMIENTO, su pensamiento RAZON, su razón CONCIENCIA, su conciencia LIBERTAD.

¿Qué es la libertad? Libertad es ser libre como el Sol, como la flor, como el ave, como el aire. Es expandirse hacia afuera (Cosmos) y hacia adentro (pensamiento, razón, conciencia).

Libertad es conocer y conocerse. Saber y saberse. Amar y amarse. Ser, vivir. Ser vida, no muerte.

El hombre será todo esto, a una sola condición: cambiando su idea antropocéntrica por una idea amáutica.

En vez de pensarse, de creerse: eje y centro del Universo, se piense el Universo mismo. En vez de ser enemigo del Cosmos, se piense Cosmos. En vez de ser una parte, se piense lo todo, lo total, lo absoluto.

Y, haga de su vida individual y social la imagen galáctica del Cosmos.

Que si conoce y domina el átomo, la energía nuclear, sea para expandirse, no para destruirse.

Sea algo, algo más. Y no la nada.

Sea luz, no tiniebla. Sea pensamiento y no la estupidez, la estupidez" de la entraña oscura del oscuro pedernal".

¿Qué soy? Tal como me veo, soy huesos, carne y pensamiento. Mis huesos y mi carne son visibles y tangibles. Mi pensamiento, no.

Y, sin embargo es con el pensamiento con que conoce y hace el hombre las cosas. Entonces ¿qué es el pensamiento? El pensamiento es un fluido cósmico; una energía. Eso, energía que se manifiesta en fuerza física y fuerza psíquica. La fuerza psíquica, la fuerza del pensamiento -salvo demostración contraria- es el elemento número uno de todo cuanto existe en la vida del hombre.

Antes que nada para vivir, el hombre debe comer; y para tener la comida, primero debe pensar. Pensar la manera, el modo de proveerse la comida.

En la bestia y el homínulo, el instinto es el que manda y maneja al ente. En el hombre, el pensamiento es quien rige su vida.

El hombre piensa, y lo primero que piensa es producir su pan. Asegurar su pan. Cuando tiene su pan asegurado, el hombre no es malo. Cuando una sociedad tiene asegurado su pan, no miente, no roba, no mata. Los hombres de una sociedad que tiene pan, no sólo que se aman los unos a los otros, sino que todos son uno;" uno es todos y todos uno. Es decir que -mi semejante, no es mi semejante; mi semejante soy yo mismo. Yo soy la persona de mi semejante, y mi semejante es mi persona: El ego, el ego egoísta, no existe. Lo que existe es la identidad de todos los hombres, identidad hecha unidad.

El pensamiento, la conciencia, el espíritu, emergen -en última) instancia- de la Tierra, el aire, el Sol, el agua, la flora, la fauna. La vida sale de este maravilloso conjunto, que vibra día y noche sin jamás parar...

El sueño, la muerte son modos, maneras, manifestaciones del movimiento eterno de los astros, movimiento del cual el hombre como una hoja del árbol, como un árbol del bosque, mejor, como la flor que rezuma: raíz, tallo, hojas, savia, tierra, sol, aire, lluvia...; y del fruto ni qué se diga; movimiento que no sólo repercute, sino se reproduce en forma absoluta, total en el ser del hombre, en la vida del hombre.

El Cosmos vibra en el hombre, está en el hombre. El hombre es el Cosmos. El Cosmos es el hombre.

¿Quién hace la sociedad? El hombre hace la sociedad.

El hombre amáutico, hace una sociedad amáutica. La sociedad del Nuevo Mundo es una sociedad sin hambre; una sociedad sin opresión; una sociedad sin esclavitud.

La sociedad del Nuevo Mundo es una **sociedad perfecta**. Una pálida imagen de esta sociedad es Sak'abamba...

"¡Por Aquí!"

En 1974, cerré las páginas de "América India y Occidente" con estas palabras:

"... En la noche, tanteando, esperando que la voz de éstos se alzara, me dijera: "¡Por aquí!"... No llegó nada., sino el roído de los ejércitos, y el canto irrisorio de algunos héroes de cámara:

"Allez, enfants de la Patrie..."
Todos habían abdicado"⁴.

Ni filósofos ni científicos ni ideólogos ni estadistas ni guerreros ni mártires ni santos de Occidente, han podido decir a la humanidad: "¡Por aquí!".

Sócrates, Kant, Einstein, Hegel, Marx, Tolstoi, Lenin, Gandhi, Rolland... aúllan en el desierto. Su filosofía, su ciencia, su religión, su evangelio; la razón, la voluntad, el absoluto, la paz, la justicia, la libertad, el espíritu, la conciencia, la energía atómica; todo esto, no es más que un inocuo clamor ante la **nada**.

Ninguno realiza su sueño. Nadie colma su ilusión. Ninguno halla lo que busca. Ninguno encuentra una senda. Ninguno ofrece un derrotero... Nadie acierta a dar un MODELO de sociedad.

La sociedad nueva, **imaginaria, soñada**, por estos amargos utópicos es el mismo Occidente. Todos permanecen dentro de su capullo. Ninguno se atreve a romper y salir de él. Ninguno tiene valor a transformarse en la libertad de la mariposa...

Por eso ninguno ha podido decir: "¡Por aquí!" al hombre, al hombre de "carne y hueso", al hombre concreto; ninguno ha podido decir: "¡Por aquí!" a la humanidad gimiente, enloquecida de terror y hambre! ¡hambre de pan y hambre de alma! ¡Hambre de fe y hambre de conciencia!

Hoy como ayer, no hay un ser humano de Occidente; hoy como ayer, no hay una voz que diga al hombre: "¡Por aquí!"...

Desde la milenaria Puerta del Sol de Tiwanaku, es el Amauta, hijo del Tawantinsuyu, quien anuncia la aurora de una nueva vida: ¡vida real!

Una vida sin hambre ni opresión... son las agudas notas del clarín indio que vibran ante la humanidad de todo el orbe... El rugir del **Pututu** de Tiwanaku, es quien dice al hombre: "¡Por aquí!"⁵.

Nosce te ipsum. Ahora concluyo este libro con aquella sentencia apodíctica esculpida junto al Calendario Maya en la Puerta del Sol de Tiwanaku, y que los griegos grabaron en el Templo de Delfos: **Nosce te ipsum: Conócete a ti mismo.**

En 1492 Europa descubre a América, ante el espectáculo, Europa enceguece y enmudece. La hambrienta y antropófaga Europa, no sabe dónde ha llegado, ni averigua si tiene nombre la tierra que pisa.

Algún nombre debe tener esta realidad, este mundo de seres humanos, cosas y conceptos. Podríamos llamar

"americanidad", en antónima contraposición a "europeidad". Pero la palabra "americanidad" viene de Europa.

Además los sajones y los latinos colonizadores la toman a América cada cual para sí: América sajona. América latina, (hasta los negros quieren que América sea "La América negra")...

Entonces por lo de la India milenaria, la India del Everest, el Himalaya... y, por lo único de bueno que dijo Colón, ¡INDIO! llamaremos INDIANIDAD.

Americanidad, no. INDIANIDAD es el término. INDIANIDAD es la palabra justa y verdadera.

"... los teóricos del comunismo están acordes en considerar la Utopía de Tomás Moro, como punto de partida de esa gran aventura del pensamiento.

Es posible que ningún otro libro, ni el propio "Capital" de Marx, haya ejercido una influencia tan grande en el europeo como el de Moro. Setenta millones de europeos se han trasladado al Nuevo Mundo en busca de la libertad y la justicia que Moro describió, de mano maestra. Fue la primera gran pintura de América hecha con ingredientes ideales. No hay que olvidar que Moro sacó la substancia de su libro de las Cartas de Américo Vespuccio...

El efecto del libro es mágico desde el primer día. La palabra Utopía, inventada por Moro, pasa a ser clave para expresar esas ilusiones universales del hombre en busca de su felicidad...

Es inútil buscar para los tiempos modernos otra fuente, sino esta americanísima, como origen del nuevo comunismo. Americana, por pintar una situación propia del Nuevo Mundo, y americana por haber sido América quien se la reveló a Moro. Pero además, auténtica. En historiadores y cronistas contemporáneos se encuentran informaciones semejantes a las de Vespucci, y está aún para explorar en su infinita amplitud ese fondo americano, que la realidad de los inkas confirma la universalidad americana del fenómeno. Los jesuitas en el Paraguay hicieron, ya un poco a la manera americana, lo que Lenin a la tártara en Rusia".

Europa cree que es su mismo mundo, una parte desconocida de su mismo mundo. Por eso le llama "El Nuevo Mundo". No dice "El otro Mundo" sino. "Nuevo Mundo". Y, luego le clava el nombre de América.

El Nuevo Mundo es lo excelso de lo excelso, lo sublime de lo sublime. Es el paraíso. No es la República de Platón ni la Ciudad de Dios de San Agustín: No es Utopía ni Mitología. Es hecho. Hecho concreto. Es realidad, Realidad palpitante. Realidad vital y realidad espiritual.

Aquí no hay hambre, ni opresión. Odio ni crimen.

Aquí no hay dolor ni muerte.

Aquí no hay "Dios, lobo de Dios" (Deus lupus Dei) ni "hombre lobo del hombre" (homo homini lupus).

Este es el único lugar, donde hay pan y techo para todos los seres humanos. Este es el único lugar, donde nadie conoce ni sufre **hambre**.

¿Qué esto es el pasado? ¿Querer vivir el pasado es una regresión?

No es retorno; no es volver a un pasado caduco, muerto. Nada de eso. En el pensamiento amántico el tiempo es pura idea. El tiempo no existe. Y menos un tiempo rectilíneo, con su ayer, hoy y mañana.

... Indianidad es volver al camino; eso... nada más que eso: entrar en camino...

Desde la Conquista del Mundo por Occidente ¿dónde, cuándo ha habido sobre la faz de la Tierra una sociedad, en la que no se pelea como un lobo por el pan de cada día? La lucha, lucha a muerte por el pan, aquí en el Nuevo Mundo, en América precolombina, no existe. El pan es gratis. Jamás hay hambre.

La sociedad del Nuevo Mundo -que Europa en 1492 ha visto con sus propios ojos-, es la sociedad perfecta. Desde la Conquista del Mundo por Occidente, la humanidad no sabe ni conoce otra sociedad como la del Nuevo Mundo.

A diferencia de Occidente, que en sus cuatro puntos cardinales es hambre y odio, terror y muerte, esclavitud y guerra, aquí en el Nuevo Mundo no hay ni hambre, ni odio, ni miedo, ni esclavitud, ni guerra, ni muerte.

El hombre como parte del Cosmos, como Cosmos, el hombre existe en paz, una paz universal, cósmica.

En el Nuevo Mundo, el hombre no padece alineación alguna, el hombre es de sí y para sí; es "sí mismo"; pleno y total.

Sólo en el Nuevo Mundo, para el hombre hay: libertad y felicidad. Sólo aquí el hombre es libre y feliz; feliz y libre.

¿Qué esto pertenece al pasado? N6. En la mente y la conciencia del hombre no hay tiempo; no hay pasado ni futuro. O bien el concepto TIEMPO es circular: sin punto de partida y sin término ni meta. El tiempo como la vida no es finitud. En la mente y la conciencia del hombre del Nuevo Mundo no hay finito. Todo es infinito. Todo es eterno. Todo es Cosmos.

El hombre libre del hambre y libre de la opresión, es feliz. Una sociedad sin hambre ni opresión es feliz. Este hombre, esta sociedad existe en el Nuevo Mundo, en América, en la América del indio, en la América India.

La libertad y la felicidad de la Tierra están en América. Están en la Comunidad de Sak'abamba⁶.

¿Qué es el hombre? Frente al Cosmos es nada. La vida fuera del Cosmos no tiene sentido. De igual modo: verdad, libertad carecen de sentido.

El hombre es el pensamiento del Cosmos; la conciencia del Cosmos. Su finalidad es conocerse; y esto quiere decir, conocer el Cosmos.

¿Para qué? Para ser la verdad, la libertad. Para tener la certeza de que el hombre es la conciencia del Cosmos; el espíritu del Cosmos.

El hombre de Occidente, el hombre de Europa, racional y deísta, es una falsedad y una esclavitud. Por mucha inteligencia que tenga, por mucho poder que posea, su ego, se afirma sobre un pedestal de error, mentira y crimen. En tanto el hombre amáutico, el indio, es la imagen galáctica del Sistema Solar, es la conciencia misma del Cosmos, vale decir, identidad y unidad con lo que lo rodea; amor y armonía con la vida de los seres y las estrellas...

Yo no digo: "Ama a Dios que está en los cielos, y a tu prójimo como a tí mismo". Yo digo: "Conócete a tí mismo" y "Amate a tí mismo".

¿Por qué?

Porque eres Cosmos.

Yo digo: Sé lo que eres. Conoce al Cosmos, ama al Cosmos, vive en el Cosmos, vive como el Cosmos.

Pero como Cosmos eres tú mismo; entonces -digo, pues-, "Conócete a tí mismo" y "Amate a tí mismo".

"Conócete a tí mismo Y ámate la tí mismo" cósmicamente. Y no serás la estupidez y el crimen andando, como el hombre de Europa.

"Conócete a tí mismo" y "ámate a tí mismo", y serás verdadero, y serás justo, y serás libre.

Pero sobre todo serás ¡HOMBRE!

NOTAS

LIMINAR

- ¹ Aquel jesuita al leer los originales de "La Razón y el Indio" y, "El Pensamiento Amáutico", sufrió una especie de delirio... y ante los muros de la "Puerta del Sol" de Tiwanaku, se pasó en éxtasis días y noches. Al despedirse me entregó su cruz de ébano y argento, con estas palabras: "Inka, creo en ti. Predicaré tu evangelio..." Luego me hizo llegar la carta firmada con pseudónimo de Gurú.
- ² Ivon Sondag, ilustre escritor belga.
- ³ Guillermo Bonfil Batalla, antrópologo, ex - director del Instituto de Investigaciones Históricas, Sección de Antropología, Ciudad Universitaria de México; actual Director del Instituto Nacional de Antropología e Historia de México.

Declaración de Barbados II

"La siguiente Declaración es el resultado de una reunión realizada en el mes de julio del presente año en la Isla de Barbados, Asistieron a esta reunión tanto destacados científicos .sociales interesados y concedores de los problemas de los indígenas, como delegados de las Comunidades indígenas de América Latina.

Esta es la, 2 Declaración pues en 1971 se había realizado ya una, reunión de este tipo".

El Documento entre otras cosas, dice:

"En América el indio está sujeto a una dominación que tiene dos caras: la dominación física y la dominación cultural.

La dominación física se apoya en la fuerza y la violencia y la usa contra el indio.

La dominación cultural puede considerarse realizada cuando en la mentalidad del indio se ha establecido que la cultura occidental o del dominador, es el nivel más alto del desarrollo y la cultura propia es el nivel más bajo de atraso.

La dominación cultural no permite la expresión de la propia cultura. o des interpreta sus manifestaciones.

Para conseguir la unidad histórica y territorial de la población india.

A) Es necesaria una organización política.

B) Es necesaria una ideología.

D) Es necesario un elemento aglutinador que persista desde el inicio hasta el final del movimiento de liberación (UNIDAD INDIGENA - Unidad, Tierra y Cultura; Popayán-Colombia, septiembre, 1977, Año 3, N9 24, p. 6, 7).

-
- ⁴ Jean Loup Herbert, escritor indianista, autor de **Indianité et lutte des classes**. Union Generale D'Editions, 8 rue Garancière, París VI, Francia, 1972. Y junto con Carlos Guzmán Bockler de **Guatemala: una interpretación histórico-social**. Siglo XXI editores, S. A. México 21, D. F. 1974.

LA COMUNIDAD

- ¹ CHARROUX, Robert: **Historia desconocida de los hombres**. Colombia; Edicol, 1973, p. 5B, '59, 60, 61.
- ² WAISBAR, Simone: Tihuanaco. México D.F. Ed. Diana 1975, p. 17, 18, 19
- ³ DRISCOLL, Everly: **América Latina: una nueva visión desde el espacio**. Revista Horizontes USA Nº 15, 1976, p. 26 a 31.
- ⁴ "...en contorno del Titikaka brilló la antiquísima civilización americana, la primitiva en el globo... de allí por migraciones terrestres y marítimas se difundió y se propagó esa exordial civilización, con su propio y único vehículo de la lengua Andina (aymara).
¿Y quién es el historiador de todo esto? Uno viviente. La lengua misma. Ella responde a todo. Pregúntesele. No ha enmudecido como todas sus endeble y mortales hijas: el Sánscrito y el Cóptico y Fenicio y Caldaico, el Griego y Latín, cadavéricas o ya sepultadas.
... Cala thia de los Caldeos, Porom thia de Prometheo, Apollusta de Apolo, y Plthuni de su serpiente Pithon horrible, aún a la par que impresos los Lassa, Palkha y Pukara, comarcas cerca de la ciudad de La Paz, en el Pukhara, Palka y Lassa, capitales sagradas del Tibet, son definiciones topográficas, inalteradas por inalterables, a no ser con la configuración geológica del Continente, y por tanto, quedan como voces contemporáneas al primer hombre o nombres por él impuestos.
Reconozco que no hay país alguno cuyos antiguos y originales nombres sean tan esencialmente aymaras, como el Irán Pérsico... impreso en La Persia son puro Aymara como: Luristan, Khorazan, Kusistan (trabajemos, desyerbemos, nos alegramos)...
...aplicó 181 etimología del de aru y **arusia** a la Rusia, tan genuinamente aymara, por más vecina a la América, que sólo entre los ocho gobiernos de la Caucasia, cuenta siete de pura. denominación aymara como Kouban o Khupan, sinónima de Copan de Chiapa, el Chamaka, el Jhakastan, Hiriwan, Tirika y el Kha khasa o Cáucaso, además del Koutasi, del Kotta o Lago del Titikaka dé su origen, conservándose sólo en Rusia el apellido común entre ayma-ras, Kankl, conque el Príncipe Diebibtch se llamó Kabals Kanki..." (VILLAMIL DE RADA, Emeterio: **La lengua. de Adán**. La Paz-Bolivia, Ed. Camarlinghi, 1972, p. 126, 208, 209, 152).
- ⁵ Cuando Napoleón no podía resolver un "grave problema" de táctica o estrategia de una batalla, se desvestía y se metía en cama, en su catrecito de campaña. Napoleón dormía. Y, cuando despertaba, tenía resuelto el "grave problema".

El Dr. José L. Salazar, instructor de microcirugía, que ha contemplado el pálpito del cerebro, que ha contemplado al cerebro pensando, produciendo pensamiento, haciendo pensamiento; que ha contemplado el pensamiento... declara: "... Cuando es un caso difícil, sueño con él la noche anterior. Durante el sueño paso por todo, incluso por posibles imprevistos. Cuando llega la hora de realizar la operación, sé exactamente lo que he de hacer". (Revista Horizontes, USA N9 11; p. 24). Napoleón y el médico micro cirujano Salazar, confirman que el cerebro trabaja, cuando el hombre duerme.

⁶ Comparación etimológico-filológica de vocablos mayas y qheswas:

Castellano	Maya	Qheswa
No	Ma	Mana
Aspirar	Jap-Japic	Kapac
Mascar	K'ux-k'utamular	K'utu
Pena	Yáh	Llaqui
Alegre-Alegria	Cusci	Kusi
Comprar	Manti-Man	Ranti
Levantar	Upa	Upay
Anochechar	Tutalak'ab	Tutayac
Agua	Há. Nah	Urna
Sol	K'inti	Inti
Mano	Mak'i	Maki

Toponimias extranjeras: **Dinamarca**, nación del norte de Europa. Se le cambiará la inicial Di por Ni, en aymara dirá: **Ninamarcca**, significando Pueblo o País de Fuego. **Uri**, nombre antiguo de un cantón de Suiza, es similar a la voz aymara **Uri**, que significa. **huraño, rebelde**.

Karakorum, montes de la Cordillera Central del Asia. Como aymara, sería voz compuesta de **Kala korurni**, significando **Piedra rodante** o **Piedra. tonante**.

Kalahari, desierto arenoso del Africa Meridional. Si fuera aymara tendría dos acepciones como voz compuesta. En la primera, cambiando la h por j, diría **Kala jari** - **lavar piedra**; en la segunda, anulando la h, **Kala ari** - Piedra filosa...

Kilimanjaro, volcán activo del Africa Oriental... Pareciera que tal voz fuera aymara compuesta y alterada de Q'illima mankharu que significa **dentro del carbón**.

Cotopaxi, volcán del Ecuador, compuesta y alterada de **K'oto phajsi** - Bocio de luna.

Copiapó, en Chile, alterado de **Cupi-yapu** - sementera de la derecha. Catamarca, en Argentina, alterado de **Catari-Marca** - Pueblo de víbora.

Tucumán, Argentina, alterado de Tucu-umana - donde acaba el agua".

(TARIFA ASCARRUNZ, Erasmo: **Suma lajjra aymara parlaña**. La Paz--Bolivia, Ed. Don Bosco, 1969, p. 347, 14, 13).

⁷ MARTINEZ PAREDEZ, Domingo: El **Popol Vuh** tiene razón. México, D.F. Ed. "Poesía de América", 1960, p. 150, 149, 114, 69.

⁸ REINAGA, Fausto: Manifiesto del Partido Indio de Bolivia. La Paz -Bolivia, Ed. PIB. 1970, p. 79, 80.

⁹ "...los lenguajes hablados, vinieron, sin ninguna duda, del maya; y todas las lenguas europeas están permeadas del maya, especialmente el griego, cuyo alfabeto está compuesto con vocablos mayas... Naturalmente el tiempo. ha hecho muchos cambios parciales en las palabras. Por ejemplo, el griego, frecuentemente encontramos la letra G reemplazando la maya K. También la D reemplaza a menudo la letra maya T; y la R reemplaza ,8. la maya L; la F a la P, esto último, digamos de paso, ocurre en muchas lenguas (maya Pa, Latín Pater, inglés Father). En todas las palabras donde la letra C suena K puede encontrarse que la palabra viene del maya.

Le Plongeon, uno de los primeros investigadores de la cultura preamericana, afirma que el alfabeto griego constituye un texto en Idioma maya relatando la tragedia de un continente desaparecido. Churchward, afirma, para explicar la llegada del idioma maya a la Grecia antigua, a donde fue llevado desde el Oriente y Egipto: "Muchos años de estudio y algunos capaces maestros de Oriente me han compenetrado de los significados esotéricos de **El Libro de los Muertos**; y debe recordarse que hay notable conexión entre las antiguas enseñanzas de la India y Egipto. El alto Egipto fue colonizado por los mayas venidos de la India y cuando su Colonia **Maioo** se halló firmemente establecida se extendió por otras zonas.

Thot inició La primera colonia del bajo Egipto: Esta colonia se llamó Sais.

... Los Brahmanes obtuvieron su cosmogonía, ciencia y artes de culturización por los Naga-mayas, llamados después Danavas. Los nagas y los brahmanes usaron el símbolo de la serpiente emplumada, símbolo indiscutiblemente preamericano...

Valmiki, asienta sin embargo, que fue el primer imperio colonial en la India. En el Ramayana consigna que, "en tiempos antiguos hubo una princesa de los Nagas cuyo propio nombrs era Maya...

... La tierra egipcia fue primero cultivada por los colonos mayas de la India, quienes trajeron el conocimiento y la civilización... La religión enseñada por Thot en Sais, era ciencia-religión maya; " Moisés, era un maestro, había obtenido el más alto grado de religión y conocimiento mayas... escribió sus primeros libros de la Biblia, con datos traídos a Egipto por los Naacales, vía Burma e India; la segunda parte de los textos no pudo Moisés encontrarla en idioma egipcio y la. escribió traduciendo directamente de los textos mayas".

El Buda, príncipe Gautama (Buda. significa Maestro), estudió las enseñanzas originales en maya...

Jesús estuvo largo tiempo en el Himalaya. Por un texto que existe todavía en el monasterio de Hemis en Leh, Cachemira, colindante con el Tibet, obtenemos los datos históricos, auténticos, indudables que nos hacen saber dónde y cómo Jesús aprovechó su tiempo durante su ausencia histórica. Este texto asienta: "Cuando Jesús dejó el hogar en su tierra, primero fue a Egipto y allí estudió la antigua religión osiriana-maya. De Egipto pasó a la India y en muchas ciudades, incluyendo Benares y Labore, estudió las enseñanzas del Buda Gautama. (que había estudiado la religión maya), después entró al Monasterio del Himalaya donde estudió directamente el maya y sus ciencias cósmicas. Al final de doce años se convirtió en un Maestro".

(MAGALONI DUARTE, Ignacio: **Educadores del Mundo**. México, D.F. Ed. Costa-Amic, 1969, p. 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 65, 76, 77, 69).

¹⁰ Maya. en la Mitología griega es la Hija de Atlas, Madre de Mercurio, y una de las siete pléyades.

¹¹ Pero consideremos y meditemos algunas de las profundas observaciones del pensamiento preamericano. Por ejemplo, la tierra, el agua, el aire, el Sol trabajan comunalmente para producir la mazorca de maíz y si el hombre se alimenta de maíz, debe ser él mismo comunal. Otro ejemplo: la Luna influye en las plantas para regular el ascenso de la savia, según se halle en .cuarto menguan. te, llena o. creciente. Todo agricultor sabe que las plantas deben ser podadas en cuarto menguante, transplantadas, en luna llena. Así mismo, sobre la humanidad la Luna influye, coopera. en la germinación, la imaginación y la esfera afectiva.

Sigamos el pensamiento preamericano, en que el organismo humano, como el universo, es una. comuna. Nuestras glándulas laboran comunalmente, se influyen, se avisan; y si una glándula no responde al aviso de otra, ésta insiste, segrega más cooperación, envía mensajes urgentes.

El corazón, los riñones, el hígado, los pulmones, todos trabajan continuamente de manera comunal.

Nuestros cinco o más sentidos trabajan comunalmente para informarnos. ¿De qué nos informan?; de la grandiosa realidad comunal que nos rodea y a la que pertenecemos.

Pues bien, creemos que por estas y otras muchas observaciones acumuladas durante milenios, el individuo preamericano decidió que debería actuar en el Cosmos como todas sus entidades: comunemente... La física moderna. nos enseña que a una partícula no se la puede considerar como un objeto aislado en el espacio, sino como un ser coextensivo con todo el espacio. Así un protón posee a su alrededor, extendiéndose hasta el infinito, a la vez un campo electrostático y un campo gravitacional, y estos campos son enteramente solidarios en la partícula misma. En realidad y para repetir una. expresión de Albert Einstein, la partícula no es sino una región más densa de un campo que, por otra parte, se extiende por todo el universo. Así un protón actúa sobre cualquier otra partícula del universo por alejada que esté...

¿No es esta interrelación la base misma de un acto psíquico cualquiera que sea? Todo el comportamiento de un ser humano, ¿no está continuamente condicionado por conexiones establecidas entre este ser, otros seres y todo el Cosmos?" (MAGALONI D., Ignacio, Ob. Cit. p. 15, 17, 18, 20, 21, 26, 27, 28, 29, 30).

¹² "Clasificamos según la esfera ascendente del pensamiento preamericano, el sentimiento socia, "fusión de seres", los sentimientos de consubstanciación con el Cosmos, y el sentimiento de creación continua, todos son susceptibles de ser situados en algún grado de la concepción comunal cósmica.

1.- El Primer ejercicio inculcado por los padres al niño antes de ir a la escuela era: ¿Ves a ese otro niño frente a ti? Piensa. que sus ojos son como los tuyos y que también te está mirando; que es como si fueras tú mismo con otra cara. ¿Le harías daño?

2.- Más tarde llevaban al muchacho a pasear por la milpa y le decían: Mira la plantita de maíz que empieza a crecer porque ha llovido y porque ahora el Sol la alumbraba. Debes saber que la lluvia, el sol, el aire, y la tierra trabajan juntos para ayudar a la plantita en su crecimiento, todas las entidades del mundo trabajan en cooperación. Ahora bien, piensa que tú te alimentas de maíz, que en ti hay algo que te dieron la lluvia, el sol, el aire y la tierra y que estás formado, pues, por una cooperación comunal que se halla en tu misma substancia.

Después se le enseñaba las ideas superiores y se le llevaba de la mano hasta el anhelo cósmico de indagar, investigar y actuar colectivamente en la evolución. De esta educación salieron los más grandes astrónomos de la humanidad, los matemáticos que inventaron el cero y la posición de valores numéricos, invento éste que dio los medios para todos los cálculos .antiguos y actuales.

Esta fue la base establecida en la conciencia del hombre preamericano". (MAGALONI D., Ignacio, Ob. Cit. p. 20, 21).

- ¹³ VALCARCEL, Luis E. El Imperio de los Inkas: una nueva visión. XXXVI Congreso Internacional de Americanistas. Separata del Volumen 2. Sevilla-España, 1966, p. 15 a 22.

LA RAZON

La Razón de los Dioses

- ¹ BARON D'HOLBACH: **Moisés, Jesús y Mahoma**. p. 5, 6.
- ² COLLADO, Jesús. Antonio: **Kierlregaard y Unamuno** -, La existencia religiosa. Madrid - España, Ed. Grecos, 1962, p: 12, 13.
- ³ WEBER, Alfredo: **Historia de la Filosofía Europea**. Madrid. España, séptima edición, 1914, p. 14.
- ⁴ GUYAU, Juan M: **Esbozo de una moral sin obligación ni sanción**. Montevideo. Uruguay, Ed. La Bolsa. de los Libros, 1925, p. 14, 15.
- ⁵ BUJARIN, Nicolás: **El Materialismo Histórico**. p.29.
- ⁶ GENER, Pompeyo: **El Intelecto Helénico**. México, D. F. Ed. Vértice, 1947, p. 156.
- ⁷ UNAMUNO, Miguel de: **Del sentimiento trágico de la vida**. Madrid. España, Ed. Renacimiento, 1931, p. 9 y siguientes.
- ⁸ HEGEL, Guillermo F: **Filosofía de la Historia**. Citado por BUJARIN, Nicolás en **Materialismo Histórico**. p. 32.

-
- ⁹ MONDOLFO, Rodolfo: **Feuerbach y Marx**. Buenos Aires. Argentina., Ed. Claridad, SF. p. 26, 27.
- ¹⁰ MARX, Carlos: **Para la crítica de la. "Filosofía del Derecho" de Hegel**. p. V, VI.
- ¹¹ BUJARIN, Nicolás: Ob. Cit. p. 102.
- ¹² BUJARIN, Nicolás: Ob. Cit. p. 103.
- ¹³ ENGELS, Federico: **Introducción a. la obra de Carlos Marx: "La lucha de clases en Francia de 1848 a 1850"**. Londres, 6 de marzo, 1895. Citado por PORADOWSKI, Miguel: **El marxismo invade la Iglesia**. Valparaíso - Chile, Ediciones universitarias, 1974, p. 40, 41.
- ¹⁴ REINAGA, Fausto: **América India y Occidente**. La paz - Bolivia, Ed. PIB. 1974, p. 56.
- ¹⁵ Mesalina, la flor y nata de la realeza imperial, noche a noche fomicaba en los más inmundos antros de la prostitución. de la suburra romana, al recogerse con el alba al Palacio, exclamaba: "estoy cansada pero no satisfecha". Mesalina es la piedra de toque de la podredumbre de la Roma pagana.
- ¹⁶ DRAPER, Juan G: **Conflictos entre la Religión y la Ciencia**. p. 31 a 39.
- ¹⁷ DILTHEY, Wilhelm: **Historia de la Filosofía**. México, segunda edición, 1956, p. 129.
- ¹⁸ IBAÑEZ LANGLOIS, José Miguel: **Antología de Tomás de Aquino**. "El Mercurio", Santiago de Chile, 26 de octubre, 1975.
- ¹⁹ BUJARIN, Nicolás, Ob. Cit. p. 106.
- ²⁰ PONCE, Aníbal: **De Erasmo a Romain Rolland**. Buenos Aires - Argentina, Ed. El Ateneo, 1939, p. 32, 24, 25, 28, 29, 35.
- ²¹ PONCE, Aníbal: **Educación y lucha de clases**. Buenos Aires - Argentina, segunda edición, 1946, p. 130, 170.
- ²² UNAMUNO, Miguel de: **Agonía del Cristianismo**. Madrid - España, Ed. Renacimiento, 1931, p. 84, 85.
- ²³ WEBER, Alfredo, Ob. Cit. p. 271, 272, 273.
- ²⁴ CASALLA, Mario Carlos: **Razón y Liberación**. Buenos Aires - Argentina, Ed. Siglo XXI, 1973, p. 38, 39.

²⁵ GERBI, Antonello: **La Disputa del Nuevo Mundo**. Citado por REINAGA, Fausto: **Tesis India**. La Paz Bolivia, Ed. PIB. 1971, p. 25.

²⁶ El jesuitismo es el "Dogma militarista; dogma engendrado en el seno de una milicia, de una Compañía fundada por un antiguo soldado, por un militar que, después de herido e inutilizado para la milicia de espada, fundo la militancia de crucifijo. Y dentro de la Iglesia Romana, la disciplina, en que el discípulo no aprende, sino que recibe pasivamente la orden, el dogma; no la doctrina, no la enseñanza. del maestro, y mejor que del maestro, del jefe, conforme al tercer grado de obediencia, que Loyola encarecía a los Padres y Hermanos de Portugal".

"Los jesuitas no gustan de que se le-s llame ni monjes ni frailes. Monje es un beneditino o un cartujo; fraile es un franciscano o un dominico. Pero desde que los jesuitas, para combatir la Reforma, que fue la que secularizó y generalizó la enseñanza primaria. se dedicaron a educar seglares, ciudadanos, futuros padres de familia, las demás órdenes religiosas les han seguido y se han jesuitizado. Acabando por tomar el oficio de la enseñanza. pública como una industria: la industria pedagógica. En vez de pedir limosna, se hacen maestros de escuela.

La pedagogía jesuitica es una pedagogía profundamente anticristiana. El jesuita odia La mística. Su doctrina es la obediencia pasiva.

El 24 de febrero de 1911 el Padre Jacinto escribió: "Europa está condenada. No le hace falta. para perecer el peligro amarillo, ni aun doblándolo con el peligro negro; lleva en su seno los dos azotes que bastan para matarla: el ultramontanismo y La revolución. **Mane, Tecel, Faïres...**"

"...lo que no comprendieron ni uno ni otro es que los casacas se hiciesen republicanos y los republicanos cosacas, que el ultramontanismo se hiciese revolucionario y la revolución ultramontana. Ni uno ni otro previeron ni el bolchevismo ni el fascismo".

El jesuitismo, con su doctrina de La obediencia mental pasiva, de La fe implícita, mata la lucha, mata. la vida.

Pero es que un cristiano puede **s'abetir**, puede racionalmente; lo que no puede es **abetir** a otro, matar a otro la inteligencia. Y es lo que hacen los jesuitas. Sólo que tratando de entontecer a los demás se han entontecido ellos. Tratando a todos como a niños, ellos se han infantilizado en el más triste sentido. Y hoy apenas hay nada más tonto que un jesuita: por lo menos un jesuita español. Todo lo de su astucia es pura leyenda... La fe implícita: de los jesuitas es la

fe del carbonero. La obediencia ha engendrado el hinchado orgullo -orgullo luceferino- colectivo de la Compañía de Jesús..." (UNAMUNO Miguel de: **La agonía del cristianismo**, p. 123, 134, 135, 160, 163).

²⁷ Las Cruzadas, expediciones militares organizadas durante los siglos XI al XIII por el Occidente cristiano, con objeto de reconquistar los Santos Lugares, que habían caído bajo el poder musulmán. Fueron ocho: 1ª Cruzada, 1096-1099; 2ª- Cruzada, 1147-1149; 3ª Cruzada, 1189-1192; 4ª - Cruzada, 1202-1204; 5ª Cruzada, 1219-1221; 6ª Cruzada, 1228-1229; 7ª Cruzada, 1248-1254; 8ª Cruzada, 1270.

²⁸ GRONDONA, Mario: **Las Guerras de religión del siglo XX**, Visión, 15 de octubre, 1975, p. 23.

²⁹ ZWEIG, Stefan: **Castalión contra Calvino**. Buenos Aires - Argentina, segunda edición, 1943, p; 143 a 146.

LA RAZON DE LOS HOMBRES

¹ KRAUS, René: **La vida privada y pública de Sócrates**. Buenos Aires-Argentina, 3ª edición, 1966, p. 55, 57, 58, 59, 60.

² KRAUS, René, Ob. Cit. p. 100, 1m, 108, 109, 110,111.

³ KRAUS, René, Ob. Cit. p. 49, 50, 51, 52, 53.

⁴ NIETZSCHE, Federico: **El crepúsculo de los ídolos**. Buenos Aires. Argentina, Ed. TOR, p. 17.

⁵ GENER, Pompeyo: Ob. Cit. p. 106, 107, 108.

⁶ GENER, Pompeyo: Ob. Cit. p. 112.

⁷ LAERCIO, Diógenes: **Vidas, Opiniones y Sentencias de los Filósofos más ilustres**. Buenos Aires. Argentina, Biblioteca clásica universal, 1940, p. 144, 146.

⁸ LAERCIO, Diógenes, Ob. Cit. p. 137.

⁹ REINAGA, Fausto: **América. India y Occidente**, p. 66.

¹⁰ LAERCIO, Diógenes, Ob. Cit. p. 126, 144, 146, 137.

¹¹ LAERCIO, Diógenes, Ob. Cit. p. 219, 220.

¹² PONCE, Anihal: **Educación y lucha de clases**, p. 77,78.

¹³ PLUTARCO: **Vidas paralelas**. T. VI, p. 81, 60, 87. Citado por PONCE, Anibal: **Educación y lucha de clases**, p. 90.

¹⁴ DESCARTES, Renato: **Discurso del Método**, p. 12.

¹⁵ WEBER, Alfredo, Ob. Cit. p. 305, 306.

¹⁶ FAGUET, Emilio: **Iniciación filosófica**. México, 1920, p. 8, 9, 10, 19.

¹⁷ UNAMUNO, Miguel de: **Del sentimiento trágico de la vida**, p. 13.

- ¹⁸ IBAÑEZ LANGLOIS, J. Miguel: **Un filósofo chileno comenta a Kant**. "El Mercurio", Santiago de Chile, 11 de julio, 1976, p. 111.
- ¹⁹ WEBER, Alfredo, Ob. Cit. p. 447.
- ²⁰ ENGELS, Federico: **Ludwig Feuerbach y el fin de la Filosofía. Clásica alemana**, p. 69.
- ²¹ DILTHEY, Wilhelm, Ob. Cit. p. 188, 189.
- ²² WEBER, Alfredo, Ob. Cit. p. 492.
- ²³ IBAÑEZ LANGLOIS, J. Miguel: **El marxismo visión crítica**. Santiago de Chile, Ed. Nueva Universidad, 1973, p. 34, 35.
- ²⁴ WEBER, Alfredo, Ob. Cit. p. 516, 521, 524, 525.
- ²⁵ IBAÑEZ LANGLOIS, J. Miguel: **El marxismo visión crítica**, p. 226, 55.
- ²⁶ CORNU, Augusto: **Karl Marx, el Hombre y su Obra**, P. 224, 225, 226, 229, 230, 231, 218, 219, 220.
- ²⁷ Desde la segunda mitad del siglo XIX asistimos a una rebelión de lo irracional. Cada filósofo se subleva por su cuenta: "Lo individual con Kierkegaard; lo instintivo con, Schopenhauer y Nietzsche; lo práctico con el pragmatismo; la emotividad, la angustia, con Heidegger..."
- Todos en una o en otra. forma, hacen justamente de la filosofía el instrumento de lucha contra la razón, lucha que tiende a crear el clima favorable para una mística.
- En cuanto a la relación del Yo con los otros, es relación esencial al hombre de Nietzsche, por eso Zaratustra desciende de la Montaña. Porque necesita manos que se extiendan hacia él, quiere volver a ser hombre.
- Pero es más; es relación esencial a la vida, y Zaratustra exclama: "¡Oh tú Gran Astral ¿qué sería de tu dicha si faltasen aquellos a quienes alumbras?" "... ya estarías harto de tu luz y de tu eterno girar si no fuera por mí, por mi águila y mi serpiente".
- Pero si bien es cierto que no olvida Nietzsche la naturaleza social del hombre, no por esto se muestra, en momento alguno, partidario de las muchedumbres. Por el contrario, es enemigo de la democracia, y por este camino su Superhombre "no es otra cosa que la idealización del Führer fascista. y que él mismo, con su filosofía toda, es el precursor, el inspirador intelectual del fascismo europeo y mundial".
- Opone a las muchedumbres, como valor positivo, el Yo, ese Yo que a diferencia de los rebaños, rompe sus tablas de valores, y es un "infractor", un "destructor" y, por esto mismo, el verdadero "creador". "No es la muchedumbre a quien debe hablar Zaratustra". Zaratustra nada tiene que ver con "rebaños", "pastores" y "cadáveres", Zaratustra ha descendido para apartar a muchos del rebaño y entonarles su canto a "los solitarios".

Su ataque a la razón y a la historia es frontal. Contrapone el instinto al intelecto, y por este camino hace de la vida el supremo valor. y si hemos de acumular saber, no ha de ser ilimitadamente y un saber por sí mismo, sino aquel que sirva para el desarrollo de la vida.

En cuanto a la historia, su antihistoricismo es la reacción contra el rigor en las interpretaciones de Hegel y Marx. A la realidad profunda de la que arranca la historia su razón, contrapone Nietzsche lo inmediato y visible como única realidad. "No es sino un perjuicio moral el creer que La. verdad tiene más valor que la apariencia". (CARRANZA SILES, Luis: **Antropología filosófica**. La Paz, Bolivia, Ed. Juventud, 1975, p. 47, 48, 49, 50).

²⁸ VILLA URRUTIA: **Cristina de Suecia**. Citado por PONCE, Anibal: **De Erasmo a Romain Hollando** p. 94.

²⁹ SCHULTZ, Uwe: **Kant**. Barcelona-España, Ed. Labor, 1971, p. 9, 10, 11, 20, 21, 22, 25.

³⁰ KAUFMANN, Walter: Hegel. Madrid - España, Alianza Editorial, 1965, p. 117, 118.

³¹ SCHULTZ, Uwe, Ob. Cit. p. M, 31.

³² Kant, lanza su más tremendo reto a sus adversarios materialistas: "...habéis reducido la mente a materia, pero ¿os dais cuenta que sólo conocéis la materia gracias a la mente? Proseguía luego, "¿es lógico reducir la única cosa que conocéis directamente, es decir, la mente, a lo que sólo conocéis indirectamente, es decir, la materia?"

Según Will Durand, hasta la fecha. nadie se ha atrevido a responder a esa pregunta.

Pero Lenin, desmintiendo a Will Durand, dice:

"Transportémonos mentalmente a la época en que la tierra no estaba habitada más que por los remotos antepasados del hombre, a la época secundaria, por ejemplo. ¿Qué era entonces del espacio, del tiempo y de la causalidad? ¿Por qué seres se representaban entonces las nociones subjetivas? ¿Las nociones subjetivas del ictiosaurio? ¿Qué espíritu dictaba entonces sus leyes a la naturaleza? ¿El del megaterio? La filosofía de Kant no puede responder a estas preguntas".

"El rasgo fundamental de la filosofía de Kant -prosigue Lenin- es la conciliación del materialismo con el idealismo, la transacción entre ambos, la combinación en un sistema de tendencias filosóficas diferentes y contradictorias. Cuando Kant supone que a. nuestras representaciones corresponde algo exterior a nosotros una cierta cosa en sí, Kant es materialista. Cuando declara esta cosa en sí incognoscible, trascendente, situada en el más allá, Kant se manifiesta como idealista. Al conocer como única fuente de nuestros conocimientos la. experiencia, las sensaciones, Kant orienta su filosofía en la línea del sensualismo y a través del sensualismo, bajo ciertas condiciones, en la del materialismo. Al reconocer el carácter apriorístico del espacio, del tiempo, de la causalidad, etc., Kant orienta su filosofía hacia. el idealismo. Por este doble carácter de Kant lucharon sin piedad contra él tanto los materialistas consecuentes como los idealistas consecuentes, así como los agnósticos "puros", los

partidarios de Hume..." (LENIN, Vladimir Ilich: **Materialismo y Empiriocriticismo**, p. 85, 162).

³³ KAUFMANN, Walter, Ob. Cit. p. 148. RAURICH, Héctor: Hegel y la Lógica. de la Pasión. Argentina, Ed. Marymar, 1976, p. 214, 25, 13, 174, 175, 286, 287:

³⁴ WEBER, Alfredo, Ob. Cit. p. 430.

³⁵ "El concepto de fuerza. conduce a la transición de la conciencia a la autoconciencia. Si la esencia de la cosa es concebida como fuerza, la estabilidad del mundo objetivo se disuelve en una interacción de movimientos. Sin embargo, el concepto de fuerza significa algo más que esto. Una fuerza ejerce un poder definido sobre sus efectos y permanece ella misma en medio de sus distintas manifestaciones. En otras palabras, actúa según una "ley" inherente, de modo que, como dice Hegel, la verdad de la fuerza es "la Ley de la Fuerza". (MARCUS, Herbert: Razón y Revolución. Madrid. España, tercera edición, 1976, p. 113).

³⁶ "La teoría política y social responsable del desarrollo de la Alemania fascista se relacionaba con el Hegelianismo en una forma completamente negativa. Era antihegeliana en todos sus objetivos y en todos sus principios. No hay mejor testigo de este hecho que el único teórico político serio del nacionalsocialismo, Carl Schmitt. La primera edición de su **Begriff des Politischen** plantea la pregunta sobre la duración del "espíritu hegeliano" en Berlín y responde: "en todo caso, la escuela de más prestigio en Prusia después de 1840 prefirió a la filosofía "conservadora" de F. J. Stahl, en tanto que Hegel pasaba de Karl Marx a Lenin y a Moscú". Y resume todo el proceso en la asombrosa declaración de que el día que Hitler subió al poder "Hegel, por así decirlo, murió".

La derrota. del fascismo y del nacionalsocialismo no ha detenido la tendencia hacia el totalitarismo. La libertad está en retirada, tanto en el dominio del pensamiento como en el de la sociedad. Ni la idea hegeliana ni la idea marxista de Razón se han acercado a su realización; ni el desarrollo del Espíritu ni el de la Revolución han tomado la forma que contemplaba la teoría dialéctica...

Tanto al comienzo como al final, la respuesta de la filosofía occidental a la pregunta por la Razón y la libertad es la misma. La deificación del Espíritu implica un reconocimiento de su derrota en la realidad... En 1816 cuando las guerras de liberación nacional habían terminado, Hegel hablaba a sus estudiantes en contra del "negocio de la política" y del Estado, que "ha absorbido todos los demás intereses en el suyo", y los exhortaba a defender el "coraje de la verdad", el pensamiento, el poder del Espíritu como el valor más alto... Marx creía que la sociedad industrial había creado las condiciones previas para la realización de la razón y la libertad, y que sólo su organización capitalista detenía esta realización... Marx creía que sólo una revolución y una clase social revolucionaria es capaces de llevar a cabo esta transición. Pues esta transición implicaba mucho más que la liberación y la utilización racional de las fuerzas productivas; implicaba también la liberación del hombre mismo: la abolición de la esclavitud respecto a los instrumentos del trabajo y, por lo tanto, la inversión completa de todos los valores existentes. Sólo este "más"

seria capaz de convertir la cantidad en cualidad..." (MARCUSE, Harbert, Ob. Cit. p. 406, 407, 408, 409).

- ³⁷ WERDEN, Eugenio: **El materialismo Dialéctico según Henri Lefebvre**. p. 15.
- ³⁸ GILIOLI, Pino: **"El Capital" tiene cien años Carlos Marx: profesión... indeseable**. revista. "Cotopaxi" N° 24. Cuenca-Ecuador, 1972, p. 66 a 81.
- ³⁹ "A ello contribuyó en gran parte su hermana, falsificó numerosas cartas como escritas por Nietzsche, pero en realidad escritas por ella. Falsificó asimismo una obra póstuma que pasa por ser la mejor como filosofía de la fuerza, "Der Wille zur Macht" ("La voluntad del poderío"), título inventado por ella, así como la mayor parte de los aforismos del texto, según ha demostrado Karl Shelechts, autor de la nueva edición depurada de las obras del filósofo en tres tomos en papel biblia, en la cual ha venido trabajando desde la muerte de Isabel Foerster en 1935.
En vida ella, que era la directora del archivo Nietzsche en Weimar y propietaria heredera de todas las obras de su hermano, no permitió que nadie examinara los manuscritos bajo su custodia, sin duda para que no se descubriesen sus mistificaciones. Quiso hacer de su hermano el filósofo de la violencia y del Imperialismo germánico, y consiguió su propósito. Nietzsche que despreciaba a Bismarck por su política de agresión y dominio, fue el ídolo intelectual de Hitler y sus secuaces".
Nietzsche, "... llegó a un estado de embrutecimiento completo". Su hermana por cuenta suya, publicó entre 1905-1913 su archivo de 19 tomos, incluyendo varios escritos inéditos.
En una carta, Nietzsche, dice: "...me preparo a convocar a todos los monarcas del mundo en Roma, para tener ocasión de asesinar al joven Kaiser". (firma la carta) Nietzsche -César".
- ⁴⁰ ECO, Revista de la Cultura de Occidente, Nos. 113/115: **Nietzsche, 125 años**. Bogotá-Colombia, Ed. A.B.C. 1969; p. 504, 505, 583.
- ⁴¹ REINAGA, Fausto: **América India. y Occidente**. p. 170.
- ⁴² ZWEIG, Stefan: **La lucha con el demonio**. p. 185, 189, 200, 239, 230, 226, 247, 248.
- ⁴³ LLORENTS y JORDANA, Rodolfo: **Servidumbre y grandeza de la filosofía**. Buenos Aires - Argentina, Publicaciones Hispanoamericanas, 1949, p. 174, 175.

LA RAZÓN Y LA BOMBA ATÓMICA

- ¹ LLORENTS y JORDANA, Rodolfo, Ob. Cit. p. 92.

² HEYDECKER, Joe J. Y LEEB, Johannes: **El proceso de Nuremberg**. Barcelona-España, Ed. Bruguera, séptima edición, 1972, p. 462.

³ HEYDECKER, Joe J. y LEEB, Johannes, Ob. Cit. p. 245, 246.

⁴ " " " " " " " " 250.

⁵ " " " " " " " " 15.

⁶ "De la traición de Yalta, a la ignominia de Nuremberg... Desde el vuelo que Hess hiciera descendiendo en Escocia. en mayo de 1941 para aprovechar "sus relaciones con los británicos para poder llegar a un entendimiento con ellos" pasan 35 años que sufre riguroso cautiverio... Contradictorio e inexplicable es que el Tribunal de Nuremberg el 1º de octubre de 1946, "lo absolvió de los cargos de crímenes en guerra y crímenes contra la humanidad. Pero en el fallo en que se le condenaba a cadena. perpetua se dijo que Hess, en su posición de lugarteniente del Führer", había sido el hombre más importante en la maquinaria del partido y que apoyó activamente los preparativos de la guerra".

No es este el momento y menos la oportunidad para relación o crítica alguna de aquel vuelo que constituyó entonces una hazaña, ni intentar apuntar las consecuencias que pudo haber tenido en el curso de los sucesos, de haberse obtenido entonces un entendimiento o ingresado simplemente los aliados, con exclusión soviéticas, analizar y examinar, en todos sus aspectos, el conflicto mundial, pero lo que asombra y angustia- es la crueldad o sadismo de los vencedores, que nosotros nos atrevemos a calificarla de cobardía e irresponsabilidad de los gobiernos de los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia 1946-1976, para no poner fin a; esa barbarie y mantenerla por los delitos de servir a su Patria y mantener la lealtad a su Jefe en la prueba suprema de Nuremberg,

Un brevísimo examen del término criminal de guerra aplicado única y exclusivamente contra los vencidos nos conducirla. a paradojas insospechadas, pues, ha servido y sirve para perpetuar la venganza, recurso de la mediocridad encumbrada y respaldada por la fuerza.

Un caso, entre muchísimos, ilustra de esta dual situación: ¿Cómo calificar a los autores de la matanza en el bosque de Katyn?

La declaración que prestó Van Fleet inmediatamente después de su regreso a los Estados Unidos, fue mantenida en secreto por el Servicio Secreto Americano por miedo a que la Unión Soviética no quisiera participar en la guerra contra el Japón. El 12 de febrero de 1953 publicó el Comité un informe de 2.364 páginas sobre el resultado de sus investigaciones. En este informe se hace responsable a la Unión Soviética del asesinato de cuatro mil polacos. Todos los miembros- de las Naciones Unidas recibieron una copia, pero desde entonces la opinión pública mundial no ha vuelito a escuchar ningún comentario sobre el caso.

Nos ha movido a lo anterior, las escuetas informaciones de la prensa nacional en ocasión de cumplir Hess 82 años, en prisión e incomunicado.

¿Qué papel desempeñaba en este ingrato caso la República Federal Alemana?

Lo paradójico e inconcebible es que no exista nación alguna que tenga dignidad de soberanía y nobleza, ni gobernantes, estadistas, filántropos, escritores, periodistas, conferencistas, ni instituciones, círculos, fundaciones, asociaciones, foros, centros, justicia y paz y otros que eleven su voz que persiga la libertad de Hess, que empero y permanentemente se dedican a alborotar e inquietar la humanidad para pedir o exigir, en nombre de los derechos humanos violados, la libertad o el perdón de convictos de asesinatos, de asaltos, de secuestros inhumanos, impidiendo o coartando La acción de la justicia, fomentando o respaldando subversiones y preparando así, como tontos útiles, la destrucción de la democracia.

No olvidemos que "no es la historia la que hace a los hombres, es el hombre el que hace a la historia". ("El Diario", La paz -Bolivia, 15 de mayo, 1976).

⁷ HEYDECKER, Joe J. y LEEB, Johannes, Ob. Cit. p. 495.

⁸ "Amin, de 48 años; 1.95 de estatura, ex-suboficial del ejército colonial británico... En 48 horas expulsó a todos los israelitas de Kampala. Es el más feroz antisemita viviente. En su concepto:

"El único error del Führer fue haber asesinado solamente seis millones de hebreos en lugar de haber exterminado a todos".

Amin, se halla convencido que recibe. a través de sueños, "la, inspiración de Dios", por tanto, es infalible. "Kissinger, no viene -dice Amin- porque no es inteligente y prefiere tener que tratar con jefes débiles: no viene donde Amin Dada, porque sabe que soy fuerte y tengo un cerebro mucho mejor que el suyo".

Amin no vacila en situar su país en los primeros planos de la información mundial. Con motivo del indulto impetrado por la Reina de Inglaterra en favor del profesor Dennis Hill de 61 años, que había calificado en un manuscrito de "tirano de aldea", fue condenado a la pena capital. O por haber ordenado la expulsión de cincuenta mil asiáticos. O las bufonadas que imprime en sus actos, cuando se considera inspirado por Dios. O tocando las fibras sensibles de los africanos cuando habla e inspira la formación de un ejército guerrillero negro internacional para liberar Sudáfrica y Rhodesia".

⁹ CAPUTO, Livino: **La revancha del sargento negro, King Kong Amin**, "Ultima Hora", La Paz.--Bolivia, 9 de enero, 1976. **Idi Amin: el dictador africano**, "Presencia", 2 de febrero, 1976.

¹⁰ "Presencia", 30 de enero, 1976.

¹¹ "El Mercurio", Santiago de Chile, 23 de noviembre, 1975.

¹² "Presencia", 28 de diciembre, 1975.

¹³ "... Esa será la Labor heroica del Comité Prengins, donde figuran personalidades de dimensión planetaria: científicos, historiadores, juristas, escritores, de **renombre universal**.

No debemos olvidar que habrá, que empezar por intensificar las campañas de los cinco Continentes, comenzando por arrancar de la estepa rusa a la pareja Sakharov, sacarlos de la clínica psiquiátrica; primero ellos, y después, inmediatamente los demás: ¿Por qué ellos, en prioridad? Porque el genial hombre de ciencia se negó a abandonar su patria, mientras quedaban sus colegas encerrados en los manicomios. Dando este ejemplo, sabía que su presencia en Rusia obligaría al extranjero a gestionar ante Moscú la liberalización de la intelectualidad soviética encadenada en los campos de concentración; sabía que su voz despertaría el clamor y la indignación del mundo (capitalista) occidental; acaso se frenarían las torturas, se suavizarían los tratamientos infames en las cárceles subterráneas de Moscú y de Leningrado, Por eso, hay que salvar antes que todo la vida y la libertad de los Sakharov.

Nosotros, que hemos clamado por el Vietnam, por Camboya, contra los crímenes perpetrados en la Rusia de Stalin, de Lenin, en China Continental, lanzamos un llamado al mundo aun libre, donde todavía -acaso- existen hogares felices, sin historia, sin torturas, sin cadenas, a los intelectuales, los literatos y científicos, a los filósofos, a los publicistas, para que envíen su adhesión al Comité de Prengins, Ginebra, para organizar también manifestaciones silenciosas, pacíficas, frente a las embajadas soviéticas, entregando mensajes, pidiendo no sólo la libertad de los Sakharov y el visado para salir de Rusia, sino también una amnistía para todos los prisioneros políticos encadenados por delitos de opinión". ("El Diario", 4 de febrero, 1976).

¹⁴ UNAMUNO, Miguel: La Agonía del cristianismo, p. 25, 26.

¹⁵ "Las máximas de los filósofos sobre las condiciones de posibilidad de la paz pública, deberán ser consultadas por los Estados armados para una guerra.

Que el rey filosofe o que los filósofos lleguen a ser reyes, no es probable, ni halagüeño, ya que la posesión de la fuerza. inevitablemente desconcierta el libre juicio de la razón. Es sin embargo indispensable, para esclarecer mejor sus intereses, que el Rey y los pueblos soberanos, que se gobiernan por leyes de igualdad, no hagan desaparecer o enmudecer la clase de los filósofos, dejándolos libremente expresarse, porque, incapaces de promover turbulencias y tramar conciliábulos, no. pueden ser sospechosos ni ser acusados de **hacer propaganda**.

Si existe el deber, y si se tiene esperanza fundada de fundar el reinado del derecho público, aunque con una aproximación progresiva a lo infinito, entonces la paz perpetua que se sucederá a la **tregua**, llamado falsamente **tratados de paz**, no es una idea falta de sentido, sino un complemento que, resuelto poco a poco, se aproxima a su fin; porque los progresos de La humanidad siguen un movimiento que se hace, con el tiempo, cada vez más veloz". (KANT, Manuel: **Por la paz perpetua**, p. 86, 88, 124).

¹⁶ LLORENTS Y JORDANA, Rodolfo, Ob. Cit. p. 134.

EL HOMBRE Y EL COSMOS

EL HOMBRE Y EL COSMOS

- ¹ EDELSON, Edward: **Noticias sobre el Universo**. Revista "Facetas", N° 1, p. 17, 18, 19.
- ² MEDY, Enrique: **Un gran científico**. "El Mercurio", 23 de noviembre, 1975.
- ³ **Una entrevista con Carl Sagan**. Revista "Horizontes" USA N9 11, p. 12 Y siguientes.
- ⁴ KOTULAK, Ronald: **Los microcirujanos**. Revista "Horizontes" USA N° 11, p. 23, 24.
- ⁵ "La Pampa de Nazca es un antiguo Mapa estelar de una. civilización pre-Inka". "Presencia", 1º de agosto, 1976.
"Al sur de Lima, en Nazca, Perú, nuestros antepasados dibujaron la evolución de la vida, comenzando cuando el tiempo y el espacio se juntaron para crear el microorganismo, su evolución a pez, reptil, ave, insecto. Las líneas de estos dibujos son paredes pequeñas enrojecidas por la oxidación del hierro contra el fondo blanco alcalino. Para desconcierto de Europa. se extienden kilómetros sobre desiertos, montañas, valles. Por ello fueron vistas recién hace algunas décadas por pilotos peruanos. El Skylab (laboratorio del cielo) el 20 de, agosto de 1973, fotografió tales dibujos desde la estratósfera. Solamente desde tal altitud la perfección de sus perfiles y proporciones puede ser apreciada". (WANKAR: Tawantinsuyu. La Paz - Bolivia, Litografías e Imprentas "Unidas" S. A., 1978, p. 33, 34).
- ⁶ NICOLAI, G. F. **La biología de la guerra**. Citado por ROLLAND, Romain: **El espíritu libre**, p. 219, 225.
- ⁷ "El 7 u 8 de octubre, 1532 llegaron a Pabur. Allí destruyeron los canales de riego que llegaban a Huancabamba. Por ello varios españoles fueron ajusticiados.
Una patrulla de jinetes, con Soto a la cabeza, se desprendió del grupo principal que descansaba e ingresó a Caxas, población hoy desaparecida. Después de asolarla avanzó hasta Huancabamba donde mató muchos indios de autoridad. Uno de ellos probablemente fue Huáscar, alto responsable del Chinchasuyu. Este asesinato es uno de los más ocultados por los españoles. Su encubrimiento es la base para inventar una guerra interna. del Tawantinsuyu, aparecer como pacificadores y acusar a Atawallpa por la muerte de Huáscar, a quien lo muestran como su "medio hermano". La mentira es repetida por la historia oficial. Hoy en las escuelas de Los Andes y del mundo se enseña que Huayna Capaj "dividió su imperio" por amor a su hijo "bastardo" y a su muerte los semihermanos Atawallpa y Huáscar lucharon con ejércitos de cientos de miles de soldados y aquel asesinó a éste.

Garcilazo de la Vega, Sarmiento Gamboa y los demás cronistas que los repiten, pudieron mentar pero no impedir que su marco histórico y geográfico hiciera patente su invención. Los reyes europeos eran dueños de "imperios" y podían "dividirlos". Ni los Inkas, ni siquiera los consejos eran dueños del Tawantinsuyu comunal. Imaginar dividirlo hubiera sido tan absurdo como tratar de dividir una pirámide o un árbol, también obras comunales. Los españoles diferenciaban sus hijos en legítimos y bastardos. Los Inkas, como las plantas o los animales, no dividían a sus hijos, no tenían la noción absurda de hijos ilegítimos.

La historia de las cortes europeas es la relación de las rivalidades entre aspirantes al trono. Era rey quien asesinaba o derrotaba a sus rivales. En el Tawantinsuyu no había rivalidad por el inkanato, nadie hubiera podido proclamarse Inka a sí mismo. Sólo el Consejo" de Ancianos y Ancianas, después de varias pruebas públicas de inteligencia, armonía y resistencia escogía al Inka. No conocíamos guerra, ni civil ni de otra clase. Si alguien hubiera tratado de apoderarse del inkanato por la fuerza se habría inhabilitado por sí mismo para tal responsabilidad para siempre y probablemente hubiera sido castigado con la muerte por la sabiduría comunal, Dentro del mundo cósmico religioso todo es sagrado, no caben disensiones. Una sola de ellas habría sido el rompimiento instantáneo de todo el orden y armonía cósmicos. Por supuesto ninguna fuente india consigna señalo rasgo alguno de tal división.

La historia española no es consistente en su mentira. No dice cómo, ni dónde, ni con qué armas Atawallpa combatió contra Huáscar ni cómo lo asesinó, si él mismo o por otra persona.

Lo más importante. No explica qué pasó con los supuestos ejércitos de 200.000 indios tanto del Cuzco como de Quito, no explica cómo esos ejércitos no aplastaron ni combatieron a Pizarro ni su puñado de asaltantes.

Incluso un sacerdote jesuita que no oculta su adhesión a España frente a la independencia del Perú, en su Historia General del Perú al respecto dice:..." juzgamos que hay escaso fundamento para derivar esta división del hecho de haber Huaina Capac decidido separar Quito del Cuzco y entregar el primer de estos reinos a su hijo bastardo Atawallpa. Esto no encuadra bien dentro de las costumbres de los Inkas soberanos y de su arraigada tradición familiar. Si surgió la división entre los hermanos, ella obedece a otras causas que no son de este lugar". (VARGAS UGARTE, Rubén: Historia General del Perú. 1966, p. 47).

Tales causas no son mencionadas en ningún otro lugar de los cinco volúmenes de esa Historia". (WANKAR, Ob. Cit. p. 66, 67. 68. 69).

- ⁸ MENENDEZ PIDAL, Ramón: **El padre Las Casas** - su doble personalidad. Madrid-España, Ed. Espasa-Calpe S.A. 1963, p. 393.
- ⁹ REINAGA, Fausto: **La Revolución India**, p. 294.
- ¹⁰ **El Cáncer de la propiedad.** En el espermatozoide que se incrusta al óvulo, y en el óvulo que atrapa a la sémina., arde la pasión enrojecida de la propiedad privada. Occidente ha puesto a la propiedad privada en la categoría de naturaleza humana"; vale decir, cosa innata, cualidad inmanente del ser humano.

La propiedad privada está antes del nacimiento y después de la muerte. El feto intrauterino, gracias a la ley de los hombres, tiene derechos sucesorios sagrados que garantizan "su" propiedad. La historia, de la herencia se pierde en la niebla de los siglos.

Aquel avaro que ha llevado una escrupulosa contabilidad de todo cuanto ha dispuesto en la educación de sus dos hijas, al morir, con el seño terriblemente fruncido les amonesta: "He gastado tanto en educarlas. El valor de ustedes, es el total más la comida y ropa. Ahora dejo esta cantidad de dinero; que debe ganar tanto por mes y tanto por año. ¡No olviden que allá en la otra vida, deberán rendirme cuenta minuciosa hasta el último céntimo...!!!"

Después de la muerte, el alma cargada de "su" propiedad va al cielo o al infierno.

Durante la existencia, aquí en este "valle de lágrimas", la tierra y todo cuanto contiene ella es propiedad privada.

La propiedad privada es el "soplo vital" y el postrer suspiro del hombre de Occidente. El occidente ha puesto en la carne y el alma del hombre del Planeta Tierra el virus de la propiedad privada. La propiedad privada bulle en la sangre que irriga el cerebro, el cerebro donde se produce el pensamiento. Luego, el pensamiento de Occidente es 'la propiedad privada. El pensamiento de Occidente es substancia, modo y forma de de la propiedad privada. La propiedad privada es el Cáncer que devora al hombre.

El Oro. Al eclesiástico que protestaba del despojo que se hacía a los indios en el Perú, y que le exhortaba a que más bien debería hacerseles conocer a Dios y a la fe, Francisco Pizarro contestó: "No he venido por tales, razones. Yo he venido a quitarles el oro". (HANKE, Lewis: **La lucha española por la justicia en la Conquista de América.** Madrid-España, Ed. Aguilar S.A. 1959, p. 25).

"Y, Colón a la Reina Isabel le decía: "El oro es excelentísimo. Con él se hacen tesoros y el que tiene tesoros puede hacer en el mundo cuanto quiera, hasta llevar las almas al paraíso".

La "Corona de espinas" de Cristo, se ha convertido en la Tiara de diamantes del Papa, y el madero en que murió crucificado, se ha convertido, en una, cruz de oro que adorna el pecho del "Santo Padre de Roma". Occidente ha convertido en oro al albo y manso cordero de Getsemaní, Occidente ha convertido a Cristo en oro. Cristo es oro.

El oro, el valor concentrado de la propiedad, es el Dios verdadero de Occidente. El oro es su libertad, su alma y su conciencia. El oro hecho razón, y hecho Dios se ha convertido en el Poder de los poderes. Por el oro, el hombre vende su razón y su fe. El oro se ha consubstanciado con el Poder, y el Poder con el oro. Desde el principio de los siglos, los hombres se devoran por el oro y el Poder; se devoran como chacales, serpientes y escorpiones. Es más. El oro: la propiedad privada, ha llegado a tal extremo, que ha conquistado en forma totalitaria a su creador: el hombre. El hombre se ha convertido en un esclavo del oro. La propiedad privada es la posesión de la cosa; el dominio de la cosa. El uso y abuso de la cosa ha envenenado la sangre y el espíritu del hombre de Occidente. Y, algo peor todavía, el hombre se ha identificado con la cosa, primero; y luego, se ha sometido a la cosa. El hombre se ha vuelto cosa. El hombre se ha vuelto una bestia de la cosa.

¹¹ VALDEZ A., Abel: **La magnitud de Heisemberg**. "El Mercurio", 7 de marzo, 1976.

¹² HEISEMBERG, Werner: **La tradición en la ciencia**. Revista "Facetas", Vol. 7 N° 1.

¹³ "El Mercurio", 7 de marzo, 1976.

EL INDIO

¹ GARCIA MORENTE, Manuel: **Lecciones preliminares de filosofía**. México, 1973, Ed. porrúa S.A. p. 90.

² Calvino en su satánico odio a Servet, lleva ante el Tribunal de la Santa Inquisición a un cadáver putrefacto. "... En Basilea, durante doce años vivió en su castillo de Binningen, un rico noble extranjero bajo el nombre de Jean Bruge; gracias a su espíritu benéfico, fue altamente respetado y querido en todos los círculos ciudadanos. Y cuando murió este distinguido extranjero, en el año de 1556, toda la ciudad participó solemnemente en su fastuoso entierro; en el lugar más digno, fue depositado el ataúd en la iglesia de San Leonardo... cierto día, extendiéndose el rumor de que este extranjero, era nada menos que el mal afamado y proscrito archihereje David de Joris, el autor de **Wonderboek**... Entonces tiene lugar una ceremonia atroz; sacan el semipodrido cadáver del hereje de su sepultura de honor, y lo cuelgan de una horca, antes que, junto con escritos heréticos, sea quemado en la gran plaza del mercado de Basilea, en presencia de millares de espectadores... Pero el origen del rumor que ocasiono esta ceremonia atroz, estaba en que David de Joris era amigo de Servet, y con Castalion intentó salvar a Server (ZWEIG, Stefan: **Castalión contra Calvino**, p. 245, 246).

Los despojos de Joris amarrados en un haz con los libros de Servet, son devorados por el fuego de la Santa Inquisición... No hay mandato, ningún mandato divino, aunque se invoque el nombre de Dios, capaz de justificar la muerte de un hombre....

³ Mi propia historia: yo fui una bestia india, ahora soy un hombre libre... es decir un hombre amáutico...

⁴ ROLLAND, Romain: **El espíritu libre**, p. 15.

⁵ REINAGA, Fausto: **América India y Occidente**, p. 259, 260.

⁶ "Sak'abamba es comunidad india. Ni el español ni los repúblicos consiguieron apoderarse de aquella fértil y hermosa tierra... No se conoce hambre, mendicidad ni prostitución. No existen ladrones ni holgazanes. Nadie roba; nadie miente; nadie explota a su semejante. Todos trabajan. El que no trabaja no come... En Sak'abamba no hay comercio; no hay moneda; no hay propiedad privada. Todo es de todos... La siembra. y la cosecha se ejecutan a ritmo de canto, música y baile... En la Comunidad de Sak'abamba conviven todas las razas; y se habla todas las lenguas... Hombres y

mujeres, ancianos y niños rinden culto al Padre Sol y a la Madre Tierra. Sus dioses son visibles y tangibles. La Comunidad no tiene ningún temor. Como nunca ha pecado, no espera castigo de nadie. Aquí no hay curas católicos ni protestantes. Ni policías. No hay sotana ni bota militar de ninguna clase...

EL amor es un rito religioso. El hombre y la mujer se acoplan sexualmente solo para procrear. Lugar, momento y consumación revisten la solemnidad de un acto sagrado. Cuando dos seres se aman son santos y el connubio carnal y espiritual es un acto de santidad. La virginidad y la santidad son un imperativo social. Hombre y mujer van al matrimonio vírgenes. Y no hay, idea de infidelidad ni de celos. En la época del enamoramiento nadie se fija con deseos impuros en la mujer o el hombre; uno y otro se entregan el alma en la mirada. ¡Los hijos! Los hijos son hijos de la Comunidad. Su padre y su madre de los niños es la Comunidad.

INDICE

LIMINAR	4
PROLOGO.....	7

I

LA COMUNIDAD

La voz de la ciencia.....	10
La primigenia Comunidad Mundial.....	12
El Ser y el Verbo.....	18
El Tiempo	22
La Vida	23
La Muerte.....	24
América y Occidente.....	25

II

LA RAZON

La Razón de los dioses

¿Qué son los dioses?.....	33
Cristo.....	37
Santo Tomás	42
Renacimiento	44
La Reforma	46
La Guerra de los dioses.....	51

La Razón de los hombres

La Razón de los hombres.....	57
El Poder y la Razón.....	63
La Montaña socrática.....	67
"Humano, demasiado humano".....	81
El cainismo	113

La Razón y la Bomba Atómica

La Razón	116
El marxismo	120
El nazifascismo	123
Nuremberg	125
La Bomba Atómica	127
La Fe	131
Tres décadas de la Bomba Atómica	135

III

EL HOMBRE Y EL COSMOS

El hombre y el Cosmos	139
Hacia fuera	140
Hacia adentro	144
El pensamiento de Occidente	147
Einstein y el Dios antropomorfo	151
Heisemberg y la "diosa razón"	152

El Indio

"Nosce te ipsum"	157
Los Hijos del Sol	158
El pensamiento amáutico	159
¿Qué es lo que ha creado Occidente?	161
La Guerra Atómica	162
¿Qué soy?	165
"¡Por aquí!"	167
NOTAS	173

La presente edición se termino
El día 17 de febrero del año
1978, en los talleres de
Litografías e imprentas
“UNITAS” S. A.
La Paz – Bolivia

